

國立臺灣大學

開放式課程

《經濟學原理》

第十講 稅負的代價 (Ch.8)

授課教師：國立臺灣大學經濟學系 林明仁教授

講義彙編：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

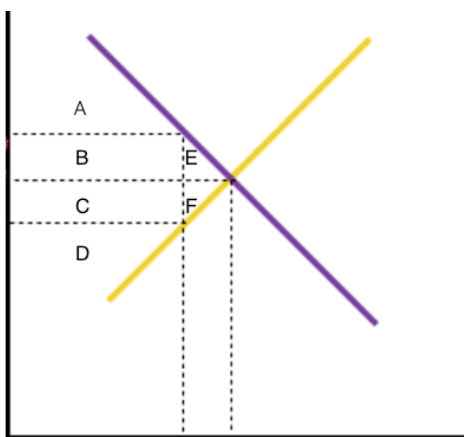
※本課程指定教材為 N. Gregory Mankiw: Principles of Economics (2012), 6th edition

這章是前兩章的綜合應用，我們將看到稅收與無謂損失之關係，並以美國二十年前的經濟發展說明。

A. Deadweight loss of taxation

a. 稅賦的必然結果—無謂損失

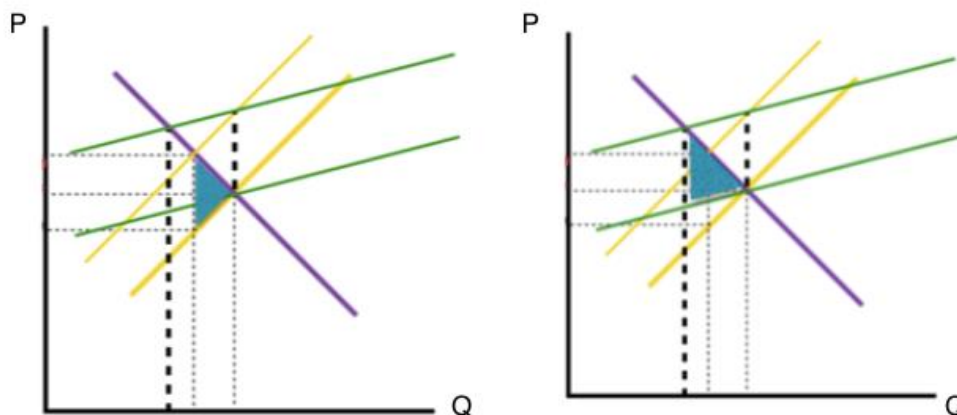
第六章告訴我們，不論稅賦課在生產者或是消費者身上，未被實現利益之大小會一樣，也就是無謂損失會一樣(都是 $E+F$)。



	no tax	with tax	change
consumer surplus	$A+B+E$	A	$-(B+E)$
producer surplus	$C+F+D$	D	$-(C+F)$
tax revenue	none	$B+C$	$B+C$
total surplus	$A+B+C+D+E+F$	$A+B+C+D$	$-(E+F)$

b. 無謂損失大小之決定—彈性

1. 黃線與綠線分別表示不同的需求彈性，彈性越小（黃線），無謂損失越小（左圖藍色面積，同底不同高，此即 Ramsey Rule）。



2. 實例:Henry George 主張應該對土地多課一點稅，因為土地數量固定，其供給線垂直，稅賦會直接落在大地主，且會造成土地價格變為零。

“Most taxes, noted George, stifle productive behavior. A tax on income reduces people’s incentive to earn income, a tax on wheat would reduce wheat production, and so on. But a tax on the unimproved value of land is different. The value of land comes from two components, its natural value and the value that is created by improving it (by building on it, for example). The value of a vacant lot in its natural state comes not from any sacrifice or opportunity cost borne by the owners of the land, but rather from demand for a fixed amount of land. Therefore, argued George, because the value of the unimproved land is unearned, neither the land’s value nor a tax on the land’s value can affect productive behavior. If land were taxed more heavily, the quantity available would not decline, as with other goods; nor would demand decline because of land’s productive uses. By taxing the whole of the value of unimproved land, the government would drive the price of land to zero.” 📖

但是從另一個角度來看，土地的用途是有彈性的，地主若認為稅賦超過其所能從土地獲得的利益，地主將選擇放棄土地，這顯然對整個社會不是一件好事。

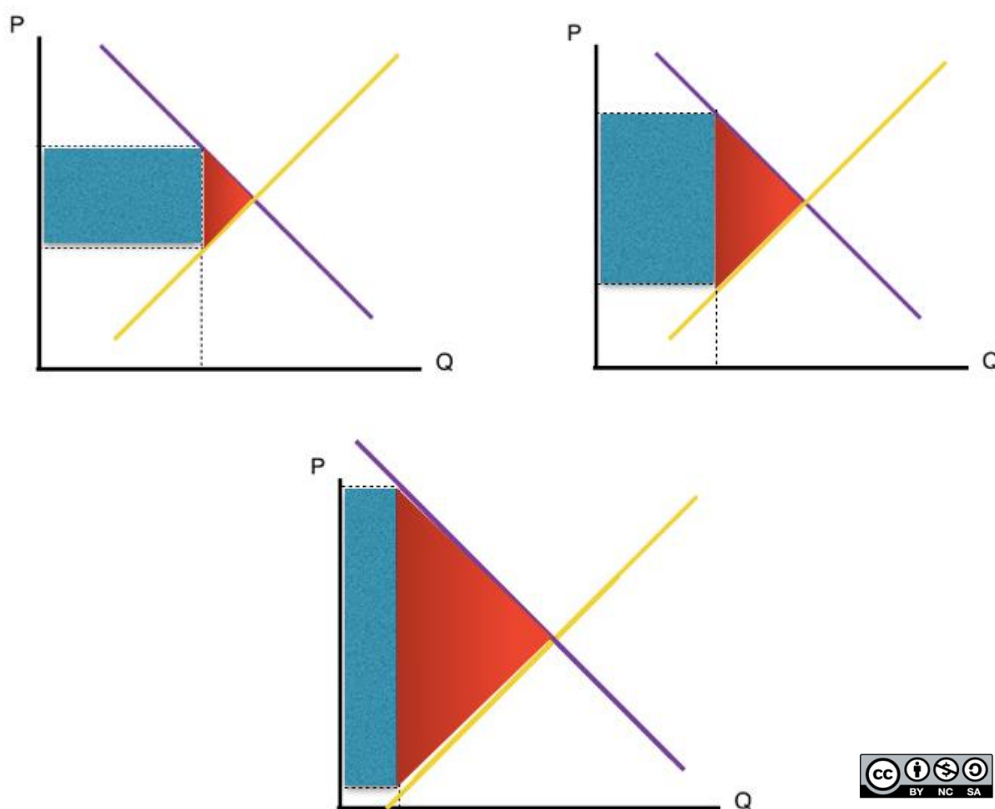
c. 勞動市場的例子

一般來說，勞工的勞動彈性比較小，根據以上分析，課重稅所造成的無謂損失比較小，然而並非所有的勞動供給都是缺乏彈性的，因此課稅的對象必須有所調整

1. 家庭內有第二個工作者之人，受到的經濟壓力比較小
2. 已界退休的人，可以隨時選擇退休
3. 地下經濟，從事非法交易的人，受到的束縛比較小

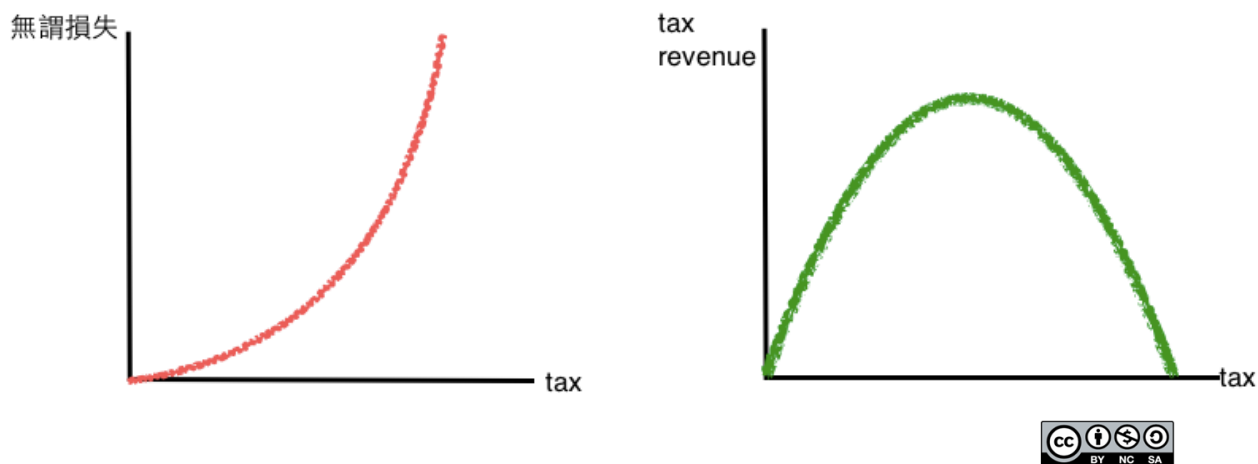
B. 稅賦大小與無謂損失，稅收的關係

隨著稅賦逐漸增大，紅色面積(無謂損失)逐漸增大，藍色面積則不一定(稅收)



a. 稅賦大小與無謂損失

稅賦大小會決定數量，而數量正式決定無謂損失大小的關鍵，如下圖左，為一對一遞增函數



b. 稅賦大小與稅收

稅收是同時由數量與稅賦大小決定的，因此其並不完全隨稅賦大小而改變，如上圖右，唯一先增後減之二次函數 (Laffer curve)

C. 實例—Laffer curve vs US Economy

美國的經濟學家 Arthur Laffer 曾利用上右圖來描述 1980 年代的美國政府情況，說明減稅非不但能增加稅收(因為美國當時稅率太高，在曲線的右邊)，還能增加人民的工作意願，進而同時減少失業率與增加 GDP (此一抵換關係為當時所面臨最大的困難之處)

補充一：80 年代初期，美國的經濟正處於 70 年代石油危機後的恢復期，需求麵的刺激已經到達了瓶頸，當時的總統雷根決定利用政府工具—稅收來刺激供給面並刺激經濟，雷根相信減稅能救經濟，其為當時各國之間普遍盛行的「供給面學派」之信徒之一，其餘信徒亦包括英國的柴切爾夫人，法國的密朗特等等。

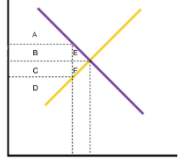

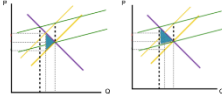


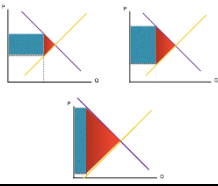

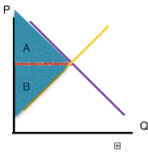

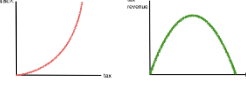

補充二：直到今日此一理論仍引起很大的討論，雖然經濟學家普遍同意有一最適稅率存在，卻難以有共識要如何將它找出，相對的，經濟學家普遍相信，北

歐等社會福利支出較高之國，其稅率是在曲線的右邊。

D. Conclusion

在這章中我們比較不同的稅率大小說明其所造成的效果，只要一點點的改變便會影響無謂損失與稅收，因此我們可以說稅收的確是一樣可以改變貧富分配，達成政府所希望效果的工具，但是如何運用是一個很大的挑戰。

版權聲明

頁數	作品	版權標示	作者/來源
2			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
3			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
3	Most taxes, noted George, stifle productive behavior. A tax on income ... the government would drive the price of land to zero.		節錄自“Henry George.” The Concise Encyclopedia of Economics. 2008. Library of Economics and Liberty. 9 October 2015. http://www.econlib.org/library/Enc/bios/George.html 瀏覽日期：2015/05/18 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
4			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
4			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
5			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻