西洋政治哲學概論 課程導讀

亞里斯多德的《政治學》I

授課教師: 陳嘉銘教授



亞理斯多德的政治學——什麼是政治

Aristotle, *The Politics* 2nd Edition, trans with intro by Carnes Lord (University of Chicago, 2013), Book 1, chap 1-3, pp.1-6; chap 12-13, pp.21-24; Book 3, chap 1, pp.62-64; chap 6-9, pp.71-77.

我們這週選的亞里斯多德的《政治學》文本,圍繞的主題是:什麼是「政治統治」(political rule)?什麼是「政治社群」的本質?人為什麼是「政治的動物」 (political animal)?

為什麼我們要討論某件事物是什麼(what is X)?為什麼我們要討論某件事物的「本質」(nature)是什麼?柏拉圖和亞里斯多德認為,當我們能掌握某件事物的本質,我們就能知道以下事情:第一、我們能知道該事物專門屬於它的特性是什麼,因此能夠區隔它和別的事物的差別。第二、我們能知道該事物最成功、卓越、完全的型態是什麼模樣。第三、我們也知道了該事物該具備哪些卓越的能力(virtue),才能達成那個完全的型態。例如,醫生要了解身體的本質,他要了解人的身體的特性、身體最完美的狀態,該具備哪些能力才是最完美的狀態,他才知道人的身體是什麼。

很多事物可能受到損害、腐敗、發展不完全、不在它們最完全的狀態、甚至 徹底地失去了專門屬於它的特性,因此雖然我們在思考本質時,需要做經驗觀察, 但是如果僅僅在經驗上歸納我們看到的所有事物,我們無法掌握事物的本質是什 麼。

柏拉圖和亞里斯多德採取許多不同方式去了解事物的本質。在《理想國》中,柏拉圖比較了動物群聚和人的政治社群的不同,以去了解政治社群的特性;他也分析了人的社群生活的發展階段;他也透過了解每件事物的 work,來去掌握該事物的本質,例如:靈魂的 work 就是 lead a good life。

我們這週選的文本中,亞里斯多德也透過許多方式去界定政治統治、政治社群、解釋人的本質為什是政治動物?大家可以發現他有幾種方式做這些界定?他在書中不同地方、以不同方式對政治社群做出來的界定,有沒有相衝突之處?他做出看起來相互衝突的界定的目的是什麼?

以下舉例幾種他界定政治的方式,大家可以在閱讀時注意:

- 1. 政治統治和家庭內部不同統治關係,亞里斯多德怎麼做比較和類比。
- 政治社群作為人從家庭、村落和城邦的發展,最完全自足的群體生活方式。 為什麼最後發展充分的完全體,最具有權威性?
- 3. 亞里斯多德說:「城邦出現的目的是為了基本生命的滿足(living),可是城邦持續存在的目的是為了美好的活著(living well)。後者包括要有德行和高貴的行動。」民主的城邦的統治者是多數平民,對亞里斯多德來說,他們並沒有卓

越的政治德行,民主體制因此對亞里斯多德來說,違背了城邦持續存在的目的嗎?

- 4. 人比起其他群居動物更是「政治動物」,因為人擁有語言,因此能去揭露善惡和正義。這個特性一來讓奴隸可以參與城邦生活,二來讓人在參與了法律和公正裁定的政治生活中,成為最優秀的動物。但是語言也使得讓人是最危險的動物、會發動戰爭,為什麼?為什麼本性不需要政治社群生活的人,不是神就是野獸,不會是人?政治社群對「人」的效用到底是什麼?
- 5. 亞里斯多德說,一個政治社群是一群公民的集合體。公民就是有權利參與公共職務,思考和決定的公共事務的人。這個界定非常嚴格。如果這樣界定公民和政治社群,政治社群的範圍就狹窄很多了,比如說:在君主制的政治社群,只有君王有權利參與公共職務,政治社群竟然只剩下君王一人。在柏拉圖的《理想國》,政治社群也只剩下衛士階級的人。可是具備「語言」能力、(在古希臘時代)沒有政治權利的勞工、農民、婦女(甚至包括奴隸)等等,從以上3的定義,他們難道不也或多或少參與了政治社群嗎?為什麼這裡把政治社群(只是公民的集合體)界定得如此狹隘?
- 6. 亞里斯多德說,人的本質是政治的動物,因此政治社群是人為了共同的利益 (common advantage or common good)而聚集在一起,而不是單純為了統治者或者被統治者的利益,在這個意義上,政治社群是「自由人的社群」(不是主奴,也不是父母和小孩的關係)。這個定義似乎又和 3,4 不一樣了,可以分享城邦共同利益的人,應該包括了沒有政治權利的勞工、婦女等等。
- 7. 亞里斯多德花了許多功夫解釋政治社群和一個商業聯盟的不同,如果人們只 是為了私利簽約互相保證不對彼此不義,這樣組成的社群不能稱為政治社群。 通婚、文化相近、地理鄰近都不必然成為政治社群?那政治社群需要具備哪 些必要條件?

Memo Question:

請說明亞里斯多德認為人天性是政治的動物的意涵。