

西洋政治哲學概論 課程導讀

柏拉圖的《理想國》第一書

授課教師：陳嘉銘教授



【本著作除另有註明外，採取創用CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」台灣3.0版授權釋出】

Plato, *The Republic of Plato*, trans. Allan Bloom (Basic Books, 1991 2nd edition)

Book I, pp.7-34

我們上禮拜的主題是 eros(love)。我們生活中有各種愛的對象（我們渴望各種 good，包括：美麗的身體、靈魂、榮譽、美好的法律、知識…）。愛的活動裡，我們經驗到深刻的完整性、也經驗到創造生產的衝動。那大家想一想，那麼 most erotic（最充滿愛的慾望）的人是誰呢？是（想要滿足自己任何慾望的）暴君嗎？是熱愛最完整的知識的人嗎（所有美善事物都被包含在知識裡嗎）？還是（最熱愛生命的）年輕人呢？

這個禮拜，我們要來談「正義」。我們要讀柏拉圖的理想國(*The Republic*)的第一書和第五書。整本理想國只有十書，大家這樣就讀了理想國的五分之一（而且是讀英文！）！

理想國是整個西洋政治思想史中最宏偉的作品，啟發了無數贊同和反對的各種各樣的思想。書的內容包羅萬象，從床邊童話、練體能、甜點、占星術、到死後的世界喝孟婆湯，無所不談，把接下來幾千年政治思想中所有和政治相關的主題都談到了。

在第一書中，蘇格拉底和他的朋友們，參加完一個雅典城邦慶典，到一個朋友家裡，又開始哈拉。這個朋友的爸爸(Celphalus)是個有錢的老人，蘇格拉底和我們一樣非常關心怎麼才能真正快樂，錢能帶來快樂嗎？所以他就問 Celphalus，他從這麼多的財富中，享受到的 greatest good 是什麼？Celphalus 回答說，擁有很多財富的最大好處，到了老年之後，不需要充滿恐懼和懷疑，擔心死後被冥帝懲罰自己在世時作了不義行為，因為有錢他就不需要欺騙其他人，也不欠任何人或神。因此有錢並不是對每個人都有最大價值，而是「對可敬和有序的人(decent and orderly one)」(331a)才有最大價值。然後我們摘錄的文章就開始了。惱人的蘇格拉底當然就開始問他，「真實和還給某人我們從某人那拿的東西」(331c)就是正義嗎？（老人就嚇得逃走了，其他人開始救援）

在第一書中，蘇格拉底和他的朋友們，討論了各種我們熟悉的正義概念。他遇到最大的挑戰是 Thrasymachus 似乎根本否定正義的存在。Thrasymachus 是當時雅典民主中，經常被公民大會中的訴訟當事人花錢請去幫忙公共辯論的 sophist（詭辯者），他們通常認為正義沒有真正的本質，所以願意在訴訟中為任何一方的金錢服務。

大家閱讀時，最困惑的會是 art 這個概念，蘇格拉底怎麼會把 justice 都作一種 art 呢？我這裡先和大家解釋古希臘人認為 art 是什麼？

1. 首先，art 是一種可以傳授的知識，例如：烹飪、航海、醫療、鞋匠、音樂…。所以正義也是一種可以傳遞的知識。

- 2.在施展一個 art 時，要先以理性瞭解某一個理型 (form)，比如說，醫生要瞭解身體的構造和運行原理，船長要瞭解船的構造和天氣的原理，這些構造和原理都是 (forms)。施展 art 時，要把某個 form 加諸在某些材料(material)上，生產某個產品，例如，醫生把「身體構造和運行原理」(form)，加諸在「病人身上」(material)，生產出「好的病人」(product)。
- 3.有某個 art，就有權威去統治你的 art 施行的對象，知道什麼是適當的。例如，醫生擁有醫療這個 art，因此有權威去治理他的病人，知道什麼是最適當的。這就是對古希臘人來說，所有「統治行為」(ruling)的證成基礎。
- 4.每個 art 都可以生產出一種 good，例如：醫生生產出病人的健康這個 good。大家可以注意，如果我們把 justice 視為一種 art (一種可傳遞的知識)，誰擁有這個 art?正義作為 art，要瞭解的理型(form)是什麼(正義是關於什麼的知識?)?它適用的材料是什麼?它要治理的對象是誰?它可以生產出什麼樣的 good?

大家閱讀時可以思考的問題：

- 1.你可以在他們的對話中，整理出幾個對正義不同的定義？
- 2.這些不同的正義概念，應用在個人間的(interpersonal)關係嗎？城邦內部的關係(統治者和被統治者之間)嗎？還是個人內心？在這些正義概念中，正義作為 art，施予的對象或者材料是什麼？生產出什麼 good？
- 3.蘇格拉底怎麼一個個反駁這些定義，推論出自己的主張？
- 4.注意我們課堂上已經講到了 virtue 的定義。人的 virtue 是什麼意思？justice 是什麼樣的 virtue。(咦？怎麼 justice 從治理人際間的關係或者治理城邦的 art，又變成和個人靈魂的「功」相關的事物呢)
- 5.蘇格拉底挑戰了雅典盛行的「互惠正義觀」(reciprocal justice)或「應報正義觀」(retributive justice)。在互惠或應報正義觀中，正義就是「對做好事的好人給予他應得的獎賞，對壞人施予他應得的傷害」。可是蘇格拉底卻反對這種看法，他認為 justice 是什麼樣的 art 呢？

(沒有什麼比在週末讀理想國第一書中有關正義的對話，更高貴和心靈滿滿的事啦。大家十年後會懷念的，真的。)

Memo Question：

你認為蘇格拉底對 Thrasymachus 提出來的挑戰—正義只是強者的利益，最好的回應是什麼？