



第一講

新時代、新視野、新關懷下的中國史

授課教師：歷史學系 甘懷真
摘要整理：歷史學研究所 詹耀廷



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

一、 課程概述

魏晉南北朝史作為一門斷代史課程，其標準年代是從漢末「三國」形成至隋統一中國，即 189 年董卓軍團攻陷首都洛陽至 589 年隋文帝征服南朝之陳，恰好四百年。不僅在這段時期，課程同時會討論相關課題，包含漢帝國的崩潰與隋帝國的成立。

二、 對歷史學的認知

歷史學是根據事實，有自知之明的一門學問，不要急著判斷好壞，要先弄清楚事實為何。歷史學會根據史料而提出歷史解釋形成論點，隨著新史料的出土，論點自然有可能被推翻，但歷史學家不應以此為恥，更不該為此道歉，因他們犯的是誠實的錯誤。甘老師的歷史學格言是出自馬克思主義者葛蘭西的《獄中札記》：「歷史學是處理活生生的人，和那些跟人有關的事情，我們要盡量研究越多的人，最好是全世界的人。那些人他們團結在一起工作和鬥爭，只是為了過更好的生活。難道你不覺得那些事情很有趣嗎？」¹

三、 人民的歷史

歷史學要為弱勢者伸張正義，但我們的理解是對的嗎？以五胡亂華為例，過去主流論述是同情那些造反的人，事實上那些造反的人根本就不是弱勢者或少數者。我們必須清楚認識到西元 304 年，中國北方有一半的人都是胡族，不該認為他們是少數民族。我們不需要去判斷誰對誰錯，但要知道衝突是怎麼產生的。因此，歷史學的首務是要搞清楚歷史上的人民的生活與工作，發現與瞭解更多史實細節，而不是去做價值判斷，更不要為了政治正確尋找證據。

四、 中國再起

在西元 1800 年以前，中國 GDP 可能佔全世界的 1/3，被視為世界強國，但 1800 年後的兩百年來中國有貧窮化的趨勢，人們普遍認為中國失敗了。學者對此提出「中國失敗論」，認為中國沒有效法西方的民主化、工業化，以及良好的文化型態。近年來，關於「中國因專制與不民主而導致失敗」這一學說逐漸被否定，學者認為不要給整個中國歷史一個標籤，而是去看中國在每個時期的變遷。中國之所以在 1800 年失敗，是因為無法針對全球化做出好的回應，所以不應該從文化型態來判斷它為什麼失

¹ Antonio Gramsci 著，《獄中札記》（臺北：谷風，1988）。

敗，而是要看它如何應對危機。2012年，中國的GDP開始超越日本，這可視為中國的再起，對中國而言是黃金交叉，對日本而言卻是死亡交叉，雖然會有人質疑中國數據造假，但誰又能說其他國家的數據不造假？

五、 中國是封閉的嗎？

過去以「黃河中心論」與「中原核心輻射論」來解釋中國文明的起源與發展，但實際上中國並不是一個封閉的世界，外部世界早就與中國相連，所以上述理論被「百花齊放論」取代。中國會受到外來的影響，不同區域的交疊互相作用，有中央歐亞大陸、東亞世界和東亞海域。中央歐亞大陸的範圍是從東歐經過草原、沙漠，再經過中國北方，直到大興安嶺的這一代區域。東亞世界大致包含現今中國疆域和外蒙古，而東亞海域是在中國東方海域包含朝鮮與日本。中國人也並非原本就有，乃是在上述這三個區域的人群移動中產生，透過婚姻產生血緣連結，最終創造共同的文化經驗和血緣關係。以魏晉南北朝的移民為例，魏晉南北朝到隋唐時期共同文字有三種，分別是漢文、梵文和粟特文。其中包含中國內部的郡縣民、印度人、中亞系雜胡的粟特人，不同的人群帶來不同語言，匯集於中國之中。此外，同時也有匈奴南下、羌氏移入、燕人移民到東北等，大量的人移入中國，也有中國人大量移到北方的情況。

六、 諸國並立與秦的統一

戰國時期，諸國人在文化上就已經有很大差異，漢朝只是讓你看到一個統一的天下制度，但其實裡面是非常多元的族群，並不是「由多數漢人和少數外族人組成」這種刻板印象。秦始皇統一中國是不是意外或必然？這是個謎。有人說秦國政治最好因此能統一中國，但這並不必然有關聯，事實上，事件發生的先後順序未必會有必然的關聯性。戰國時，中央歐亞大陸也已經有流通了，所以秦始皇可能受波斯影響，學習到一些政治制度，才決定統一中國，同時也從歐亞大陸取得馬匹建立騎兵，這並非用來攻打其餘六國，而是用來打匈奴，維持在中央歐亞大陸的勢力。

七、 專業農民的出現

中國為何是一個農業國家，而且是一個專業農民的國家。專業農民跟專業牧民都是很特別的現象，不是自然而然會出現的。戰國時期，由於秦國抗拒匈奴，使中國成為一個農業國家，這是一種政治選擇，並考慮社會基層情況，來決定了中國成為一個農業國家。漢代的「兵農合一」制度並非想像中那樣，不是國家對農民徵兵，而是國家把抓到的人以軍隊的形式

規定在某處進行耕作，他們就成為了國家馴化下的專業農民，同時也需要服兵役。這些專業農民也會被編入戶籍，稱為「編戶齊民」，更精確來講應是「編戶之民」，因為齊民只是一個想像，實際上他們的身分有各種差異。這些人最大的特色是被編入了戶籍，每個人都有一個姓名，而中國人的意識主要是來自於擁有姓名，這也成為與其他群體的區別和記號。

八、 民族史觀和農業國家史觀的影響與大移民

五胡亂華並非是少數民族受不了漢人的壓迫而造反，而是那些造反的人掌握了基層社會，可能也有中國人加入了外夷，而且當時華北已有一半的外夷。族群之間相處本就會有不和，但不一定會分裂而形成戰爭，我們常受民族史觀影響，認為中國人會具有漢人意識來對抗外夷族群，事實上，服飾、語言和文化等差異未必會造成群體間的爭鬥和對抗，甚至這可能是一個常態。此外，要破除農業國家史觀。當農民真的好極了嗎？中國真的遍地農民嗎？事實上，匈奴、鮮卑、氐、羌、雜胡早在西元 4 世紀後控制住中國北方，並與漢人混合，遊牧生活同樣也是一種選擇，或許更好。華北的人自漢代以來為兩屬，既屬於匈奴，又屬於漢的郡縣。因此，中國並非自古以來就是個民族國家，不能以民族史觀來看中國的歷史，也就是說，不該預設漢人有漢人意識去對抗非漢人的群體。

中國的疆域奠定在秦始皇到漢武帝的 100 多年之間，而這塊土地上有複數多元的族群，不要以少數民族來形容許多外來族群。例如，西元前 3 世紀以來，中國出現了許多遊牧民族，如月氏，他們在西元前 3 世紀的後期建立了一個統一的帝國，領導的政團叫做匈奴，所以匈奴不是一個民族，而是一個多族群的整合。戰國後期所稱呼的胡人也包含歐羅巴人，例如粟特人，又稱雜胡，也被稱為中亞系的移民。

九、 漢朝的滅亡與魏晉南北朝的開幕

魏晉南北朝的開幕就是 184 年的黃巾之亂，是一群農民不想受郡縣支配，想建立自己的村落，從而形成一個組織，這個組織就是道教的太平道，崇尚暴力革命，反應了漢代政府與專業農民之間的矛盾。後來興起而鎮壓黃巾軍的就是豪族的軍隊，他們也變成了軍閥割據了漢代天下。這裡提供一個觀點是，要釐清漢代的滅亡是事件造成的，不要有朝代史觀的想法，認為是國家走到最爛的時候就會滅亡，未必，漢朝其實也可以是永恆的，我們反而應該去問為什麼曹丕選擇竄漢而非維持漢制。同樣的，西晉的出現維持不到 30 年，就發生五胡亂華，劉淵起義，西晉就滅亡了，這是源自於中國跟四夷的矛盾，並非全然是因為西晉的制度很差，因此不該有某政權很差就會滅亡，這樣的朝代史觀。

參考讀物

1. 谷川道雄著·李濟滄譯，《隋唐帝國形成史論》，上海，古籍出版社，2011年。
2. 金文京著·林美琪譯，《三國志的世界：東漢與三國時代》，臺北，臺灣商務印書館。
3. 川本芳昭著·李彥樺譯，《中華的崩潰與擴大：魏晉南北朝》，臺北，臺灣商務印書館。
4. 胡阿祥等，《魏晉南北朝史十五講》，南京，鳳凰出版社，2010年。
5. 毛漢光，《中國中古社會史》，臺北，聯經。有新版的簡體字版。
6. 毛漢光，《中國中古政治史》，臺北，聯經。有新版的簡體字版。
7. 唐長孺，《唐長孺文集：魏晉南北朝史論叢續編·魏晉南北朝史論拾遺》，北京，中華書局，2020年。
8. 甘懷真，《傳統與現代的對話：一個史學的觀點》，臺北，國科會人文及社會科學發展處策畫，時報文化公司，2006年。