

哲學概論

單元一：我們能夠認知外在世界嗎？ (I)

授課教師：王榮麟



【本著作除另有註明外，採取 創用 CC
「姓名標示—非商業性—相同方式分享」台灣 3.0
版授權釋出】

本作品轉載自 Microsoft Office 2010 多媒體藝廊，依據 Microsoft 服務合約 及著作權法第 46、52、65 條合理使用。



National Taiwan University
OpenCourseWare
臺大開放式課程



René Descartes

(March 31, 1596 - 11, 1650)



外在事物存在嗎？你怎麼知道？

- 椰林大道旁的傅鐘，它存在嗎？
- 我所坐的椅子，它存在嗎？
- 坐在我旁邊的同學，他 / 她存在嗎？
- 我握緊的拳頭，它存在嗎？
- 我怎麼知道這些東西存在？

對外在世界認知之宣稱

- 關於外在世界，我透過**感官知覺**所獲得的知識是**確定的 (certain)**。



懷疑論者出場

你**並不知道**這些東西存在。
你只是**以為**它們存在。



Illusions (錯覺)

- 從遠處看，台北 101 看起來很矮。
- 我們以為看到了真人，其實只是蠟像。
- 插入水中看起來彎折的筷子。
- 吃了 LSD 後所看到的事物顏色。

Hallucinations (幻覺)

- 頭部遭撞擊後，眼前所見的紅點。
- 幻肢現象。
- 在門內等人時所聽到的敲門聲。
- 催眠後所看到的東西。

第二回合 狡詐的 Evil Spirit

但是你真的可以透過檢驗

來確定感官知覺到的事物是存在的嗎？

你怎麼知道你並非處在這樣情況下：

**有一位能力高強的惡靈盡其所能地愚弄你，
使你誤以為你所見的一切盡皆真實，
但實則不然。**



對懷疑論者的反駁

- 我可以想辦法知道他是如何騙我的，進一步可以分辨什麼時候他騙我，什麼時候他沒有。
- 如此一來，當我知道（例如，此時此刻）他並沒有在騙我，那麼我就可以宣稱我「知道」我現在正在教室裡聽著老師上課。

懷疑論者的回應 (1)

- 既然宣稱「知道」的人是你而不是我，那麼是誰該負起**舉證責任**來證明這個「知道」呢？

應該是你而不是我吧？

懷疑論者的回應 (2)

- 我並不宣稱我「知道」有如此狡詐的 Evil Spirit 存在。事實上，我根本沒有做出任何宣稱。

我只是**質疑**你真的可以宣稱你「知道」嗎？

懷疑論者的回應 (3)

- 如果你認為如此狡詐的 Evil Spirit 並不存在，甚至不可能存在，那麼你應該設法向我證明的確如此，不是嗎？

但是你怎麼能夠證明這樣的 Evil Spirit 並不存在，甚至也不可能存在呢？

懷疑論者的回應 (4)

- 最後，**如果** evil spirit 存在，那麼當他在騙你時，我懷疑你有辦法看穿他的技倆並知道他在騙你。為何如此？
- 因為每當你以為已經找到證據顯示他在騙你時，你怎麼知道這樣的證據不是他故意製造給你，讓你受騙而誤以為你已經找到證據顯示他在騙你呢？

現在的問題

當 evil spirit 的可能性無法被排除時，
我就無法宣稱對於外在世界有確定的知識嗎？



第三回合

正面宣稱：我知道關於外在世界的事情。



夢

反駁：你怎麼知道你不是在作夢？



夢

- 正面理由：夢與醒是可區分的。當我醒著時，我所經驗到的一切都很**融貫**。甚至，在做夢之前的醒著的經驗也能與在做夢之後的醒著的經驗連在一起。可是我在夢中所經驗到的一切都亂七八糟、不具融貫性。而我所做過的夢，彼此之間也無法連在一起。

夢

- 反駁：你能排除底下這種情況的可能性嗎？不但你所謂的作夢是夢，連你所謂的醒著也仍然是作夢。亦即，你**始終、一直、持續**在作夢。

現在的問題

我知道我現在不是在作夢嗎？

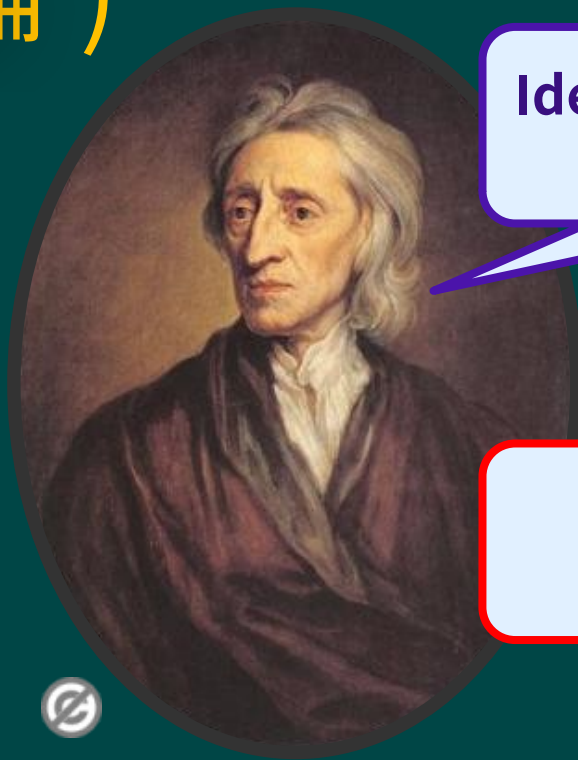


National Taiwan University

OpenCourseWare

臺大開放式課程

第四回合 Idealism (觀念論)



Ideas are the origin of our knowledge



To be is to be perceived

問題

- 主張我們能夠認知外在事物的人，通常主張的是外在事物存在，並且我們能夠認識它們。

而所謂外在事物存在，通常指的是它們有**客觀**、**獨立的**存在——即使沒有我們在知覺它們，它們也還是存在。

問題是：外在事物真的具有客觀、獨立的存在嗎？

Locke (1632-1704)

- 初性與次性的存在模式差異
- **初性 (primary property)**：存在於事物本身，不會隨認知者本人的認知構造或環境因素而改變的性質。例如：事物的「長度」、「體積」、「質量」……
- **次性 (secondary property)**：因事物、認知者本人的認知構造、環境因素而存在的性質。例如：事物的「顏色」（事物表面的反射率，加上人類眼睛構造，再加上認知時的背景光線等特定條件才會出現的性質。

版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者／來源
1-23			本作品轉載自 Microsoft Office 2010 多媒體藝廊，依據 Microsoft服務合約 及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
2			WIKIMEDIA COMMONS，作者：Frans Hals，User：Dedden，本作品轉載自： http://en.wikipedia.org/wiki/File:Frans_Hals_-_Portret_van_Ren%C3%A9_Descartes.jpg
20			WIKIMEDIA COMMONS，作者：Sir Godfrey Kneller，User：FranksValli， 本作品轉載自： http://en.wikiquote.org/wiki/File:JohnLocke.png ， 瀏覽日期：2013/1/16。
20			WIKIMEDIA COMMONS，作者：John Smybert，User：Dcoetzee，本作品轉載自： http://en.wikipedia.org/wiki/File:George_Berkeley_by_John_Smybert.jpg ， 瀏覽日期：2013/1/16。
20	Ideas are the origin of our knowledge		John Locke (1632-1704), Jocke, J. (1689) An Essay Concerning Human Understanding.
20	To be is to be		George Berkeley (1685-1753), Berkeley, G. (1948-1957). The Works of George