

臺灣通識網

《知識社會學》

第八講

古典社會學理論中的 知識社會學(2)

授課教師：國立臺灣大學社會學系孫中興教授

教室：校總區社會學系館318B教室

時間：2018年10月30日(二)

下午2點20分~5點20分



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣3.0版授權釋出】

※因版權緣故，此開放式課程講義經過頁碼重新編碼及內容刪減，
與上課影片所講述的頁碼和內容不盡相同，懇請了解。

馬克思的主要概念

歷史唯物論或唯物史觀

常見的同類名詞


歷史唯物論 (historical materialism) [「歷史物質主義」]
唯物史觀 (materialist conception of history)
辯證唯物論 (dialectical materialism)

歷史唯物論的內涵

結構論－上下層建築
歷史論－原始共產，奴隸，封建，資本主義和共產主義
關係論－決定、相應而生、多元決定 (over-determination)

五種版本的歷史唯物論：

馬克思和恩格斯－《德意志意識形態》(1845)：提到階級在造成革命的關鍵性地位
馬克思－《大綱》或《經濟學手稿(1857-58年)》
馬克思－《政治經濟學批判大綱》〈序〉(1859)：未提及階級的關鍵性地位
恩格斯－《社會主義從空想到科學的發展》
恩格斯－〈恩格斯致布洛赫(1890年9月21-2日)〉：上下層相互影響、經濟是最終的決定因素 [「歷史終經論」]

恩格斯自認的原典(Marx & Engels, 1952: 513-4; Marx & Engels, 1968: 692; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 477) 

《路易·波拿巴的霧月十八日》
《資本論》
《歐根·杜林先生在科學中的實行的變革》
《路德維希·費爾巴哈和德國古典哲學的終結》

《德意志意識形態：對費爾巴哈、布·鮑威爾和施蒂爾納所代表的現代德國哲學以

及各式各樣先知所代表的德國社會主義的批判》(Die deutsche Ideologie: Kritik der neusten deutschen Philosophie in ihren Repräsentaten Feuerbach, B. Bauer und Stirner und des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten)

馬克思和恩格斯合作

寫作時間：1845-6年

出版時間：1932年蘇共中央馬克思列寧主義研究院第一次全文用原文出版

1933年俄文出版


1960年收入中文版《馬克思恩格斯全集》第3卷

注意：選集本沒有收錄全書的序言


寫作出版經過

序言

創造者屈從於創造物

「人們迄今總是為自己造出關於自己本身、關於自己是何物或應當成為何物的種種虛假觀念。他們按照自己關於神、關於模範人等等觀念來建立自己的關係。他們頭腦的產物就統治他們。他們這些創造者就屈從於自己的創造物。我們要把他們從幻想、觀念、教條和想像的存在物中解放出來，使他們不再在這些東西的枷鎖下呻吟喘息。我們要起來反抗這種思想的統治。」(馬克思和恩格斯，1960：15) 


諷刺當代德國哲學家

「有一個好漢一天突然想到，人們之所以溺死，是因為他們被關於重力的思想迷住了。如果他們從頭腦中拋掉這個觀念，比方說，宣稱它是宗教迷信的觀念，那麼他們就會避免任何溺死的危險。他一生都在同重力的幻想做鬥爭，統計學給他提供愈來愈多有關這種幻想的有害後果的證明。這位好漢就是現代德國革命哲學家們的標本。」(馬克思和恩格斯，1960：16) 


第一卷第一章


寫作目的

「為了正確地評價這一套甚至在可敬的德國市民心中喚起他們引以為快的民族感情的哲學騙局，為了清楚地表明這整個青年黑格爾派運動的渺小卑微和地方侷限性，特別為了揭示這些英雄們的真正業績和關於這些業績的幻想之間的啼笑皆非的對比，就必須站在德國以外的立場上來考察一下這些喧囂吵嚷。」


(馬克思和恩格斯，1960：20) 

A.一般意識型態，德意志意識型態

「從施特勞斯到施蒂納的整個德國哲學批判都侷限於對宗教的批判(1)。」(馬克思和恩格斯，1960：21) 


「(1)手稿中接著刪去了：“這種批判企圖吹噓自己是使世界免除一切災難的絕對救世主。宗教總是被看做和解釋成這些哲學家們所厭惡的一切關係的終極淵因、他們永世的仇敵”。」(馬克思和恩格斯，1960：21, n1) 


老年黑格爾派和青年黑格爾派的異同

「老年黑格爾派認為，任何事物，只要把它歸入某種黑格爾的邏輯範疇，都是可以理解的。青年黑格爾派則批判一切，到處用宗教的觀念來代替一切，或者宣佈一切都是神學上的東西。青年黑格爾派同意老年黑格爾派的這樣一個信念，即認為宗教、概念、普遍的東西統治著現存世界。不過一派認為這種統治是篡奪而加以反對，而另一派則認為它是合法的而加以讚揚。」(馬克思和恩格斯，1960：22) 


對青年黑格爾派的批判

「根據青年黑格爾派的幻想，人們之間的關係、他們的一切舉止行為、他們受到的束縛和限制，都是他們意識的產物，所以青年黑格爾派完全合乎邏輯地向人們提出一種道德要求，要他們用人的、批判的或利己的意識來代替他們現在的意識，從而消除束縛他們的限制。這種改變意識的要求，歸根到底就是要求用另一種方式來解釋現存的東西，也就是說，通過另外的解釋來承認現存的東

西。儘管青年黑格爾派思想家們滿口講的都是“震撼世界”的詞句，而實際上他們是最大的保守主義份子。」(馬克思和恩格斯，1960：22) 

「這些哲學家沒有一個想到要提出關於德國哲學和德國現實之間的聯繫問題(Zusammenhang)，關於他們自身的物質環境之間的聯繫問題。」(馬克思和恩格斯，1960：23) 


前提與可以使用的純粹經驗的方法

「我們開始要談的前提並不是任意想出的(willkürlich)，他們不是教條，而是一些只有在想像中才能加以拋開的現實的前提。這是一些現實的個人(wirkliches Individuum)，是他們活動(Aktion)和他們的物質生活條件(materielle Lebensbedingungen)，包括他們得到的現成的和由他們自己的活動所創造出來的物質生活條件。因此，這些前提是可以純粹經驗的方法(rein empirisches Weg)來確定。」(馬克思和恩格斯，1960：23) 


✎ 這裡強調的適用純粹經驗的方法來確定的前提。可是「純粹經驗的方法」是什麼？是我們的感官經驗嗎？如何確定這些經驗的普遍性？

✎ 「任意想出的」原文 willkürlich 是後來杜尼斯的重要對比觀念之一

人類歷史的第一個前提

「任何人類歷史的第一個前提無疑是有生命的個人的存在(die Existenz lebendiger menschlicher Individuen)。因此第一個需要確定的具體事實就是這個人的肉體組織，以及受肉體組織制約的他們與自然界的關係。」(馬克思和恩格斯，1960：23) 

✎ 這裡已經提出「肉體人」和「自然」兩大思想範疇

「一當人們自己開始生產他們所必需的生活資料(Lebensmittel)的時候(這一步是由他們的肉體組織所決定的)，他們就開始把自己和動物區別開來。人們生產他們所必需的生活資料，同時也就間接地生產著他們的物質生活(materielles Leben)本身。」(馬克思和恩格斯，1960：24) 

✎ 這裡的「生產」應該是和「勞動」是同義字

✎ 最後一句話就是被恩格斯在《家庭、私有制及國家的起源》〈第一版序言〉中改說成比較有名的社會的「直接生活的生產和再生產」(馬克思和恩格

斯, 1972, 第四卷: 2)。



「人們用以生產自己必需的生活資料的方式，首先取決於他們得到的現成的和需要再生產的生活資料本身的特性。這種生產方式(die Weise der Produktion)不僅應當從它是個人肉體存在的再生產這方面來加以考察。他在更大程度上是這些個人的一定的活動(Tätigkeit)方式，表現在他們生活的一定形式，他們的一定的生活方式(Lebensweise)。個人怎樣表現自己的生活，他們自己也就怎

樣。」(馬克思和恩格斯, 1960: 24)



✎ 這裡的「生活方式」和齊美爾或韋伯後來所說的「生活風格」(Lebensstil)的關聯性如何？

✎ 「生產方式」是個歷史唯物論的關鍵字眼，和肉體存在的再生產〔應該指的是人類的繁衍〕以及人們的生活方式有著密切的關聯。

「這種生產第一次是隨著人口的增長(Vermehrung der Bevölkerung)而開始的。而生產本身是以個人之間的交往〔Verkehr〕為前提的。這種交往的形式又是

由生產決定的。」(馬克思和恩格斯, 1960: 24)



✎ 「人口的增長」是一件西方歷史上的大事。涂爾幹在《社會分工論》第二部分提到分工的原因時，也提到這一點。

✎ 最後一句話已經開始歷史唯物論的基本要件了—「生產〔或可解釋為「下層」或「經濟」〕決定論」。

生產力(Produktivkraft)

「任何新的生產力，只要它不僅僅是現有生產力的量的擴大(例如開墾新的土地)，都會引起分工的進一步發展。」(馬克思和恩格斯, 1960: 24)




✎ 「生產力決定分工的發展」這點和涂爾幹的《社會分工論》第二部分論述分工的原因可以對比來看。


分工與各種勞動的分離：農業勞動、商業勞動、工業勞動

「某一民族內部的分工，首先引起工商業勞動和農業勞動的分離，從而也引起城鄉的分離和城鄉利益的對立。分工的進一步發展導致商業勞動和工業勞動的分離。」(馬克思和恩格斯, 1960: 24-25)




分工的歷史階段

「分工發展的各個不同階段，同時也就是所有制的各種不同形式。這就是說，分工的每一個階段還根據個人與勞動的材料、工具和產品的關係決定他們相互之間的關係。」(馬克思和恩格斯，1960：25) 


「第一種所有制的形式是部落(Stamm)所有制(Stammeigentum)。它是與生產的不發達的階段相適應的，當時人們是靠狩獵、捕魚、畜牧，或者最多是靠耕作生活的。」(馬克思和恩格斯，1960：25) 

✎ 後面所舉的「狩獵、捕魚、畜牧」等項，在後面馬克思提到的烏托邦是相對應的。不過這個共產主義烏托邦竟然是和歷史發展初期的部落所有制形式的生活相呼應。不亦怪哉？


✎ 相關引文如下


「在共產社會裡，任何人都沒有特定的活動範圍，每個人都可以在任何部門內發展，社會協調著整個生產(die Gesellschaft die allgemeine Produktion regelt)，因而使我有可能隨我自己的心願今天幹這事，明天幹那事，上午打獵，下午捕魚，傍晚從事畜牧，晚飯後從事批判，但並不因此就使我成為一個獵人、漁夫、牧人或批判者。社會活動的這種固定化(Konsolidation)，我們本身的產物聚合為一種統治我們的、不受我們控制的、與我們願望背道而馳的並且把我們的打算化為烏有的物質力量，這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1960：37) 


「第二種所有制形式是古代公社所有制和國家所有制(das Gemeinde- und Staatseigentum)。這種所有制是由於幾個部落通過契約或征服聯合為一個城市(Stadt)而產生的。在這種所有制下仍然保存著奴隸制。除公社所有制之外，動產的私有制以及後來不動產的私有制的形式發展其來，但它們是作為一種反常的、從屬於公社所有制的形式發展起來的...這是積極公民的一種共同私有制...分工已經比較發達。城鄉之間的對立已經產生，國家之間的對立也相繼出現。這些國家當中有一些代表城市利益，另一些代表鄉村利益。在城市內部存在著工業和海外貿易之間的對立。公民和奴隸之間的階級關係已經充分發展。」


(馬克思和恩格斯，1960：25-26) 

「隨著私有制的發展，這裡第一次確立了那些我們現代私有制中重新預見的關

係，不過是規模更為巨大而已。一方面是私有財產的集中，這種集中在羅馬很早就開始了(李奇尼烏斯土地法就是證明)，從內戰發生以來，尤其在王政時期，發展得非常迅速；另一方面是由此而來的平民小農向無產階級(Proletariat)的轉化，然而，後者由於處於有產者公民和奴隸之間的中間地位，並未獲得獨立的發展。」(馬克思和恩格斯，1960：27) 


「第三種形式是封建的或等級的所有制(das feudale oder ständische Eigentum)。古代的起點是城市(Stadt)及其狹小的領地，而中世紀的起點則是鄉村(Lande)。」(馬克思和恩格斯，1960：27) 

「在城市中和這種封建的土地佔有結構相適應的是行會所有制(das korporative Eigentum)，及手工業的封建組織。這裡的財產主要是各個人的勞動。聯合起來反對勾結在一起的掠奪成性的貴族的必要性，在實業家同時又是商人的時期對共同市場的需要，流入當時繁華城市的逃亡農奴的競爭的加劇，全國的封建結構(feudale Gliederung)，—所有這一切產生了行會(Zünfte)；個別手工業者逐漸積蓄起來的少量資本及其與不斷增長的人口比較起來是固定的人數，使得幫工和學徒制度發展起來了，而這種制度在城市裡產生了一種和農村等級制相似的等級制。」(馬克思和恩格斯，1960：28) 

「這樣，封建時代的所有制度的主要形式，一方面是地產和束縛於地產上的農奴勞動，另一方面是擁有少量資本並支配著幫工勞動的自身勞動。這兩種所有制的結構都是由狹隘的生產關係—粗漏的原始的土地耕作和手工業式的工業所決定的。在封建制度繁榮時代，分工不大發達。每一個國家存在著城鄉之間的對立；雖然等級結構表現得非常鮮明，但是除了在鄉村裡有王公、貴族、僧侶和農民的劃分，在城市裡有師傅、幫工、學徒以及後來的平民短工的劃分之外就在沒有什麼大的分工了。」(馬克思和恩格斯，1960：28) 

基礎制約上層建築的初步呈現


「思想、觀念、意識的生產最初是直接與人們的物質活動，與人們的物質交往，與現實生活的語言交織在一起的。觀念、思維，人們的精神交往在這裡還是人們物質關係的直接產物。表現在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上學等的語言中的精神生產也是這樣。人們是自己的觀念、思想等等的生產

者，但是這裡所說的人們是現實的，從事活動的人們，他們受著自己的生產力的一定發展以及與這種發展相適應的交往(直到它的最遙遠的形式)的制約。意識在任何時候都只能是被意識到了的存在，而人們的存在就是他們的實際生活過程。」(馬克思和恩格斯，1960：29) 

- ✓ 這裡已經展現了後來所謂「基礎」和「上層建築」之間關係的雛形。
- ✓ 在這裡提到基礎和上層建築關係的用語是「直接產物」和「制約」。
- ✓ 和後來的說法比較大的不同之處在於這裡提到的「基礎」部分是「現實的、從事活動的人們」，並沒有標舉出「階級」；其次，這裡雖然標舉出「生產力」的發展是制約著人們的活動，但是並沒有提及「生產關係」。
- ✓ 「人們的存在就是他們的實際生活過程」這句話清楚地說明了「人們的存在」的具體意義。

批判「德國哲學」〔或應更恰當稱為「青年黑格爾派」〕並揭示「意識決定生活」

「德國哲學從天上降到地上；和它完全相反，這裡我們是從地上升到天上，就是說，我們不是從人們所說的、所想像的、所設想的東西出發，也不是從只存在於口頭上所說的、思考出來的、想像出來的東西、設想出來的人出發，去理解真正的人。我們的出發點是從事實活動的人，而且從他們的現實生活過程(wirkliches Lebensprozeß)中我們還可以揭示出這一生活過程在意識型態上的反射和回聲的發展。甚至人們頭腦中模糊的東西也是他們的可以透過經驗來確定的、與物質前提相聯繫的物質生活過程的必然昇華物(Sublimate)。因此，道德、宗教、形而上學和其他意識型態(Ideologie)，以及與他們相適應的的意識形式(entsprechende Bewußtseinsformen)便失去獨立性的外觀。它們沒有歷史，沒有發展；那些發展著自己的物質生產和物質交往的人們，在改變自己的這個現實的同時也改變著自己的思維和思維的產物。不是意識決定生活，而是生活決定意識(Nicht das Bewußtsein bestimmt das Leben, sondern das Leben bestimmt das Bewußtsein)。前一種觀察方法從意識出發，把意識看作是有生命的個人。符合(entsprechend)實際生活的第二種觀察方法則是從現實的、有生命的個人本身出發，把意識僅僅看作是他們的意識。」(馬克思和恩格斯，1972，第一

卷：30-31; Marx & Engels, 1969, Vol. 3: 26-7) 

- ✓ 前一段式批評青年黑格爾派的人顛倒意識和生活的關係，進而揭示歷史唯物論的基本觀念：「不是意識決定生活，而是生活決定意識」。
- ✓ 在本文中提到的「道德、宗教、形而上學和其他意識型態」，以及「與

它們相適應的意識形式〔原文是多數形〕是兩種不同的領域。換句話說，前者的「意識型態」和後者的「意識形式」應該是不同的東西。兩者的關係是：意識形式是和意識型態「相適應的」，並不是語氣較為強烈的「制約」，這種語意上的區分，應該具有不可被忽視的理論意義。也就是說，兩者是相關聯而非因果的關係。

✦ 法國馬克思主義者阿圖塞說過的名言之一：「意識型態沒有歷史」，典故出自此段。

✦ 「不是意識決定生活，而是生活決定意識」。這句名言典故出於此段。一要注意此處的關鍵詞彙是「決定」，這是表示強烈因果關係的字眼。另外要注意此處說的是「生活」(Leben)，而不是一般人誤引的「存在」。雖然兩者在語意上應該沒有太大的差異，特別是參考前一段引文中最後一句話—「人們的存在就是他們的實際生活過程」。

真正實證科學，及意識型態相對於真正的知識

「思辨終止的地方，及在現實生活面前，正式描述人們的實踐活動和實際發展過程的真正實證的科學(wirkliche, positive Wissenschaft)開始的地方。關於意識型態的空話將銷聲匿跡，它們一定為真正的知識所取代。」(馬克思和恩格

斯，1960：30-31) 

✦ 馬克思在此顯然沒有貶低「實證的」一詞的意味。

✦ 「意識型態」在此處是用來和「真正的知識」對舉，亦即，意識型態有著「虛假的意識」(falsches Bewußtsein)的意涵，雖然馬克思在這個文脈之下並沒有使用這個詞語。

〔1〕歷史


第一個前提

「我們遇到的是一些沒有任何前提的德國人，所以我們首先應當確定一切人類生存的第一個前提也就是一切歷史的第一個前提，這個前提就是：人們為了能夠“創造歷史”，必須能夠生活。但是為了生活，首先就需要衣、食、住以及其他東西。因此第一個歷史活動就是生產滿足這些需要的資料，及生產物質生活本身...因此任何歷史觀的第一件事情就是必須注意上述基本事實的全部意義和全部範圍，並給予應有的重視。大家知道，德國人從來沒有這樣做過，所以他們從來沒有歷史提供世俗基礎，因而也從來沒有過一個歷史學家。」(馬克思

和恩格斯，1960：31-32) 


- ✎ 先把德國人都一竿子罵到了。
- ✎ 這種歷史前提好像是人盡皆知，老嫗能解。

第二個前提

「第二個事實是，已經得到滿足的第一個需要本身、滿足需要的活動和已經獲得的為滿足需要用的工具又引起新的需要。這種新的需要的產生是第一個歷史活動。」(馬克思和恩格斯，1960：32) 


- ✎ 這裡所提的可以算是「生活的目的在創造人類全體之生活」。

第三個前提

「一開始就納入歷史發展過程的第三種關係就是：每日都再重新生產自己生命的人們開始生產另外一些人，及增殖。這就是夫妻之間的關係，父母和子女之間的關係，也就是家庭。這個家庭起初是唯一的社會關係，後來，當需要的增長產生了新的社會關係，而人口的增多又產生了新的需要的時候，家庭便成為(德國除外)從屬的關係了。」(馬克思和恩格斯，1960：32-33) 

- ✎ 這裡所提的可以算是「生命的意義在創造宇宙繼起之生命」
- ✎ 恩格斯後來在《家庭、私有制及國家的起源》有類似的說法。所以我懷疑這個部分是恩格斯寫的。馬克思在其他文獻中對於家庭的論述並不常見。


階段、方面、因素

「此外，不應把社會活動的這三個方面看做是三個不同的階段，而只應看做事三個方面，或者，為了使德國人能夠了解，把它們看做是三個“因素”。從歷史的最初時期起，從第一批人出現時，三者就同時存在著，而且就是現在也還在歷史上起著作用。」(馬克思和恩格斯，1960：33) 


- ✎ 這裡提到了「階段」、「方面」、「因素」三個概念，後兩者顯然是同義字。從文脈來看，「方面」沒有時間上接續的意涵在內。

歷史唯物論中「生產力」的定型


「一定的生產方式(Produktionsweise)或一定的工業階段始終是與一定的共同活動的方式或一定的社會階段聯繫著的，而這種共同活動方式本身就是“生產力”(Produktivkraft)；由此可見，人們所達到的生產力的總和決定著(bedingen)

社會狀況(*gesellschaftlicher Zustand*)。」(馬克思和恩格斯, 1960: 33) 


- ✦ 這裡明顯的說到「生產力」, 不過定義上還是模糊的。
- ✦ 從文脈上看, 前一句話區分了兩項: 「生產方式」〔或工業階段〕以及「共同活動方式」〔或社會階段〕。後者又等於「生產力」。換句話說, 是「生產方式」相對於「生產力」。不過, 兩者的關係如何在此段文字中並未說明。比較奇特的是用「工業階段」來對比「社會階段」, 意義也是不明的。
- ✦ 「生產力的總和『決定』社會狀況」。「社會狀況」就是後來所稱的「上層建築」; 「生產力」就是「基礎」。兩者的關係是表示強烈因果關係的「決定」。

「由此可見, 一開始就表明了人們之間是有物質關係的。這種關係是由需要和生產方式所決定的, 它的歷史和人的歷史一樣長久; 這種聯繫不斷採取新的形式, 因而就呈現出“歷史”, 它完全不需要似乎還把人們聯合起來的任何政治的或宗教的囈語存在。」(馬克思和恩格斯, 1960: 34) 

語言與意識相同點


「語言和意識具有同樣長遠的歷史; 語言是一種實踐的, 既為別人存在並僅僅因此也未我自己存在的、現實的意識。語言也和意識一樣, 只是由於需要, 由於和他人交往的迫切需要才產生的。」(馬克思和恩格斯, 1960: 34) 

意識是社會的產物

「意識一開始就是社會的產物(*gesellschaftliches Produkt*), 而且只要人們還存在著, 他就仍然是這種產物。」(馬克思和恩格斯, 1960: 34) 

分工的發展與意識和生產力的矛盾


「分工起初只是性交方面的分工, 後來是由於天賦(例如體力)、需要、偶然性等等而自發地或“自然地產生的”分工。分工只是從物質勞動和精神勞動分離的時候才開始成為真實的分工。從這時候起意識才能真實地這樣想像: 它是某種和現存實踐的意識不同的東西; 它不用想像某種真實地東西而能夠真實地想像某種東西。從這時候起, 意識才能擺脫世界而去構造“純粹的”理論、神學、哲學、道德等等。但是, 如果這種理論、神學、哲學、道德等等和現存的關係發生矛盾(*Widerspruch*), 那麼, 這僅僅是因為現存的社會關係(*das*

gesellschaftliche Verhältnisse)和現存的生產力發生了矛盾。」(馬克思和恩格斯, 1960: 35-36) 

✎ 這一段和涂爾幹的《社會分工論》中提到的「機械連帶」轉變到「有機連帶」的過程可以參照。不過好像想法是剛好相反的。馬恩此處隱含著將「物質勞動」和「精神勞動」的分離看成是「不好的事」－「異化勞動」，而涂爾幹則將分工導致的「有機連帶」看成是「好結果」。

✎ 第二部分提到意識的發展。特別提到「意識」和「生產力」發生矛盾的現象，可是並沒有說明，既然「生產力決定或制約意識」，又怎麼可能發生兩者的矛盾？如果可以發生矛盾，那麼生產力顯然無法完全制約意識，不是嗎？

「上述三個因素(Moment)－生產力(Produktionskraft)、社會狀況(gesellschaftlicher Zustand)和意識(Bewußtsein)－彼此之間可能而且一定會發生矛盾，因為分工(Teilung der Arbeit)不僅使物質(materiell)活動和精神(geistig)活動、享受和勞動、生產和消費由各種不同的人來分擔這種情況成為可能，而且成為現實。要使這三個因素彼此之間不發生矛盾，只有消滅(aufheben)分工。此外，不言而喻，“怪影”(Gespenster)、“枷鎖”(Bande)、“最高存在物”(höheres Wesen)、“概念”(Begriff)、“懷疑”(Bedenklichkeit)只是假想中孤立的個人的唯心的、精神的表現，只是他的觀念，及關於經驗的束縛和界限的觀念：生活的生產方式(Produktionsweise des Lebens)以及與之相聯繫的交往形式(die damit zusammenhängende Verkehrsform)是在這些束縛和界限的範圍內運動著的。」

(馬克思和恩格斯, 1960: 36) 

✎ 這裡所謂的「分工」相當於涂爾幹所謂的「異常的分工」，可能也在概念上等同於馬克思所謂的「異化勞動」。所以才會說要不讓三因素發生矛盾就要「消滅」分工。


✎ 「消滅」的原文就是 aufheben〔奧伏赫變〕，有「拋棄－保留－超越」的三合一概念。

✎ 這裡提到的是三個因素，而不是「基礎」和「上層建築」兩個因素而已。可以算作1859年〈政治經濟學批判大綱序〉的一個有力佐證。換句話說，「社會狀況」和「意識型態」是兩個要分開看的重要因素。

第一類矛盾

以丈夫為中心的家庭奴隸制是最早的所有制

分工和私有制是同義語


「分工包含著所有這些矛盾，而且又是以家庭中自然產生的分工和社會分裂為單獨的、互相對立的家庭這一點為基礎的。與這種分工同時出現的還有分配，而且是勞動及其產品的不平等的分配(無論在數量上或質量上)；因而也產生了所有制，它的萌芽和原始型態在家庭中已經出現，在那裡妻子和孩子是丈夫的奴隸。家庭中的奴隸制(誠然，它還是非常原始和隱蔽的)是最早的所有制，但就是這種形式的所有制也完全適合於現代經濟學家所下的定義，即所有制是對他人勞動力的支配(Verfügung über fremde Arbeitskraft)。其實，分工和私有制是兩個同義語，講的是同一件事情，依各式就活動而言，另一個是就活動的產品而言。」(馬克思和恩格斯，1960：36-37) 

✎ 這裡把「家庭的分工」只說成是「家庭奴隸制」，似乎沒有光明面的可能性。

✎ 馬恩引用其他經濟學家對「所有制」的定義一對他人勞動力的支配。這裡的支配用的是 *Verfügung*，不是後來韋伯用的 *Herrschaft*。

✎ 「分工」和「私有制」既然是同義語，那麼也就是「異化勞動」囉！不過下面的引文又不把「分工」當成普遍的說法，強調自願自發的分工和其他分工的不同。

第二類矛盾：非自願自發的勞動導致異化

「其次，隨著分工的發展也產生了個人利益或單個家庭的利益與所有互相交往的人們的共同利益(*gemeinschaftliches Interesse*)之間的矛盾；同時，這種共同的利益不是僅僅作為一種“普遍的東西”存在於觀念之中，而是首先是作為彼此分工的個人之間的相互依存關係存在於現實之中。最後，分工還給我們提供了第一個例證，說明只要人們還處在自發地形成的社會(*der naturwüchsige Gesellschaft*)中，也就是說，只要私人利益和公共利益之間還有分裂，也就是說，只要分工還不是出於自願(*freiwillig*)，而是自發的(*naturwüchsig*)，那麼人本身的活動對人來說就成為一種異己的(*fremd*)、與他對立的(*gegenüberstehend*)力量、這種力量驅使著(*unterjochen*)人，而不是人駕馭著(*beherrschen*)這種力量。」(馬克思和恩格斯，1960：37) 

✎ 前面說的在家庭領域中發生的矛盾，這裡說的是「人們的共同利益」，可是原文形容詞用的是 *gemeinschaftlich*，字根是 *Gemeinschaft*，有「社區」或「共同體」的意思，應該可以算是家庭之外「市民社會」的意味。

✎ 這裡強調分工的進一步區分；也說明自願自發的分工和異化勞動是不同的。不過自願自發的分工和外社會制度的關係如何？這裡顯然暗示著人類的

能動性。還是說社會條件還沒有大到可以影響到人的能動性？相反的，「異化勞動」則是人們喪失了人類的能動性〔自願自發〕，而被「異己的、與他對立的力量」所駕馭。這種轉變是如何發生的？這種歷史的偉大轉變應該是理論關心的問題，可是馬恩在這裡卻閃避掉了。

「原來，當分工一出現之後，每個人就有了自己一定的特殊的活動範圍，這個範圍是強加於他的，他不能超出這個範圍，他是一個獵人、漁夫或牧人，或者是一個批判的批判者，只要他不想失去生活資料，他就始終應該是這樣的人。而在共產主義社會裡，任何人都沒有定的活動範圍，每個人都可以在任何部門內發展，社會調節著整個生產(die Gesellschaft die allgemeine Produktion regelt)，因而使我有可能隨我自己的心願今天幹這事，明天幹那事，上午打獵，下午捕魚，傍晚從事畜牧，晚飯後從事批判，但並不因此使我成為一個獵人、漁夫、牧人或批判者。社會活動的這種固定化，我們本身的產物聚合為一種統治我們的、不受我們的控制的、與我們願望背道而馳的並且把我們的打算化為烏有的物質力量(sachliche Gewalt)，這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1960：37)

✍ 這裡將非共產主義社會和共產主義社會對舉，強調的是前者是強加於人，而後者是自願的，讓人可以隨心所欲做事。不過，在共產主義社會中，人們可以隨心所欲的工作，是因為「社會調節著整個生產」。至於這個重要的關鍵是怎樣的狀況，可以如何達到，都沒有詳細的說明。這也是逃避討論關鍵問題的表現之一。

✍ 社會的「固定化」指的就是「異化」(Entfremdung)，也就是「統治我們的、不受我們的控制的、與我們願望背道而馳的並且把我們的打算化為烏有的物質力量」。此處沒有明白提到這個字眼，不過後面第二段之後就挑明了這個字眼。

生產力與市民社會

「在過去的一切歷史階段上受生產力制約、同時也制約生產力的交往形式(Verkehrsform)，就是市民社會(bürgerliche Gesellschaft)。這個社會(從前面已經可以這樣判定)是以簡單的家庭和複雜的家庭，及所謂部落生活作為自己的前提和基礎的。」(馬克思和恩格斯，1960：40-41)

「市民社會包括各個個人在生產力發展的一定階段上的一切物質交往 (materielles Verkehr)。它包括該階段上的整個商業生活和工業生活，因此他超出了國家(Staat)和民族(Nation)的範圍，儘管另一方面它對外仍然需要以民族的姿態出現，對內仍然需要組成國家的形式。“市民社會”這一用語是在十八世紀產生的，當時財產關係(Eigentumsverhältnisse)已經擺脫了古代的和中世紀的共同體(Gemeinwesen)。真正的資產階級社會〔bürgerliche Gesellschaft〕只是隨同資產階級(Bourgeoisie)發展起來的；但是這一名稱始終標誌著直接從生產和交往中發展起來的社會組織，這種社會組織在一切時代都構成國家的基礎(Basis des Staats)以及任何其他的觀念的上層建築(idealistische Superstruktur)的基礎。」(馬克思和恩格斯，1960：41；Karl Marx and Friedrich Engels, 1976:

36) 

✎ 「市民社會」是當今頗紅的字眼，不過此處引用的應當是黑格爾在《法哲學》中的意思，是介於「家庭」和「國家」之間的一個社會生活的領域。或者，更精確的說，應該就是指「社會的經濟結構」或是「基礎」〔見第二段引文最後一句話〕。不過從第二段引文來看，「市民社會」可以「超出國家和民族的範圍」，所以又好像不是介於「家庭」和「國家」之間。

✎ 比較麻煩的是「市民社會」一詞的翻譯：德文原文是 bürgerliche Gesellschaft，除了可以譯成「市民社會」之外，還可以譯成「公民社會」和「資產階級社會」。意義是不同的。

德文	英譯	中譯
bürgerliche Gesellschaft	civil society	市民社會、公民社會、庶民社會
	bourgeois society	資產階級社會




✎ 這裡比較值得注意的是「生產力」和「市民社會」是「相互制約的」。

✎ 第二段引文的最後提到「觀念的上層建築」，此地的「上層建築」〔或譯為「上層結構」〕用的是 Superstruktur，而不是在其他地方，如〈政治經濟學批判大綱序〉中用的 Überbau。

〔2〕關於意識的生產

異化及其克服


「各個個人的全面的依存關係、他們的這種自發形成的世界歷史性的共同活動

的形式，由於共產主義革命而轉化為對那些異己力量的控制和自覺的駕馭，這些力量本來是由人們的相互作用所產生的，但是對他們來說卻一直是一種異己的、統治著他們的力量。這種觀點仍然可以被思辨地、維心地、及幻想地解釋為“類的自我產生”(Selbsterzeugung der Gattung)(“作為主體的社會”(die “Gesellschaft als Subjekt”))，把所有前後相繼、彼此相聯的個人設想為從事自我產生這種神秘活動的唯一的個人。」(馬克思和恩格斯，1960：42) 

✎ 這裡的「類」(Gattung)的自我產生，應該只是「人類」。這是在《德意志意識型態》中首次出現這個字眼。

「歷史唯物論」或「唯物史觀」的說明

「這種歷史觀(Geschichtsauffassung)就在於，從直接生活的物質生產出發來考察現實的生產過程，並把與該生產方式相聯繫的、他所產生的交往形式，即各個不同階段上的市民社會，理解為整個歷史的基礎(Grundlage)；然後必須在國家生活的範圍內描述市民社會的活動，同時從市民社會出發來闡明各種不同的理論產物(theoretisches Erzeugnis)和意識形式(Form des Bewußtseins)，如宗教、哲學、道德等等，並在這個基礎上追溯它們產生的過程...這種歷史觀和唯心主義歷史觀(idealistische Geschichtsanschauung)不同，它不是在每個時代中尋求某種範疇，而是始終站在現實歷史的基礎(wirklicher Geschichtsboden)上，不是從觀念出發來解釋實踐(Praxis)，而是從物質實踐(materielle Praxis)出發來解釋觀念的東西，由此還可得出下述結論：意識的一切形式和產物不是可以用精神的批判來消滅的，也不是可以通過把它們消融在“自我意識”(Selbstbewußtsein)中或化為“幽靈”(Spuk)、“怪影”(Gespenster)、“怪想”(Sparren)等等來消滅的，而只有實際地推翻這一切唯心主義謬論所由產生的現實的社會關係(real gesellschaftliches Verhältnis)，才能把它們消滅(auflösen)；歷史的動力以及宗教、哲學和其他任何理論的動力是革命，不是批判。」(馬克思和恩格斯，

1960：42-43) 


✎ 這裡雖然沒有明白說到「歷史唯物論」或「唯物史觀」，但是從文本中明白地要與「唯心主義歷史觀」對舉，那麼稱其為「唯物主義歷史觀」或是簡稱「唯物史觀」也是很理所當然的。不過，應當特別注意的是這裡所謂的「物」其實是「物質實踐」的簡稱，而不是模模糊糊的所謂「物質」。

✎ 末段提到的「消滅」，並不是上面常見的 aufheben，而是 auflösen，有「解決」、「解除」和「廢除」的意思。


✎ 本段的最後一句話當然是呼應〈費爾巴哈論綱〉第十一條的話：「哲學家


們只是用不同的方式解釋世界，而問題在於改變世界。」。

「這種觀點表明：人創造環境，同樣環境也創造人。每個個人和每一代當作現成的東西承受下來的生產力、資金和社會交往形式的總和，是哲學家們想像為“實體”(Substanz)和“人的本質”(Wesen des Menschen)的東西的現實基礎，是他們神化了的(apotheosiert)並與之作鬥爭的東西的現實基礎，這種基礎儘管遭到以“自我意識”(Selbstbewußtsein)和“唯一者”(Einzige)的身分出現的哲學家們的反抗，但它對人們的發展所起的作用和影響卻絲毫不因此而有所削弱。」

(馬克思和恩格斯，1960：43) 

批評費爾巴哈：「存在」等於「本質」等於「滿足」

「費爾巴哈在這些地方證明：某物或某人的存在同時也就是某物或某人的本質；一個動物或一個人的一定生存條件、生活方式和活動，就是使這個動物或人的“本質”感到滿足的東西。」(馬克思和恩格斯，1960：47-48) 

「他把人只看成是“感性的對象”而不是“感性的活動”，因為他在這裡也仍然停留在理論的領域內，而沒有從人們現有的社會聯繫，從那些使人們成為現在這種樣子的周圍生活條件來觀察人們；因此，毋庸諱言，費爾巴哈從來沒有看到真實存在著的、活動的人，而是停留在抽象的“人”上，並且僅僅限於在感情範圍內承認“現實的、單獨的、肉體的人”，也就是說，除了愛與友情，而且是理想化的了愛與友情以外，他不知道“人與人之間”還有什麼其他的“人的關係”。」(馬克思和恩格斯，1960：50) 


統治階級與統治思想

「統治階級的思想在每一個時代都是占統治地位的思想。這就是說，一個階級是社會上占統治地位的物質力量，同時也是社會上占統治地位的精神力量。支配著物質生產資料的階級同時也支配著精神生產的資料，因此那些沒有精神生產資料的人的思想，一般地是受統治階級支配的。占統治地位的思想不過是占統治地位的物質關係在觀念上的表現，不過是以思想的形式表現出來的占統治地位的物質關係；因而，這就是那些使一個階級成為統治階級的各種關係的表現，因而這也就是這個階級的統治的思想。」(馬克思和恩格斯，1960：52)



統治階級中的革命階級

「〔在統治階級中間〕，因為在這個階級內部，一部份人是作為該階級的思想家而出現的(他們是這一階級的積極的、有概括能力的思想家，他們把編造這一階級關於自身的幻想當作謀生的主要泉源)，而另一些人對於這些思想和幻想則採取比較消極的態度，他們準備接受這些思想和幻想，因為在實際中他們是該階級的積極成員，他們很少有時間來編造關於自身的幻想和思想。在這一階級內部，這種分裂甚至可以發展成為這兩部分人之間的某種程度上的對立和敵視，但是一旦發生任何實際衝突，當階級本身受到威脅，甚至占統治地位的思想好像不是統治階級的思想這個假象，他們擁有的權力好像和這一階級的權利不同這種假象也趨於消失的時候，這種對立和敵視便會自行消失。一定時代的革命思想的存在是以革命階級的存在為前提的...」(馬克思和恩格斯，

1960：53) 

四大結論


「最後，我們從上面所發揮的歷史觀中還可以得出以下的結論：(1)生產力在其發展的過程中達到這樣的階段，在這個階級上產生出來的生產力和交往手段在現存關係下只能帶來災難，這樣生產力已經不是生產的力量，而是破壞的力量(機器和貨幣)。與此同時還產生了一個階級，他必須承擔社會的一切重負，而不能享受社會的福利，由於他被排斥於社會之外，因而必然與其於一切階級發生最激烈的對立；這個階級是社會成員中的大多數，從這個階級中產生出來必須實行根本革命的意識，及共產主義者的意識，這種意識當然也可能在其他階級中形成，只要它們認識到這個階級的狀況；」(馬克思和恩格斯，1960：

77-78) 


✎ 這裡指出「生產力」和「交往手段」發生了矛盾〔沒說為什麼〕，會產生一個新的階級。不過說了千言萬語，就是沒說「無產階級」這個詞。為什麼？

✎ 既然說這種「共產主義的意識」「當然也可能在其他階級中形成，只要它們認識到這個階級的狀況」，那麼就沒有「存在『決定』意識」這種定律，而是「認識階級狀況決定意識」才是。

「(2)那些使一定的生產力能夠得到利用的條件，是一定的社會階級實行統治


的條件，這個階級的由其財產狀況產生的社會權力，每一次都在相應的國家形式中獲得實踐的觀念的表現，因此一切革命鬥爭的鋒芒都是指向在此以前實行統治的階級的...」(馬克思和恩格斯，1960：78) 

✎ 這裡強調的還是「無產階級專政」的條件—一定的生產力和其財產狀況，以及目的—從實踐上推翻舊有的統治階級。

「(3)過去的一切革命始終沒有觸動活動的性質，始終不過是按另外的方式分配這種活動，不過是在另一些人中間重新分配勞動，而共產主義革命則反對活動的舊有性質，消滅勞動，並消滅任何階級的統治以及這些階級本身，因為完成這個革命的是這樣一個階級，它已經成為現今社會的一切階級、民族等等的解體的表現；」(馬克思和恩格斯，1960：78) 


✎ 共產主義革命邀消滅勞動〔當然是「異化勞動」〕，消滅資產階級。


「(4)無論為了使這種共產主義意識普遍地產生還是為了達到目的本身，都必須使人們普遍地發生變化，這種變化只有在實際運動中，在革命中才有可能實現；因此革命之所以必需，不僅是因為沒有任何其他的辦法能推翻統治階級，而且還因為推翻統治階級的那個階級，只有在革命中才能拋棄自己身上的一切陳舊的骯髒東西，才能成為社會的新基礎。」(馬克思和恩格斯，1960：78)

 ✎ 「使人們普遍地發生變化就要革命」並不是像自己前面所主張的要從「生產力」的「物質實踐」來改變「交往形式」，反而是像馬恩所批評的「德意志意識型態家」那樣，主張從「意識」的改變而號召無產階級參予革命，推翻統治階級。怎模會這樣？


✎ 革命的發生不能「順其自然」嗎？亦即「順著生產力的發展到和交往形式」發生矛盾時？或者說「順乎天〔生產力和交往形式的矛盾〕，應乎人〔無產階級的出現並推翻資產階級〕」？


〔C〕共產主義—交往形式本身的生產


「共產主義和所有過去的運動不同的地方在於：它推翻了一切舊的生產關係和交往關係的基礎，並且破天荒第一次自覺地把一切自發產生的前提看做是先前世世代代的創造，消除這些前提的自發性，使它們受聯合起來的個人的支配。」(馬克思和恩格斯，1960：79) 

「共產主義所建立的制度，正是這樣的一種現實基礎，他排除一切不依賴個人而存在的東西，因為現存制度只不過是個人之間迄今所存在的交往的產物。」
(馬克思和恩格斯，1960：79) 


生產力與交往形式


「生產力與交往形式的關係就是交往形式與個人的行動或活動的關係。(這種活動的基本形式當然是物質活動，它決定一切其他的活動，如腦力活動、政治活動、宗教活動等。當然，物質生活的這樣或那樣的組織、每次都依賴於已經發達的需求，而這些需求的產生，也像他們的滿足一樣，本身是一個歷史過程，這一過程在羊或狗那裡是沒有的(這是施蒂納頑固地提出來反對人的主要論據)，儘管目前型態下的羊或狗無疑是歷史的產物—誠然，不以它們的意志為轉移)。」(馬克思和恩格斯，1960：80) 

「按照我們的觀點，一切歷史衝突都根源於生產力和交往形式之間的矛盾。」
(馬克思和恩格斯，1960：83) 

「生產力和交往形式之間的這種矛盾(正如我們所見到的，它在以往的歷史中曾多次發生過，然而並沒有威脅這種形式的基礎)每一次都不免要爆發為革命，同時也採取各種附帶形式—表現為衝突的總和，表現為各個階級之間的衝突，表現為意識的矛盾、思想鬥爭等等、政治鬥爭等等。」(馬克思和恩格斯，1960：83-84) 

階級—個人所屬的集體


「個人力量(關係)由於分工轉化為物的力量這一現象，不能靠從頭腦裡拋開關於這一現象的一般觀念的辦法來消滅，而只能靠個人重新駕馭這些物的力量並消滅分工的辦法來消滅。沒有集體，這是不可能實現的。只有在集體中，個人才有能獲得全面發展其才能的手段，也就是說，只有在集體中才可能有個人自由...這種集體是一個階級反對另一個階級的聯合，因此對於被支配的階級說來，它不僅是完全虛幻的集體，而且是新的桎梏。在真實的集體的條件下，各個個人在自己的聯合中並通過這種聯合獲得自由。」(馬克思和恩格斯，1960：84) 


「某一階級的個人所結成的、受他們反對另一階級的那種共同利益所制約的社會關係，總是構成這樣一種集體，而個人只是作為普通的個人隸屬於這個集體，只是由於他們還處在本階級的生存條件下才隸屬於這個集體；他們不是作為個人而是作為階級的成員處於這種社會關係中的。」(馬克思和恩格斯，1960：84) 

等級(Stand)和階級(Klasse)在歷史上是前後相繼的(馬克思和恩格斯，1960：85)



無產者：消滅生存條件與勞動

「對於無產者說來，他們自身的生存條件、勞動，以及當代社會的全部生存條件都已變成一種偶然的東西，它是單個的無產者無法加以控制的，而且也沒有任何社會組織能使他們加以控制的。」(馬克思和恩格斯，1960：87) 

「無產者，為了保住自己的個性，就應當消滅他們至今所面臨的生存條件，消滅這個同時也是整個舊社會生存的條件，及消滅勞動。因此，他們也就和國家這種形式(在這種形式下組成社會的各個個人迄今都表現為某種整體)處於直接的對立中，他們應當推翻國家，使自己作為個性的個人確立下來。」(馬克思和恩格斯，1960：87) 

《大綱》或《經濟學手稿(1857-1858年)》(Ökonomische Manuskripte 1857/1858; Grundrisse)

寫作時間：1857-1858年

出版時間：1939年和1941年原文分兩冊在莫斯科出版，編者所加的標題是《政治經濟學批判大綱(草稿)》


1979年收入中文版全集第46卷分上下兩冊

資本主義生產以前的各種形式


原始所有制

1 亞細亞的所有制形式

部落共同體 (Stammgemeinschaft)：自然形成的共同體(血緣、語言和習慣等等的共同性)，家庭和擴大成為部落的家庭，或通過家庭之間互相

通婚，或部落的聯合。(馬克思和恩格斯, 1979: 472; Marx & Engels, 1983: 384) 


土地是共同體的基礎：在大多數亞細亞的基本形式中，凌駕於所有這一切小的共同體之上的總合統一體 (die zusammenfassende Einheit) 表現為更高的所有者或唯一的所有者，實際的公社卻只不過表現為世襲的占

有者。(馬克思和恩格斯, 1979: 473; Marx & Engels, 1983: 385) 

剩餘勞動表現既在貢賦等等的形式上，也表現在為了頌揚統一體一部分是為了頌揚現實的君主，部分是為了頌揚想像的部落體即神—而共同完成的工程上。(馬克思和恩格斯, 1979: 473; Marx & Engels, 1983: 385)



統一體能夠使勞動過程本身具有共同性，這種共同性能夠成為整套制度，例如在墨西哥，特別是在秘魯，在古代克爾特人，印度的某些部落就

是這樣。(馬克思和恩格斯, 1979: 474; Marx & Engels, 1983: 386) 

部落體內部的共同性還可能由部落中一個家庭的首領來代表或是由各家長彼此間發生聯繫。在這種情況下，那些通過勞動而實際占有的公共條件，如在亞細亞各民族中起過非常重要作用的灌溉渠道

(Wasserleitungen)，以及交通工具等等，就表現為更高的統一體，即高居於各小公社之上的專制政府的事業。(馬克思和恩格斯, 1979:

474; Marx & Engels, 1983: 386) 


無個人財產。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx & Engels, 1983: 387)



：在亞細亞的 (至少是占優勢的) 形式中，不存在個人所有，只有個人占有 (kein Eigentum, sondern nur Besitz des einzelnen)；公社是真正的實際所有者，所以財產只是作為公共的土地財產而存在。(馬克

思和恩格斯, 1979: 481; Marx & Engels, 1983: 392) 

亞細亞形式必然保持得最頑強也最長久。這取決於亞細亞形式得前提：即單個人對公社來說不是獨立的，生產的範圍僅限於自給自足，農業和手工業合在一起，等等。(馬克思和恩格斯, 1979: 484; Marx & Engels,

1983: 394) 


2 古代的所有制形式

把城市即已經建立起來的農村居民 (土地所有者) 的居住地 (中心地點) 作為自己的基礎。(馬克思和恩格斯, 1979: 474-5; Marx & Engels, 1983:


386) 

這種由家庭組成的公社首先是按軍事的方式組織起來的，是軍事組織或軍


隊組織，而這是公社以所有者的資格而存在的條件之一。住宅集中於城市是這種軍事組織的基礎。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx &

Engels, 1983: 386) 


部落體再細分為高級的和低級的氏族，這種區別又由於勝利者與被征服部落的相混合等等而更加發展起來。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx

& Engels, 1983: 387) 


公社財產—作為國有財產和公有地 (ager publicus)—和私有財產是分開

的。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx & Engels, 1983: 387) 

公社制度的基礎既在於它的成員是由勞動的土地所有者即擁有小塊土地的農民所組成的，也在於擁有小塊土地的農民的獨立性是由他們作為公社成員的相互關係來維持的，是由確保公有地以滿足共同的需要和共同的榮譽等等來維持的。(馬克思和恩格斯, 1979: 476; Marx & Engels,


1983: 387) 

公社成員不是通過創造財富的勞動協作來再生產自己，而是通過了在對內對外方面保持聯合體這種共同利益(想像的和真實的共同利益)所進行的勞動協作來再生產自己。(馬克思和恩格斯, 1979: 477; Marx &

Engels, 1983: 388) 

3 日耳曼的 (Germanische) 所有制形式

在日耳曼人那裏，各個家長住在森林之中，彼此相隔很遠的距離，即使從外表來看，公社也只是存在於公社成員每次集會的形式中，雖然他們的自在的統一體體現在他們的家世淵源、語言、共同的過去和歷史等

等當中。(馬克思和恩格斯, 1979: 480; Marx & Engels, 1983: 391) 

日耳曼的公社本身，一方面，作為語言、血統等等個共同體，是個人所有者存在的前提；但另一方面，日耳曼公社事實上只存在於公社為著公共目的而舉行的實際集會上，而就公社具有一種特殊的經濟存在(表現為共同使用獵場、牧場等等)而言，它是被每一個個人所有者以個人所有者身份來使用，而不是以國家代表的身份(像在羅馬那樣)來使用的。(馬克思和恩格斯, 1979: 482; Marx & Engels, 1983: 392-

393) 

在日耳曼人那裏，公有地只是個人財產的補充，並且只有在必須把它當作一個部落的共同占有物來保衛，使之免遭敵對部落侵犯的情況下，它才表現出是財產。(馬克思和恩格斯, 1979: 481; Marx & Engels, 1983:

391) 

每一個單獨的家庭就是一個經濟整體 (die ökonomische Ganze)，它本身單獨構成一個獨立的生產中心 (工業只是婦女的家庭副業等等)。在古代世界，城市連同屬於它的土地是一個經濟整體；而在日耳曼世界，單獨的住宅所在地就是一個經濟整體。(馬克思和恩格斯, 1979: 481;

Marx & Engels, 1983: 392)



在所有這些形式中，發展的基礎都是單個人對公社的原有關係 (或多或少是自然形成的或歷史地產生但已變成傳統的關係)的再生產，以及他對勞動條件和對勞動同伴、對同部落人等等的關係上的一定的、對他來說

是前定的、客觀的存在，—因此，這種基礎一開始就是有局限的，而隨著這種局限的消除，基礎就崩潰和滅亡了。(馬克思和恩格斯,

1979: 485; Marx & Engels, 1983: 395)



城鄉關係的歷史演變

古典古代的歷史是城市的歷史，不過這市以土地財產和農業為基礎的城市；

亞細亞的歷史是城市和鄉村無差別的統一 (eine Art indifferenter Einheit von Stadt und Land) (真正的大城市在這裏只能乾脆看作王公的營壘，看作真正的經濟結構上的贅疣)；

中世紀 (日耳曼時代) 是從鄉村這個歷史舞臺出發的，然後，它的進一步發展是在城市和鄉村的對立中進行的；

現代的歷史是鄉村城市化 (die Verständlichung des Landes)，而不像在古代那樣，是城市鄉村化 (die Verländlichung der Stadt)。(馬克思和恩格斯,

1979: 480; Marx & Engels, 1983: 390-391)




人內在本質的物化與異化


「在資產階級經濟以及與之相應的 (entsprechen) 生產時期中，人的內在本質 (das menschlichen Innere) 的這種充份發揮，表現為完全的空虛，這種普遍的物化過程 (Se universelle Vergegenständlichung)，表現為全面的異化 (die totale Entfremdung)，而一切既定的片面目的的廢棄，則表現為為了某種純粹外在的目的而犧牲自己的目的本身。」(馬克思和恩格斯, 1979:

486; Marx & Engels, 1983: 396)




「人的孤立化，只是歷史過程的結果，最初人表現為種屬群

(Gattungswesen)、部落體 (Stammwesen)、群居動物 (Heldentier)——雖然決不是政治意義上的政治動物 (ζῷον πολιτικόν)。交換本身就是造成這種孤立化的一種主要手段。」(馬克思和恩格斯, 1979: 497; Marx & Engels, 1983: 404) 

「在資產階級社會 (die bürgerliche Gesellschaft) 裏，工人完全喪失了客觀存在的資料，他只是主觀上存在著；而和他對立的 (gegenüberstehen) 東西，現在卻變成真正的共同體 (das wahre Gemeinwesen)，工人力圖吞食它，但它確吞食著工人。」(馬克思和恩格斯, 1979: 497; Marx & Engels, 1983: 404) 

人的雙重存在

「財產最初無非意味著這樣一種關係：人把他的生產的自然條件看作是屬於他的、看作是自己的、看作是與他自身的存在一起產生的前提；把它們看作是他本身的自然前提，這種前提可以說僅僅是他身體的延伸。其實，人不是同自己的生產條件發生關係，而是人雙重地存在著：主觀上作為他自身而存在著，客觀上又存在於自己生存的這些自然無機條件之中。」

(馬克思和恩格斯, 1979: 491; Marx & Engels, 1983: 399) 

語言是共同體的產物

「語言本身是一定共同體的產物，正像從另一方面說，語言本身就是這個共同體的存在，而且是它的不言而喻的存在一樣。」(馬克思和恩格斯, 1979: 489;

Marx & Engels, 1983: 400) 

《政治經濟學批判》(Zur Kritik der politischen Ökonomie)

寫作時間：1857-8年

出版時間：1859年


1921年范壽康中文摘譯本出版

1930年劉曼中文全譯本出版

1965年中譯本收入《馬克思恩格斯全集》第十三卷

「我的研究得出這樣一個結果：法的關係 (Rechtsverhältnisse) 正像國家的形式 (Staatsformen) 一樣，既不能從它們本身來理解，也不能從所謂人類精神的一般發展來理解，相反，它們根源於物質的生活關係 (die materiellen

Lebensverhältnisse)，這種物質的生活關係的總和，黑格爾按照十八世紀的英國人和法國人的先例，稱之為“市民社會”(die bürgerliche Gesellschaft)，而對市民社會的解剖應該到政治經濟學中去尋求。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三


卷：8) 

☪ 「法的關係」和「國家的形式」是否即一般所稱的「上層建築」？

☪ 「根源於」是否即「決定」還是「與之相適應的」？

☪ 「物質的生活關係」是否即下面引文中的「基礎」？

「人們在自己生活的社會生產中發生一定的 (bestimmt)、必然的 (notwendig)、不以他們的意志為轉移的關係 (von ihrem Willen unabhängige Verhältnisse)，即同他們的物質生產力 (die materielle Produktivkräfte) 的一定發展階段相適合的 (entsprechen) 生產關係 (die Produktionsverhältnisse)。這些生產關係的總和構成社會的經濟結構 (die ökonomische Struktur der Gesellschaft)，即有法律的和政治的上層建築 (Überbau) 豎立其上 (erheben) 並有一定的社會意識形式 (die gesellschaftliche Bewußtseinsformen) 與之相適應的 (entsprechen) 現實基礎 (Basis)。物質生活的生產方式制約著 (bedingen) 社會生活、政治生活和精神生

活的過程。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：8) 

☪ 「一定的、必然的、不以他們的意志為轉移的關係」是否也把無產階級的意志算在內？

☪ 「法律的和政治的上層建築」和「社會的意識形式」是分開的兩項上層建築嗎？〔「上層建築的隔間」？〕


☪ 「社會的意識形式」是否即「意識形態」？

☪ 「豎立其上」和「與之相適應的」和下面所謂的「決定」是一樣的嗎？

☪ 此處馬克思的用詞是「基礎」不是一般常用的、相對於「上層建築」的「下層建築」！

☪ 「物質生活」、「社會生活」、「政治生活」和「精神生活」是否即構成馬克思觀念中的「社會形構」(social formation)？

「不是人們的意識決定 (bestimmen) 人們的存在，相反，是人們的社會存在決定人們的意識。」(Es ist nicht das Bewußtsein der Menschen, das ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewußtsein bestimmt.) (馬克

思和恩格斯, 1962, 第十三卷：8) 


☪ 「意識」的內涵為何？是否即上述的「上層建築」？

☪ 「社會存在」的內涵如何？是否及上述的「基礎」？

☪ 「決定」的轉圜餘地如何？

「社會的物質生產力發展到一定的 (gewiß) 階段，便同它們一直在其中活動的

現存生產關係或財產關係(這只是生產關係的法律用語)發生矛盾。於是這些關係便由生產力的發展形式變成生產力的桎梏。那時社會革命的時代就到來了。隨著經濟基礎的變更，全部龐大的上層建築也或慢或快地發生變革。」


(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷: 8-9) 

🔔 「一定的」具體的內涵為何？

🔔 「社會革命的時代就到來了」，無產階級所伴演的角色為何？

🔔 「或快或慢」的決定因素為何？

「大體說來，亞細亞的、古代的、封建的和現代資產階級的生產方式(Produktionsweise)可以看做是社會經濟形態(die ökonomische Gesellschaftsformation)演進的幾個時代。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三

卷: 8-9) 

🔔 「亞細亞生產方式」和著名的「原始共產—奴隸—封建—資本主義—共產主義」五階段論彼此之間如何自圓其說？

🔔 比較《德意志意識形態》中不同財產形式的歷史發展

「資產階級的生產關係是社會生產過程的最後一個對抗形式，這裏所說的對抗，不是指個人的對抗，而是指從個人的社會生活條件中生長出來的對抗；但是，在資產階級社會(die bürgerliche Gesellschaft)的胎胞裏發展的生產力，同時又創造著解決這種對抗的物質條件。因此，人類社會的史前時期就以這種社會形態(Gesellschaftsformation)而告終。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷:

9) 

🔔 「資產階級是自己的掘墓人」〔《共產黨宣言》〕


🔔 「人類社會的史前時期」和「人類歷史的歷史時期」(社會／共產主義)

🔔 Die bürgerliche Gesellschaft 前面譯成「市民社會」，此處譯成「資產階級社會」

《路易·波拿巴的霧月十八日》

恩格斯的序—強調馬克思發現的偉大的歷史唯物論

「正是馬克思最先發現了偉大的歷史運動規律，根據這個規律，一切歷史上的鬥爭，無論是在政治、宗教、哲學的領域中進行的，還是在任何其他意識形態領域中進行的，實際上只是各社會階級得鬥爭或多或少明顯的表現，而這些階級的存在以及他們之間的衝突，又為它們的經濟狀況的發展程度、生


產的性質和方式以及由生產所決定的交換的性質和方式所制約。」(馬克思，1972：603) 

名言一句

「黑格爾在某個地方說過，一切偉大的世界歷史事變和人物，可以說都出現兩次。他忘記補充一點；第一次是作為悲劇出現，第二次是作為笑劇出現。」

(馬克思，1972：603) 

人與歷史的糾葛

「人們自己創造自己的歷史，但是他們並不是隨心所欲地創造，並不是在他們自己選定的條件下創造，而是在直接碰到的、既定的、從過去承繼下來的條件下創造。一切已死的先輩們的傳統，像夢魘一樣糾纏著活人的頭腦。當人們好像只是在忙於改造自己和周圍的事物並創造前所未聞的事物時，恰好在這種革命危機時代，他們戰戰兢兢地請出亡靈來給他們以幫助，借用他們的名字、戰鬥口號和衣服、以便穿著這種久受崇敬的服裝，用這種借來的語言，演出世界史的新場面。」(馬克思，1972：603) 


馬克思不小心流露出對女性被強暴的偏見

「民族和婦女一樣，即使有片刻疏忽而讓隨便一個冒險者能加以姦汙，也是不可寬恕的。」(馬克思，1972：608) 

👉 這叫做「譴責受害人」(blaming the victim)。強暴者才是不可寬恕的。


個人行為與階級

「在不同所有制的形式上，在生存的社會條件上，聳立著由各種不同情感、幻想、思想方式和世界觀構成的整個上層建築。整個階級在它的物質條件和相應的社會關係的基礎上創造和構成這一切。通過傳統和教育承受了這些情感和觀點的個人，會以為這些情感和觀點就是他的行為的真實動機和出發點。」(馬

克思，1972：629) 


可以等著參照巴烈圖的「殘基」和「衍理」。

思想與生活的界限

「他們的思想不能越出小資產者的生活所越不出的界限，因此他們在理論上得出的任務和做出的決定，也就是他們的物質利益和社會地位在實際生活上引導他們得出的任務和做出的決定。」(馬克思，1972：629) 

對於「物質利益」和「社會地位」的說法，和韋伯的名言如出一轍。請注意。

經濟條件影響生活方式、利益和教育程度

「法國國民的廣大群眾，便是由一些同名數相加而成的，好像一袋馬鈴薯是由袋中的一個個馬鈴薯所集成的那樣。既然數百萬家庭的經濟條件使他們的生活方式、利益和教育程度與其他階級的生活方式、利益和教育程度各不相同並互相敵對，所以他們就形成一個階級。」(馬克思，1972：629) 

馬克思和恩格斯各版歷史唯物論比較

		馬恩1845	馬1857-8	馬1859	恩1880	恩1890
結構	因素	生產力 生產方式 市民社會 物質實踐		基礎 社會的經濟基礎 市民社會		基礎 經濟結構
		社會狀況 交往形式 上層建築 (Superstruktur)		上層建築／結構 (Ü berbau)		上層建築 ／結構
		宗教				
		哲學				哲學

論		道德				法律
				法律		宗教
				政治		政治
						教義
		意識 意識形式		社會的意識形式		
關係	制約 相適應的		豎立其上 相適應的			相互作用
		並不是意識決定生活，而是生活決定意識。		不是人們的意識決定人們的存在，相反，是人們的社會存在決定人們的意識。		根據唯物史觀，真實生活的生產和再生產是歷史的最終決定要素
歷史 論	主題	所有制形式	所有制形式	生產方式	歷史演化	
	I	部落所有制	亞細亞所有制	亞細亞		
	II	古代公社所有制和國家所有制	古代所有制	古代		
	III	封建的或等級的所有制	日耳曼所有制	封建	中世紀社會	
	IV			資本主義	資本主義革命	
					無產階級革命	

附註：

馬恩1845－《德意志意識形態》：提到階級在造成革命的關鍵性地位

馬1857-8－《大綱》或《經濟學手稿(1857-58年)》

馬1859－《政治經濟學批判大綱》〈序〉：未提及階級的關鍵性地位

恩1880－《社會主義從空想到科學的發展》

恩1890—〈恩格斯致布洛赫(1890年9月21-2日)〉：上下層相互影響、經濟是最終的決定因素
〔「歷史終經論」〕

參考資料

- 马克思·1972·〈路易·波拿巴的雾月十八日〉，收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马恩列斯著作局编译·北京：人民·第598-703页·
- 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·北京：人民出版社·
- 马克思和恩格斯·1979·《马克思恩格斯全集》·第46卷上册·北京：人民出版社·
-
- 马克思和恩格斯·1990·《1844年經濟學哲學手稿》·伊海宇譯·臺北：時報文化·
- 费尔巴哈·1984·《基督教的本质》·荣震华译·北京：商务印书馆·
- Karl Marx und Friedrich Engels. 1932. *Gesamtausgabe*. Erste Abteilung. Bd. 3. Berlin: Marx-Engels Verlag.
- Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. *Ausgewählte Schriften in zwei Bänden*. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag.
- Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume*. New York: International Publishers.
- Karl Marx und Friedrich Engels. 1976. *The German Ideology*. Moscow: Progress Publishers.
- Karl Marx und Friedrich Engels. (1970)1987. *Ausgewählte Werke in sechs Bänden*. Bd. 1. Berlin: Dietz Verlag.
- Karl Marx und Friedrich Engels. (1951)1988. *Ausgewählte Schriften in zwei Bänden*. Bd. I. Berlin: Dietz Verlag.
- Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. *Werke*. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag.

馬克思恩格斯合作的著作脈絡

《神聖家族，或對於批判的批判所做的批判。駁布魯諾·鮑威爾及其夥伴》(Die heilige Familie, oder Kritik der kritischen Kritik. Gegen Bruno Bauer und Konsorten)

寫作時間：1844年9月至11月

出版時間：1845年出版單行本

1957年收入《馬克思恩格斯全集》第二卷第3-268頁

目錄

序言

- 第一章 以訂書匠的姿態出現的批判的批判或賴哈特先生所體現的批判的批判(恩格斯) (“Die kritische Kritik in Buchbindermeister-Gestalt” oder die kritische Kritik als Herr Reichardt) (von Engels)
- 第二章 體現為《MÜ HLEIGNER》的批判的批判或茹爾·法赫爾先生所體現的批判的批判(恩格斯) (“Die kritische Kritik” als “Mühleigner” oder die kritische Kritik als Herr Jules Faucher)(von Engels)
- 第三章 “批判的批判的徹底性”或榮(榮格尼茨?)先生所體現的批判的批判(恩格斯) (“Die Gründlichkeit der kritischen Kritik” oder die kritische Kritik als Herr J. (Jungnitz?)(von Engels)
- 第四章 體現為認識的寧靜的批判的批判或埃德加爾先生所體現的批判的批判 (“Die kritische Kritik” als die Ruhe des Erkennens oder die “kritische Kritik” als Herr Edgar)
- (1) 弗洛拉·特莉斯坦的“工人聯合會”(恩格斯) (“Die Union ouvrière” der Flora Tristan)(von Engels)
 - (2) 貝羅論娼妓問題 (恩格斯)(Béraud über die Freudenmädchen)(von Engels)
 - (3) 愛情(馬克思)(Die Liebe)(von Marx)
 - (4) 蒲魯東(馬克思)(Proudhon)(von Marx)
- 第五章 販賣秘密的商人所體現的批判的批判或施里加先生所體現的批判的批判(馬克思)(Die “kritische Kritik” als Geheimniskrämer oder die “kritische Kritik” als Herr Szeliga)(von Marx)
- 第六章 絕對的批判的批判或布魯諾先生所體現的批判的批判(Die absolute kritische Kritik oder die kritische Kritik als Herr Bruno)
- (1) 絕對批判的第一次征討(馬克思)(Erster Feldzug der absoluten Kritik)(von Marx)
 - (2) 絕對批判的第二次征討(Zwiter Feldzug der absoluten Kritik)
 - (a) 辛利克斯，第二號，“批判”和“費爾巴哈”。對哲學的譴責(恩格

- 斯)(Hinrichs Nr. II. Die “Kritik” und “Feuerbach,” Verdammung der Philosophie)(von Engels)
- (b) 猶太人問題，第二號。關於社會主義、法學和政治學(民族性)的批判的發現(馬克思)(Die Judengrabe, Nr. II. Kritische Entdeckungen über Sozialismus, Jurisprudenz und Politik (Nationalität))(von Marx)
- (3) 絕對批判的第三次征討(馬克思)(Dritter Feldzug der absoluten Kritik)(von Marx)
- 第七章 批判的批判的通訊(Die Korrespondenz der kritischen Kritik)
- (1) 批判的群眾(馬克思)(Die kritische Masse)(von Marx)
- (2) “非批判的群眾”和“批判的批判”(Die “unkritische Masse” und die “kritische Kritik”)
- (a) “冥頑不寧的群眾”和“不知足的群眾”(馬克思)(Die “verstockte Masse” und die “unbefriedigte Masse”)(von Marx)
- (b) “軟心腸的”和“求救的”群眾(恩格斯)(die “weichherzige” und “erlösungsbedürftige” Masse)(von Engels)
- (c) 天恩之降臨於群眾(馬克思)(Der Gnadendurchbruch der Masse)(von Marx)
- (3) 非批判的批判的群眾或“批判”和“柏林學社”(馬克思)(die unkritisch-kritische Masse oder die Kritik und die “Berliner Couleur”)(von Marx)
- 第八章 批判的批判之周遊世界和變服微行，或蓋羅爾施坦公爵魯道夫所體現的批判的批判(馬克思)(Weltgang und Verklärung der “kritischen Kritik” oder “die kritische Kritik” als Rudolph, Fürst von Geroldstein)(von Marx)
- 第九章 批判的末日的審判(馬克思)(Das kritische jüngste Gerischt)(von Marx)

《德意志意識形態》(Die deutsche Ideologie)

寫作時間：1845年9月到1846年夏

出版時間：兩人生前找不到出版社出版

1932年由莫斯科的馬恩研究所出版全文本

1965年由莫斯科的馬列研究所出版英文全譯本

1938年郭沫若中文節譯本〔1988年臺灣重印本〕

1960年收入《馬克思恩格斯全集》第三卷第11-640頁

目錄

第一卷

對費爾巴哈、布·鮑威爾和施蒂納所代表的現代德國哲學的批判 (Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und

Stirner)

序 (Vorrede)

- I 費爾巴哈 (Feuerbach)
- II 聖布魯諾 (Sankt Bruno)
- III 聖麥克斯 (Sankt Max)

第二卷

對各式各樣先知所代表的德國社會主義的批判 (Kritik des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten)

"真正的社會主義" (Der wahre Sozialismus)

- I 《萊茵年鑑》或是"真正的社會主義"的哲學 (Die "Rheinischen Jahrbücher" oder Die Philosophie des wahren Sozialismus)
- IV 卡爾·格律恩：《法蘭西和比利時的社會運動》(1845年達姆斯塔德版) 或"真正的社會主義"的歷史編纂學 (Karl Grün: "Die soziale Bewegung in Frankreich und Belgien" (Darmstadt 1845) oder Die Geschichtschreibung des wahren Sozialismus)
- V "霍爾斯坦的格奧爾格·庫爾曼博士" 或"真正的社會主義"的預言 ("Der Dr. Georg Kuhlmann aus Holstein" oder Die Propheten des wahren Sozialismus)

附註：此書第一章的編輯，英文版《全集》(Karl Marx and Frederick Engels: Collected Works) 和德文版《作品集》(Marx/Engels Werke) 有不同，見 Hal Draper. *The Marx-Engels Register*. New York: Schocken Books. 1985. 第10頁。

《共產黨宣言》(Manifest der kommunistischen Partei)

寫作時間：1847年12月到1848年1月

出版時間：1848年2月以德文在倫敦發表

1908年民鳴中文節譯本

1920年陳望道中文全譯本

1965年中譯本收入《馬克思恩格斯全集》第四卷

1998年4月《當代》出現新中文譯本

1998年香港新苗出版社版

1999年孫善豪節譯本，收入其所編《馬克思：作品選讀》
2001年唐諾翻譯說明《共產黨宣言》
2004年管中琪和黃俊龍合譯《共產黨宣言》

目錄 

- I 資產者和無產者 (Bourgeois und Proletarier)
- II 無產者和共產黨人 (Proletarier und Kommunisten)
- III 社會主義的和共產主義的文獻 (Sozialistische und kommunistische Literatur)
 - 1 · 反動的社會主義 (Der reaktionäre Sozialismus)
 - A · 封建的社會主義 (Der feudale Sozialismus)
 - B · 小資產階級的社會主義 (Kleinbürgerlicher Sozialismus)
 - C · 德國的或"真正的"社會主義 (Der deutsche oder der "wahre" Sozialismus)
 - 2 · 保守的或資產階級的社會主義 (Der konservative oder Bourgeoisozialismus)
 - 3 · 批判的空想的社會主義和共產主義 (Der kritisch-utopische Sozialismus und Kommunismus)
- IV 共產黨人對各種反對黨派的態度 (Stellung der Kommunisten zu den verschiedenen oppositionellen Parteien)

馬克思恩格斯思想三大淵源 發展脈絡圖



	英國政治經濟學	德國哲學	法國社會主義
1843-4		*馬《黑格爾法哲學批判》	馬〈共產主義者和奧格斯堡《總匯報》〉
1844	*馬《一八四四年經濟學哲學手稿》		
	*馬〈詹姆斯·穆勒《政治經濟學原理》一書摘要〉		
	恩〈政治經濟學批判大綱〉		
1845		合《神聖家族》	
		馬〈關於費爾巴哈的提綱〉	
1845-6		*合《德意志意識形態》	
1847	馬《哲學的貧困》		馬〈《萊茵觀察家》的共產主義〉
			恩〈共產主義和卡爾·赫爾岑〉
			恩〈共產主義原理〉

- 1848 馬〈關於自由貿易的演說〉
- 馬《僱傭勞動和資本》
- 合《共產黨宣言》
- 1850 合〈中央委員會告共產主義者同盟書〉
- 1853 合〈共產主義者同盟章程〉
- 1857-8 *馬《大綱》或《政治經濟學批判(1857-1858年手稿)》(《資本論》第一稿)
- 1859 馬《政治經濟學批判》
- 1861-3 *馬《政治經濟學批判(1861-1863年手稿)》(《資本論》第二稿)
- 1862-3 *馬《剩餘價值理論》(《資本論》第四卷)
- 1863-4 *馬《資本論》第一卷第六章〈直接生產過程的結果〉手稿

- 1863-5 *馬《資本論(1863-1865年手稿)》(《資本論》第三稿；現行《資本論》第三卷主要由此稿第三部份編成)
- 1864 馬〈國際工人協會成立宣言〉
馬〈國際工人協會共同章程〉
- 1865 馬《工資、價格和利潤》
*馬《資本論》第二卷第 I 稿
- 1867 馬《資本論》第一卷第一版
*馬《資本論》第二卷第 III 稿
- 1867-81 *馬《資本論(1867-1881年手稿)》
- 1868 *馬《資本論》第二卷第 IV 稿
*馬《資本論》第二卷第 II 稿

恩〈《資本論》第一卷
提綱〉

恩〈卡·馬克思《資本
論》第一卷書評—
為《民主周刊》
作〉

1872 馬《資本論》第一卷第
二版

1872-5 馬《資本論》法譯本出
版

1877 *馬《資本論》第二卷
第V稿

1877-8 *馬《資本論》第二卷
第VI稿

1878 *馬《資本論》第二卷
第VII稿

恩 《反 杜 林
論》

1879-80 *馬〈評阿·瓦格納的
《政治經濟學》教
科書〉

1880 馬《資本論》第二卷第
VIII稿

恩《社會主義：從空
想的到科學的》

- 1881 恩〈僱傭勞動制度〉
- 1884 馬《資本論》第一卷第三版
- 1885 馬《資本論》第二卷出版(恩格斯整理) 恩〈關於共產主義者同盟的歷史〉
- 1886 恩《路德維希·費爾巴哈和德國古典哲學的終結》
- 1890 馬《資本論》第一卷第四版
- 1892 恩〈德國社會主義〉
- 1894 馬《資本論》第三卷出版(恩格斯整理)
- 1905-10 馬《剩餘價值理論》三卷(《資本論》第四卷)由考茨基編輯出版
-

附註：有* 為馬克思生前未發表者

參考資料

郭继严·1988·〈《资本论》手稿简介〉，宋涛·主编·《〈资本论〉辞典》·山东：人民出版社·第1067-1074页

- 刘焱、张钟朴和耿睿勤·1988·〈《资本论》版本〉，宋涛·主编·《〈资本论〉辞典》·山东：人民出版社·第1074-1100页
- 赵洪·1988·〈《资本论》年表〉，宋涛·主编·《〈资本论〉辞典》·山东：人民出版社·第1100-1125页·
- 马克思·1962·《政治经济学批判》·收入《马克思恩格斯全集》第13卷·北京：人民出版社·第7-11页·

馬恩主要概念

《神聖家族》

《神聖家族，或對批判的批判所做的批判：駁布魯諾·鮑威爾及其伙伴》(Die heilige Familie, oder Kritik der kritischen Kritik: Gegen Bruno Bauer & Conforten)
寫作時間：1844年9月至11月
出版時間：1845年

馬克思和恩格斯合作的第一部作品

在德文版、中譯本和英譯本中的目錄中都清楚注明每一篇是由馬克思或恩格斯寫的。下面所引證的原文都是馬克思所負責的章節。

書名典故


「“神聖家族”一書的書名，本來是意大利著名畫家安得列阿·曼泰尼雅 (Andrea Mantegna, 1431-1506) 一幅名畫的題目，畫中的人物是聖母馬利亞抱著聖嬰耶穌，旁邊有馬利亞的丈夫聖約瑟，有聖以利沙伯、聖約翰、聖亞拿以及一些天使和神甫。馬克思和恩格斯就是借用這個題目來諷喻以布魯諾·鮑威爾為首的一伙的。他們把布·鮑威爾比作天父的獨生子耶穌，把其他幾個伙伴比作他的門徒。這些人妄自尊大，自以為超乎群眾之上，以為他們的話就是天經地義、不容爭辯，正像耶穌在人們中傳道一樣。這幅畫的名稱本來應該譯為“聖家族”或“聖家”，但馬克思恩格斯的這本著作過去一向譯為“神聖家族”，已經通用，所以，我們也就沿用了這個譯名。」(馬克思和恩格斯，1957：4)




主要概念

富有〔資產階級〕和無產階級和私有制


「無產階級 (Proletariat) 和富有 (Reichtum) 是兩個對立面。它們本身構成一個統一的整體 (Ganze)。它們二者都是由私有制世界產生的。問題在於這兩個方面



中的每一個方面在對立中究竟占有什麼樣的確定地位。只宣布它們是統一整體的兩個方面是不夠的。」(馬克思和恩格斯, 1957: 43; Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43) 


私有制與富有

「私有制, 作為私有制來說, 作為富有來說, 不能不保持自身的存在 (sich selbst), 因而也不能不保持自己的對立面—無產階級的存在 (damit seinen Gegensatz, das Proletariat, im *Bestehen* zu erhalten)。這是對立面的肯定 (positive) 方面, 是得到自我滿足的私有制。」(馬克思和恩格斯, 1957: 43; Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43) 

私有制與無產階級

「無產階級, 作為無產階級來說, 不能不消滅自身 (aufheben), 因而不能不消滅制約著它而使它成為無產階級的那個對立面—私有制。這是對立面的否定 (negative) 方面, 是對立內部的不安, 是已被消滅的並且正在消滅自身的私有制 (das aufgelöste und sich auflösende Privateigentum)。」(馬克思和恩格斯, 1957: 43-44; Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43) 


 aufheben 的意思有: 「撿起、拾起、舉起、揭起、扶起; 取消、廢除〔命令、法令、條約〕、撤銷、撤除〔處分、包圍〕; 保留、保存〔商品、戲票〕; 抵銷; 〔舊〕逮捕。」(《德漢詞典》編寫組, 1987: 94) 

auflösen 的意思有: 「解開、使鬆散、鬆開; 解〔方程式〕、猜〔謎〕、解決〔矛盾〕; 使溶解; 解散、解除、廢除〔社團、婚約〕。」(《德漢詞典》編寫組, 1987: 97) 

無產階級和有產階級和人類的自我異化


「有產階級和無產階級同是人的自我異化 (dieselbe menschliche Selbstentfremdung; the same human self-estrangement)。但有產階級在者種自我異化中感到自己是被滿足的 (wohl; at ease) 和被鞏固的 (bestätigt;

strengthened)，它把這種異化 (Entfremdung; estrangement) 看做自身強大 (ihre eigene Macht; its own power) 的證明，並在這種異化中獲得人的生存 (menschliche Existenz) 外觀 (Schein; semblance)。而無產階級在這種異化中則感到自己是被毀滅的 (vernichtet; annihilated)，並在其中看到自己的無力 (Ohnmacht; powerless) 和非人的生存的現實 (die Wirklichkeit einer unmenschlichen Existenz; the reality of inhuman existence)。這個階級，用黑格爾的話來說，就是在被唾棄的狀況下對這種狀況的憤慨 (Empörung; indignation)，這個階級之所以必然產生這種憤慨，是由於它的人類本性 (Natur; nature) 和它那種公開地、斷然地、全面地否定 (die offenerzige, entschiedene, umfassende Verneinung) 這種本性的生活狀況 (Lebenssituation) 相矛盾。


由此可見，在整個對立的範圍內，私有者是保守的 (konservative; conservative) 方面，無產者是破壞的 (destruktive; destructive) 方面。從前者產生保持對立的行動，從後者則產生消滅對立的行動。」(馬克思和恩格斯，1957：44；Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43) 

☞ 我認為，這一段話十分關鍵，可以用來和馬克思《一八四四年經濟學哲學手稿》〈異化勞動〉那章結尾談論資產階級和無產階級同為異化，只是體驗不同的那段殘稿加以對照，相互呼應，以證明馬克思的異化理論不是只存在於工人階級或無產階級。

無產階級勝利的後果

「無產階級獲得勝利之後，無論怎樣都不會成為社會的絕對方面，因為它只有消滅 (aufheben; abolish) 自己本身和自己的對立面才能獲得勝利。隨著無產階級的勝利，無產階級本身以及制約著它的對立面—私有制都趨於消滅 (verschwunden; disappear)。」(馬克思和恩格斯，1957：44；Marx & Engels, 1970; 38; 1975: 44) 


☞ 這裡中譯的「消滅」一詞，德文原文是用不同的字，英譯本也用了不同的字。

☞ verschwunden 的原型字是 verschwinden，它的意思：「消失、不見、離開、走開、駛走；丟失、失蹤；溜走。」(《德漢詞典》編寫組，1987: 1342)  從這些意思看來，似乎中譯的「消滅」不如英譯的「消失」來的貼近原意，而且不易和前文的「消滅」混淆。


☪ 這段話好像是說無產階級和私有財產終究會同歸於盡。如果無產階級不「奧伏赫變」〔同時拋棄、保留又超越〕自己，而只是「消滅」，這就很不可解了。

☪ 馬克思沒有說明為什麼無產階級可以不重蹈前人的覆轍。他似乎假定了無產階級在道德上的優越性。

無產階級現的現狀

「由於已經形成的無產階級身上實際上已完全喪失了一切合乎人性的東西，甚至完全喪失了合乎人性的外觀 (Schein)，由於在無產階級的生活條件中現代社會的一切生活條件達到了違反人性的頂點，由於在無產階級及身上人失去了自己，同時他不僅在理論上意識到了這種損失，而且還直接由於不可避免的、無法掩飾的、絕對不可抗拒的貧困 (Not) — 必然性 (Notwendigkeit) 的這種實際的表現 — 的逼迫，不得不憤怒地反對這種違反人性的現象，由於這一切，所以無產階級能夠而且必須自己解放自己。但是，如果它不消滅它本身的生活條件，它就不能解放自己。如果它不消滅集中表現在它本身的處境中的現代社會的一切 (alle) 違反人性的生活條件，它就不能消滅它本身的生活條件 (Lebensbedingungen)。」(馬克思和恩格斯，1957：45；Marx & Engels, 1970: 38; 1975: 44) 

自我意識與平等與人對人的社會關係

「自我意識 (Selbstbewußtsein; Self-consciousness) 是人在純思維中和自身的平等 (Gleichheit; equality)。平等是人在實踐 (Praxis; practice) 領域中對自身的意識，也就是人意識到別人是和自己平等的人，人把別人當做和自己平等的人來對待。平等是法國用語，它表明人的本質的統一 (menschliche Wesenseinheit; unity of human essence)、人的類意識 (Gattungsbewußtsein; consciousness of his species) 和類行為 (Gattungsverhalten; his attitude toward his species)、人和人的實際的同一 (praktische Identität; practical identity)，也就是說，它表明人對人的社會的關係或人的關係 (die gesellschaftliche oder menschliche Beziehung des Menschen zum Menschen; social or human relation of man to man)。」(馬克思和恩格斯，1957：48；Marx & Engels, 1970: 40-41; 1975: 47) 

☪ 這段話提出的幾個重要概念馬克思都沒有進一步的說明：「自我意識」、

「實踐」、「人的本質的統一」、「類意識」、「類行為」。可是後來很多學者都想當然爾就使用這些「大概念」，彷彿他們在了解上都沒問題。

☪ 這些概念其實在〈費爾巴哈論綱〉中也都出現過，想法大致是差不多的。也可能都受到費爾巴哈的影響。

☪ 此處要強調的重點是最後一句話，可以算是馬克思重視社會學的一點證據。因為我們社會學要研究的也就是最後一句話所說的。

參考文獻

马克思和恩格斯·1957·《马克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译·北京：人民出版社。

《德汉词典》编写组·1987·《德汉词典》·上海：上海译文出版社·

Karl Marx and Frederick Engels. 1970. "Die heilige Familie," in *Karl Marx/Friedrich Engels: Werke*. Vol. 2. Berlin: Dietz. Pp. 1-223.

Karl Marx and Frederick Engels. 1975. *The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company*. 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Moscow: Progress Publishers.

馬恩主要概念

《德意志意識形態》

《德意志意識形態：對費爾巴哈、布·鮑威爾和施蒂爾納所代表的現代德國哲學以及各式各樣先知所代表的德國社會主義的批判》(Die deutsche Ideologie: Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und Stirner und des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten)

馬克思和恩格斯合作

寫作時間：1845-6年

出版時間：1932年蘇共中央馬克思列寧主義研究院第一次全文用原文出版

1933年俄文出版


1960年收入中文版《馬克思恩格斯全集》第3卷

注意：選集本沒有收錄全書的序言


寫作出版經過

序言

創造者屈從於創造物

「人們迄今總是為自己造出關於自己本身、關於自己是何物或應當成為何物的種種虛假觀念。他們按照自己關於神、關於模範人等等觀念來建立自己的關係。他們頭腦的產物就統治他們。他們這些創造者就屈從於自己的創造物。我們要把他們從幻想、觀念、教條和想像的存在物中解放出來，使他們不再在這些東西的枷鎖下呻吟喘息。我們要起來反抗這種思想的統治。」(馬克思和恩格斯，1956：15) 


諷刺當代德國哲學家

「有一個好漢一天突然想到，人們之所以溺死，是因為他們被關於重力的思想迷住了。如果他們從頭腦中拋掉這個觀念，比方說，宣稱它是宗教迷信的觀念，那麼他們就會避免任何溺死的危險。他一生都在同重力的幻想做鬥爭，統計學給他提供愈來愈多有關這種幻想的有害後果的證明。這位好漢就是現代德國革命哲學家們的標本。」(馬克思和恩格斯，1956：16) 

第一卷第一章


寫作目的

「為了正確地評價這一套甚至在可敬的德國市民心中喚起他們引以為快的民族感情的哲學騙局，為了清楚地表明這整個青年黑格爾派運動的渺小卑微和地方侷限性，特別為了揭示這些英雄們的真正業績和關於這些業績的幻想之間的啼笑皆非的對比，就必須站在德國以外的立場上來考察一下這些喧囂吵嚷。」


(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：21) 

A.一般意識型態，德意志意識型態


「從施特勞斯到施蒂納的整個德國哲學批判都侷限於對宗教的批判(1)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：22) 


「(1)手稿中接著刪去了：“這種批判企圖吹噓自己是使世界免除一切災難的絕對救世主。宗教總是被看做和解釋成這些哲學家們所厭惡的一切關係的終極淵因、他們永世的仇敵”。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：22, n1) 

老年黑格爾派和青年黑格爾派的異同


「老年黑格爾派認為，任何事物，只要把它歸入某種黑格爾的邏輯範疇，都是可以理解的。青年黑格爾派則批判一切，到處用宗教的觀念來代替一切，或者宣佈一切都是神學上的東西。青年黑格爾派同意老年黑格爾派的這樣一個信念，即認為宗教、概念、普遍的東西統治著現存世界。不過一派認為這種統治是篡奪而加以反對，而另一派則認為它是合法的而加以讚揚。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：23) 

對青年黑格爾派的批判

「根據青年黑格爾派的幻想，人們之間的關係、他們的一切舉止行為、他們受到的束縛和限制，都是他們意識的產物，所以青年黑格爾派完全合乎邏輯地向人們提出一種道德要求，要他們用人的、批判的或利己的意識來代替他們現在的意識，從而消除束縛他們的限制。這種改變意識的要求，歸根到底就是要求用另一種方式來解釋現存的東西，也就是說，通過另外的解釋來承認現存的東西。儘管青年黑格爾派思想家們滿口講的都是“震撼世界”的詞句，而實際上他們是最大的保守主義份子。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：23) 

「這些哲學家沒有一個想到要提出關於德國哲學和德國現實之間的聯繫問題(Zusammenhang)，關於他們自身的物質環境之間的聯繫問題。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24) 


前提與可以使用的純粹經驗的方法

「我們開始要談的前提並不是任意想出的(willkürlich)，他們不是教條，而是一些只有在想像中才能加以拋開的現實的前提。這是一些現實的個人(wirkliches Individuum)，是他們活動(Aktion)和他們的物質生活條件(materielle Lebensbedingungen)，包括他們得到的現成的和由他們自己的活動所創造出來的物質生活條件。因此，這些前提是可以純粹經驗的方法(rein empirisches Weg)來確定。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24) 

✎ 這裡強調的適用純粹經驗的方法來確定的前提。可是「純粹經驗的方法」是什麼？是我們的感官經驗嗎？如何確定這些經驗的普遍性？


✎ 「任意想出的」原文 willkürlich 是後來杜尼斯的重要對比觀念之一。

人類歷史的第一個前提

「任何人類歷史的第一個前提無疑是有生命的個人的存在(die Existenz lebendiger menschlicher Individuen)。因此第一個需要確定的具體事實就是這個人的肉體組織，以及受肉體組織制約的他們與自然界的關係。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24) 


✎ 這裡已經提出「肉體人」和「自然」兩大思想範疇。

「一當人們自己開始生產他們所必需的生活資料(Lebensmittel)的時候(這一步

是由他們的肉體組織所決定的)，他們就開始把自己和動物區別開來。人們生產他們所必需的生活資料，同時也就間接地生產著他們的物質生活(materielles Leben)本身。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24-25) 


✎ 這裡的「生產」應該是和「勞動」是同義字。

✎ 最後一句話就是被恩格斯在《家庭、私有制及國家的起源》〈第一版序言〉中改說成比較有名的社會的「直接生活的生產和再生產」(馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 2)。

「人們用以生產自己必需的生活資料的方式，首先取決於他們得到的現成的和需要再生產的生活資料本身的特性。這種生產方式(die Weise der Produktion)不僅應當從它是個人肉體存在的再生產這方面來加以考察。他在更大程度上是這些個人的一定的活動(Tätigkeit)方式，表現在他們生活的一定形式，他們的一定的生活方式(Lebensweise)。個人怎樣表現自己的生活，他們自己也就怎樣。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：25) 

✎ 這裡的「生活方式」和齊美爾或韋伯後來所說的「生活風格」(Lebensstil)的關聯性如何？

✎ 「生產方式」是個歷史唯物論的關鍵字眼，和肉體存在的再生產〔應該指的是人類的繁衍〕以及人們的生活方式有著密切的關聯。

「這種生產第一次是隨著人口的增長(Vermehrung der Bevölkerung)而開始的。而生產本身是以個人之間的交往〔Verkehr〕為前提的。這種交往的形式又是由生產決定的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：25) 

✎ 「人口的增長」是一件西方歷史上的大事。涂爾幹在《社會分工論》第二部分提到分工的原因時，也提到這一點。

✎ 最後一句話已經開始歷史唯物論的基本要件了—「生產〔或可解釋為「下層」或「經濟」〕決定論」。


生產力(Produktivkraft)

「任何新的生產力，只要它不僅僅是現有生產力的量的擴大(例如開墾新的土地)，都會引起分工的進一步發展。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：25)





✎ 「生產力決定分工的發展」這點和涂爾幹的《社會分工論》第二部分論述分工的原因可以對比來看。

分工與各種勞動的分離：農業勞動、商業勞動、工業勞動

「某一民族內部的分工，首先引起工商業勞動和農業勞動的分離，從而也引起城鄉的分離和城鄉利益的對立。分工的進一步發展導致商業勞動和工業勞動的分離。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：25) 


分工的歷史階段

「分工發展的各個不同階段，同時也就是所有制的各種不同形式。這就是說，分工的每一個階段還根據個人與勞動的材料、工具和產品的關係決定他們相互之間的關係。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：26) 

「第一種所有制的形式是部落(Stamm)所有制(Stammeigentum)。它是與生產的不發達的階段相適應的，當時人們是靠狩獵、捕魚、畜牧，或者最多是靠耕作生活的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：26) 


✎ 後面所舉的「狩獵、捕魚、畜牧」等項，在後面馬克思提到的烏托邦是相對應的。不過這個共產主義烏托邦竟然是和歷史發展初期的部落所有制形式的生活相呼應。不亦怪哉？


✎ 相關引文如下


「在共產社會裡，任何人都沒有特定的活動範圍，每個人都可以在任何部門內發展，社會協調著整個生產(die Gesellschaft die allgemeine Produktion regelt)，因而使我有可能隨我自己的心願今天幹這事，明天幹那事，上午打獵，下午捕魚，傍晚從事畜牧，晚飯後從事批判，但並不因此就使我成為一個獵人、漁夫、牧人或批判者。社會活動的這種固定化(Konsolidation)，我們本身的產物聚合為一種統治我們的、不受我們控制的、與我們願望背道而馳的並且把我們的打算化為烏有的物質力量，這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37-38) 


「第二種所有制形式是古代公社所有制和國家所有制(das Gemeinde- und Staatseigentum)。這種所有制是由於幾個部落通過契約或征服聯合為一個城市(Stadt)而產生的。在這種所有制下仍然保存著奴隸制。除公社所有制之外，動產的私有制以及後來不動產的私有制的形式發展其來，但它們是作為一種反常的、從屬於公社所有制的形式發展起來的...這是積極公民的一種共同私有制...分工已經比較發達。城鄉之間的對立已經產生，國家之間的對立也相繼出現。


這些國家當中有一些代表城市利益，另一些代表鄉村利益。在城市內部存在著工業和海外貿易之間的對立。公民和奴隸之間的階級關係已經充分發展。」

(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：26-27) 


「隨著私有制的發展，這裡第一次確立了那些我們現代私有制中重新預見的關係，不過是規模更為巨大而已。一方面是私有財產的集中，這種集中在羅馬很早就開始了(李奇尼烏斯土地法就是證明)，從內戰發生以來，尤其在王政時期，發展得非常迅速；另一方面是由此而來的平民小農向無產階級(Proletariat)的轉化，然而，後者由於處於有產者公民和奴隸之間的中間地位，並未獲得獨立的發展。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：27-28) 

「第三種形式是封建的或等級的所有制(das feudale oder ständische Eigentum)。古代的起點是城市(Stadt)及其狹小的領地，而中世紀的起點則是鄉村(Lande)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：28) 

「在城市中和這種封建的土地佔有結構相適應的是行會所有制(das korporative Eigentum)，及手工業的封建組織。這裡的財產主要是各個人的勞動。聯合起來反對勾結在一起的掠奪成性的貴族的必要性，在實業家同時又是商人的時期對共同市場的需要，流入當時繁華城市的逃亡農奴的競爭的加劇，全國的封建結構(feudale Gliederung)，一所有這一切產生了行會(Zünfte)；個別手工業者逐漸積蓄起來的少量資本及其與不斷增長的人口比較起來是固定的人數，使得幫工和學徒制度發展起來了，而這種制度在城市裡產生了一種和農村等級制相似的等級制。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：28-29) 

「這樣，封建時代的所有制度的主要形式，一方面是地產和束縛於地產上的農奴勞動，另一方面是擁有少量資本並支配著幫工勞動的自身勞動。這兩種所有制的結構都是由狹隘的生產關係—粗漏的原始的土地耕作和手工業式的工業所決定的。在封建制度繁榮時代，分工不大發達。每一個國家存在著城鄉之間的對立；雖然等級結構表現得非常鮮明，但是除了在鄉村裡有王公、貴族、僧侶和農民的劃分，在城市裡有師傅、幫工、學徒以及後來的平民短工的劃分之外就在沒有什麼大的分工了。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：29) 


分工和所有制是同義字

「分工(Teilung der Arbeit)和私有制(Privateigentum)是兩個同義語，講的是同一件事情，一個是就活動而言，另一個是就活動的產品而言。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37) 


✎ 在這裡，「活動」和「活動的產品」是被視為同一件事。好像是一個過程的兩端。

✎ 假如「分工」和「所有制」是同義語，那也就是「異化勞動」囉！

現實中的個人

「但這裡所說的個人不是他們自己或別人想像中的那種個人，而是現實中的(wirklich)個人，也就是說，這些個人是從事活動的，進行物質生產的，因而是在一定的物質的、不受他們任意(Willkür)支配的界限、前提和條件下能動地表現自己的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：29-30) 

✎ 這裡所說的「現實中的人」和他在〈費爾巴哈論綱〉第一條中所說到的「把它們當作感性的人的活動(die sinnlich menschliche Tätigkeit)，當作實踐(Praxis)去理解」是可以對應參考的，都是在反對青年黑格爾派〔或是費爾巴哈〕所提到「抽象的人」。


「這種觀察方法...它的前提是人，但不是處在某種幻想的與世隔絕、離群索居狀態的人，而是處在於一定條件下進行的現實的、可以通過經驗觀察到的發展過程中的人。只要描繪出這個能動的生活過程，歷史就不再像那些本身還是抽象的經驗論者所認為的那樣，式一些僵死事實的收集，也不在像唯心主義者所認為的那樣，是想像的主體的想像的活動。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：31) 

✎ 這裡強調的還是研究具體的、現實的人。

✎ 「抽象的經驗論」後來被美國的社會學家米爾斯(C. Wright Mills)在其名著《社會學的想像》中做為第三章的標題。

基礎制約上層建築的初步呈現

「思想、觀念、意識的生產最初是直接與人們的物質活動，與人們的物質交往，與現實生活的語言交織在一起的。觀念、思維，人們的精神交往在這裡還是人們物質關係的直接產物。表現在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形

而上學等的語言中的精神生產也是這樣。人們是自己的觀念、思想等等的生產者，但是這裡所說的人們是現實的，從事活動的人們，他們受著自己的生產力的一定發展以及與這種發展相適應的交往(直到它的最遙遠的形式)的制約。意識在任何時候都只能是被意識到了的存在，而人們的存在就是他們的實際生活過程。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：30) 

- ✓ 這裡已經展現了後來所謂「基礎」和「上層建築」之間關係的雛形。
- ✓ 在這裡提到基礎和上層建築關係的用語是「直接產物」和「制約」。
- ✓ 和後來的說法比較大的不同之處在於這裡提到的「基礎」部分是「現實的、從事活動的人們」，並沒有標舉出「階級」；其次，這裡雖然標舉出「生產力」的發展是制約著人們的活動，但是並沒有提及「生產關係」。
- ✓ 「人們的存在就是他們的實際生活過程」這句話清楚地說明了「人們的存在」的具體意義。

批判「德國哲學」〔或應更恰當稱為「青年黑格爾派」〕並揭示「意識決定生活」

「德國哲學從天上降到地上；和它完全相反，這裡我們是從地上升到天上，就是說，我們不是從人們所說的、所想像的、所設想的東西出發，也不是從只存在於口頭上所說的、思考出來的、想像出來的東西、設想出來的人出發，去理解真正的人。我們的出發點是從事實活動的人，而且從他們的現實生活過程(wirkliches Lebensprozeß)中我們還可以揭示出這一生活過程在意識型態上的反射和回聲的發展。甚至人們頭腦中模糊的東西也是他們的可以透過經驗來確定的、與物質前提相聯繫的物質生活過程的必然昇華物(Sublimate)。因此，道德、宗教、形而上學和其他意識型態(Ideologie)，以及與他們相適應的的意識形式(entsprechende Bewußtseinsformen)便失去獨立性的外觀。它們沒有歷史，沒有發展；那些發展著自己的物質生產和物質交往的人們，在改變自己的這個現實的同時也改變著自己的思維和思維的產物。不是意識決定生活，而是生活決定意識(Nicht das Bewußtsein bestimmt das Leben, sondern das Leben bestimmt das Bewußtsein)。前一種觀察方法從意識出發，把意識看作是有生命的個人。符合(entsprechend)實際生活的第二種觀察方法則是從現實的、有生命的個人本身出發，把意識僅僅看作是他們的意識。」(馬克思和恩格斯，1972，第一

卷：30-31; Marx & Engels, 1969, Vol. 3: 26-7) 

- ✓ 前一段式批評青年黑格爾派的人顛倒意識和生活的關係，進而揭示歷史唯物論的基本觀念：「不是意識決定生活，而是生活決定意識」。
- ✓ 在本文中提到的「道德、宗教、形而上學和其他意識型態」，以及「與


它們相適應的意識形式〔原文是多數形〕是兩種不同的領域。換句話說，前者的「意識型態」和後者的「意識形式」應該是不同的東西。兩者的關係是：意識形式是和意識型態「相適應的」，並不是語氣較為強烈的「制約」，這種語意上的區分，應該具有不可被忽視的理論意義。也就是說，兩者是相關聯而非因果的關係。

✎ 法國馬克思主義者阿圖塞說過的名言之一：「意識型態沒有歷史」，典故出自此段。

✎ 「不是意識決定生活，而是生活決定意識」。這句名言典故出於此段。一要注意此處的關鍵詞彙是「決定」，這是表示強烈因果關係的字眼。另外要注意此處說的是「生活」(Leben)，而不是一般人誤引的「存在」。雖然兩者在語意上應該沒有太大的差異，特別是參考前一段引文中最後一句話—「人們的存在就是他們的實際生活過程」。

真正實證科學，及意識型態相對於真正的知識

「思辨終止的地方，及在現實生活面前，正式描述人們的實踐活動和實際發展過程的真正實證的科學(wirkliche, postive Wissenschaft)開始的地方。關於意識型態的空話將銷聲匿跡，它們一定位真正的知識所取代。」(馬克思和恩格

斯，1972，第一卷：31) 


✎ 馬克思在此顯然沒有貶低「實證的」一詞的意味。

✎ 「意識型態」在此處是用來和「真正的知識」對舉，亦即，意識型態有著「錯誤的意識」(falsches Bewußtsein)的意涵，雖然馬克思在這個文脈之下並沒有使用這個詞語。

〔1〕歷史

第一個前提


「我們遇到的是一些沒有任何前提的德國人，所以我們首先應當確定一切人類生存的第一個前提也就是一切歷史的第一個前提，這個前提就是：人們為了能夠“創造歷史”，必須能夠生活。但是為了生活，首先就需要衣、食、住以及其他東西。因此第一個歷史活動就是生產滿足這些需要的資料，及生產物質生活本身...因此任何歷史關的第一件事情就是必須注意上述基本事實的全部意義和全部範圍，並給予應有的重視。大家知道，德國人從來沒有這樣做過，所以他們從來沒有歷史提供世俗基礎，因而也從來沒有過一個歷史學家。」(馬克思

和恩格斯，1972，第一卷：32) 

✎ 先把德國人都一竿子罵到了。


✍ 這種歷史前提好像是人盡皆知，老嫗能解。

第二個前提

「第二個事實是，已經得到滿足的第一個需要本身、滿足需要的活動和已經獲得的為滿足需要用的工具又引起新的需要。這種新的需要的產生是第一個歷史活動。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：32-33) 

✍ 這裡所提的可以算是「生活的目的在創造人類全體之生活」


第三個前提

「一開始就納入歷史發展過程的第三種關係就是：每日都再重新生產自己生命的人們開始生產另外一些人，及增殖。這就是夫妻之間的關係，父母和子女之間的關係，也就是家庭。這個家庭起初是唯一的社會關係，後來，當需要的增長產生了新的社會關係，而人口的增多又產生了新的需要的時候，家庭便成為(德國除外)從屬的關係了。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：33) 

✍ 這裡所提的可以算是「生命的意義在創造宇宙繼起之生命」


✍ 恩格斯後來在《家庭、私有制及國家的起源》有類似的說法。所以我懷疑這個部分是恩格斯寫的。馬克思在其他文獻中對於家庭的論述並不常見。


階段、方面、因素

「此外，不應把社會活動的這三個方面看做是三個不同的階段，而只應看做事三個方面，或者，為了使德國人能夠了解，把它們看做是三個“因素”。從歷史的最初時期起，從第一批人出現時，三者就同時存在著，而且就是現在也還在歷史上起著作用。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：33-34) 


✍ 這裡提到了「階段」、「方面」、「因素」三個概念，後兩者顯然是同義字。從文脈來看，「方面」沒有時間上接續的意涵在內。

自然關係(生產)與社會關係(勞動)

「這樣，生命的生產—無論是自己生命的生產(通過勞動)或他人生命的生產(通過生育)—立即表現為雙重關係：一方面是自然關係，另一方面是社會關係；社會關係的涵義是指許多個人的合作，至於這種合作是在什麼條件下、用什麼方式和為了什麼目的進行的，則是無關緊要的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：34) 

「自然界起初是作為一種完全異己的(fremd)、有無限威力的(allmächtig)和不可制服的(unangreifbar)力量與人們對立的，人們同它的關係完全像動物同它的關係一樣，人們就像牲畜一樣服從它的權力，因而，這是對自然界的一種純粹動物式的意識(自然宗教)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：35) 

✎ 這裡提到的應該算是「和自然界的異化」。不過要注意的是這裡的「異己的」原文只是「陌生的」的意思。

「人們對自然界的狹隘的關係制約著他們之間的狹隘的關係，而他們之間的狹隘的關係又制約著他們對自然界的關係，這正是因為自然界幾乎還沒有被歷史的進程所改變；但是，另一方面，意識到必須和周圍的人們來往，也就是開始意識到人總是生活在社會中的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：35) 

歷史唯物論中「生產力」的定型


「一定的生產方式(Produktionsweise)或一定的工業階段始終是與一定的共同活動的方式或一定的社會階段聯繫著的，而這種共同活動方式本身就是“生產力”(Produktivkraft)；由此可見，人們所達到的生產力的總和決定著(bedingen)社會狀況(gesellschaftlicher Zustand)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：34)



✎ 這裡明顯的說到「生產力」，不過定義上還是模糊的。

✎ 從文脈上來看，前一句話區分了兩項：「生產方式」〔或工業階段〕以及「共同活動方式」〔或社會階段〕。後者又等於「生產力」。換句話說，是「生產方式」相對於「生產力」。不過，兩者的關係如何在此段文字中並未說明。比較奇特的是用「工業階段」來對比「社會階段」，意義也是不明的。

✎ 「生產力的總和『決定』社會狀況」。「社會狀況」就是後來所稱的「上層建築」；「生產力」就是「基礎」。兩者的關係是表示強烈因果關係的「決定」。

「由此可見，一開始就表明了人們之間是有物質關係的。這種關係是由需要和生產方式所決定的，它的歷史和人的歷史一樣長久；這種聯繫不斷採取新的形式，因而就呈現出“歷史”，它完全不需要似乎還把人們聯合起來的任何政治的或宗教的藝語存在。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：34) 

語言與意識相同點

「語言和意識具有同樣長遠的歷史；語言是一種實踐的，既為別人存在並僅僅因此也未我自己存在的、現實的意識。語言也和意識一樣，只是由於需要，由於和他人交往的迫切需要才產生的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：35)



意識是社會的產物

「意識一開始就是社會的產物(gesellschaftliches Produkt)，而且只要人們還存在著，他就仍然是這種產物。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：35)



分工的發展與意識和生產力的矛盾

「分工起初只是性行為方面的分工，後來是由於天賦(例如體力)、需要、偶然性等等而自發地或“自然地產生的”分工。分工只是從物質勞動和精神勞動分離的時候才開始成為真實的分工。從這時候起意識才能真實地這樣想像：它是某種和現存實踐的意識不同的東西；它不用想像某種真實地東西而能夠真實地想像某種東西。從這時候起，意識才能擺脫世界而去構造“純粹的”理論、神學、哲學、道德等等。但是，如果這種理論、神學、哲學、道德等等和現存的關係發生矛盾(Widerspruch)，那麼，這僅僅是因為現存的社會關係(das gesellschaftliche Verhältnisse)和現存的生產力發生了矛盾。」(馬克思和恩格

斯，1972，第一卷：36)



✍ 這一段和涂爾幹的《社會分工論》中提到的「機械連帶」轉變到「有機連帶」的過程可以參照。不過好像想法是剛好相反的。馬恩此處隱含著將「物質勞動」和「精神勞動」的分離看成是「不好的事」－「異化勞動」，而涂爾幹則將分工導致的「有機連帶」看成是「好結果」。

✍ 第二部分提到意識的發展。特別提到「意識」和「生產力」發生矛盾的現象，可是並沒有說明，既然「生產力決定或制約意識」，又怎麼可能發生兩者的矛盾？如果可以發生矛盾，那麼生產力顯然無法完全制約意識，不是嗎？

「上述三個因素(Moment)－生產力(Produktionskraft)、社會狀況(gesellschaftlicher Zustand)和意識(Bewußtsein)－彼此之間可能而且一定會發生矛盾，因為分工(Teilung der Arbeit)不僅使物質(materiell)活動和精神(geistig)活動、享受和勞動、生產和消費由各種不同的人來分擔這種情況成為可能，而且成為現實。要使這三各因素彼此之間不發生矛盾，只有消滅(aufheben)分工。」

此外，不言而喻，“怪影”(Gespenster)、“枷鎖”(Bande)、“最高存在物”(höheres Wesen)、“概念”(Begriff)、“懷疑”(Bedenklichkeit)只是假想中孤立的個人的唯心的、精神的表現，只是他的觀念，及關於經驗的束縛和界限的觀念：生活的生產方式(Produktionsweise des Lebens)以及與之相聯繫的交往形式(die damit zusammenhängende Verkehrsform)是在這些束縛和界限的範圍內運動著的。」

(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：36-37)



✎ 這裡所謂的「分工」相當於涂爾幹所謂的「異常的分工」，可能也在概念上等同於馬克思所謂的「異化勞動」。所以才會說要不讓三因素發生矛盾就要「消滅」分工。

✎ 「消滅」的原文就是 *aufheben*〔奧伏赫變〕，有「拋棄—保留—超越」的三合一概念。

✎ 這裡提到的是三個因素，而不是「基礎」和「上層建築」兩個因素而已。可以算作1859年〈政治經濟學批判大綱序〉的一個有力佐證。換句話說，「社會狀況」和「意識型態」是兩個要分開看的重要因素。

第一類矛盾

以丈夫為中心的家庭奴隸制是最早的所有制

分工和私有制是同義語

「分工包含著所有這些矛盾，而且又是以家庭中自然產生的分工和社會分裂為單獨的、互相對立的家庭這一點為基礎的。與這種分工同時出現的還有分配，而且是勞動及其產品的不平等的分配(無論在數量上或質量上)；因而也產生了所有制，它的萌芽和原始型態在家庭中已經出現，在那裡妻子和孩子是丈夫的奴隸。家庭中的奴隸制(誠然，它還是非常原始和隱蔽的)是最早的所有制，但就是這種形式的所有制也完全適合於現代經濟學家所下的定義，即所有制是對他人勞動力的支配(*Verfügung über fremde Arbeitskraft*)。其實，分工和私有制是兩個同義語，講的是同一件事情，依各式就活動而言，另一個是就活動的產

品而言。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37)




✎ 這裡把「家庭的分工」只說成是「家庭奴隸制」，似乎沒有光明面的可能性。

✎ 馬恩引用其他經濟學家對「所有制」的定義—對他人勞動力的支配。這裡的支配用的是 *Verfügun*，不是後來韋伯用的 *Herrschaft*。


✎ 「分工」和「私有制」既然是同義語，那麼也就是「異化勞動」囉！不過下面的引文又不把「分工」當成普遍的說法，強調自願自發的分工和其他分工的不同。

第二類矛盾：非自願自發的勞動導致異化

「其次，隨著分工的發展也產生了個人利益或單個家庭的利益與所有互相交往的人們的共同利益(*gemeinschaftliches Interesse*)之間的矛盾；同時，這種共同的利益不是僅僅作為一種“普遍的東西”存在於觀念之中，而是首先是作為彼此分工的個人之間的相互依存關係存在於現實之中。最後，分工還給我們提供了第一個例證，說明只要人們還處在自發地形成的社會(*der naturwüchsige Gesellschaft*)中，也就是說，只要私人利益和公共利益之間還有分裂，也就是說，只要分工還不是出於自願(*freiwillig*)，而是自發的(*naturwüchsig*)，那麼人本身的活動對人來說就成為一種異己的(*fremd*)、與他對立的(*gegenüberstehend*)力量、這種力量驅使著(*unterjochen*)人，而不是人駕馭著(*beherrschen*)這種力量。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37) 

✎ 前面說的在家庭領域中發生的矛盾，這裡說的是「人們的共同利益」，可是原文形容詞用的是 *gemeinschaftlich*，字根是 *Gemeinschaft*，有「社區」或「共同體」的意思，應該可以算是家庭之外「市民社會」的意味。

✎ 這裡強調分工的進一步區分；也說明自願自發的分工和異化勞動是不同的。不過自願自發的分工和外在社會制度的關係如何？這裡顯然暗示著人類的能動性。還是說社會條件還沒有大到可以影響到人的能動性？相反的，「異化勞動」則是人們喪失了人類的能動性〔自願自發〕，而被「異己的、與他對立的力量」所駕馭。這種轉變是如何發生的？這種歷史的偉大轉變應該是理論關心的問題，可是馬恩在這裡卻閃避掉了。


「原來，當分工一出現之後，每個人就有了自己一定的特殊的活動範圍，這個範圍是強加於他的，他不能超出這個範圍，他是一個獵人、漁夫或牧人，或者是一個批判的批判者，只要他不想失去生活資料，他就始終應該是這樣的人。而在共產主義社會裡，任何人都沒有定的活動範圍，每個人都可以在任何部門內發展，社會調節著整個生產(*die Gesellschaft die allgemeine Produktion regelt*)，因而使我有可能隨我自己的心願今天幹這事，明天幹那事，上午打獵，下午捕魚，傍晚從事畜牧，晚飯後從事批判，但並不因此使我成為一個獵人、漁夫、牧人或批判者。社會活動的這種固定化，我們本身的產物聚合為一種統治我們的、不受我們的控制的、與我們願望背道而馳的並且把我們的打算化為烏有的物質力量(*sachliche Gewalt*)，這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37-38) 

✎ 這裡將非共產主義社會和共產主義社會對舉，強調的是前者是強加於人，


而後者是自願的，讓人可以隨心所欲做事。不過，在共產主義社會中，人們可以隨心所欲的工作，是因為「社會調節著整個生產」。至於這個重要的關鍵是怎樣的狀況，可以如何達到，都沒有詳細的說明。這也是逃避討論關鍵問題的表現之一。

✎ 社會的「固定化」指的就是「異化」(Entfremdung)，也就是「統治我們的、不受我們的控制的、與我們願望背道而馳的並且把我們的打算化為烏有的物質力量」。此處沒有明白提到這個字眼，不過後面第二段之後就挑明了這個字眼。

異化的力量


「受分工制約的不同個人的共同活動產生了一種社會力量，及擴大了的生產力。由於共同活動本身不是自願地而是自發地形成的(nicht freiwillig, sondern naturwüchsig)，因此這種社會力量在這些個人看來就不是他們自身的聯合力量，而是某種異己的、在他們之外的權力。關於這種權力的起源和發展趨向，他們一點也不了解，因而他們就不能再駕馭這種力量，相反地，這種力量現在卻經歷著一系列獨特的、不僅不以人們的意志和行為為轉移，反而支配著人們的意志和行為的發展階段。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：39) 

「異化」消滅的兩個實際前提：(1)無產階級的產生(2)無產階級和資產階級對立


「這種“異化”(Entfremdung)(用哲學家易懂的話來說)當然在具備了兩各實際前提之後才會消滅(aufheben)。要使這種異化成為一種“不堪忍受的”力量，即成為革命所要反對的力量，就必須讓它把人類的大多數變成完全“沒有財產的”人，同時這些人又和現存的有錢的有教養的世界相對立，而這兩個條件都是以生產力的巨大增長和高度發展為前提的。另一方面，生產力的這種發展(隨著這種發展，人們的世界歷史性的而不是狹隘地域性的存在已經是經驗的存在了)之所以是絕對必需的實際前提，還因為如果沒有這種發展，那就只會有貧窮的普遍化；而在極端貧困的情況下，就必須重新開始爭取必需品的鬥爭，也就是說，全部陳腐的東西又要死灰復燃。其次，這種發展之所以是必需的前提，還因為：只有隨著生產力的這種普遍發展，人們之間的普遍交往才能建立起來；由於普遍的交往，一方面，可以發現在一切民族中同時都存在著“沒有財產的”群眾這一事實(普遍競爭)，而其中每一民族同其他民族的變革都有依存關係；最後，狹隘地域性的個人為世界歷史性的、真正普遍的個人所代替。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：39-40) 

- ✎ 這是《德意志意識型態》中首度出現的「異化」這個字眼。
- ✎ 異化產生的「基礎」是生產力的巨大增長和高度發展。
- ✎ 「消滅」此處的德文是 *aufheben*。


共產主義是什麼

「共產主義對我們說來不是應當確立的狀況(Zustand)，不是現實應當與之相適應的理想(Ideal)。我們所稱為共產主義的是那種消滅(*aufheben*)現存狀況的現實的(*wirklich*)運動。這個運動的條件是由現有的前提產生的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：40) 


無產階級存在的世界歷史條件

「無產階級只有在世界歷史意義上才能存在，就像它的事業—共產主義一般只有作為“世界歷史性的”存在才有可能實現一樣。而各個個人的世界歷史性的存在就意味著他們的存在是與世界歷史直接聯繫的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：41) 

生產力與市民社會

「在過去的一切歷史階段上受生產力制約、同時也制約生產力的交往形式(*Verkehrsform*)，就是市民社會(*bürgerliche Gesellschaft*)。這個社會(從前面已經可以這樣判定)是以簡單的家庭和複雜的家庭，及所謂部落生活作為自己的前提和基礎的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：41) 

「市民社會包括各個個人在生產力發展的一定階段上的一切物質交往(*materielles Verkehr*)。它包括該階段上的整個商業生活和工業生活，因此他超出了國家(*Staat*)和民族(*Nation*)的範圍，儘管另一方面它對外仍然需要以民族的姿態出現，對內仍然需要組成國家的形式。“市民社會”這一用語是在十八世紀產生的，當時財產關係(*Eigentumsverhältnisse*)已經擺脫了古代的和中世紀的共同體(*Gemeinwesen*)。真正的資產階級社會〔*bürgerliche Gesellschaft*〕只是隨同資產階級(*Bourgeoisie*)發展起來的；但是這一名稱始終標誌著直接從生產和交往中發展起來的社會組織，這種社會組織在一切時代都構成國家的基礎(*Basis des Staats*)以及任何其他的觀念的上層建築(*idealistische Superstruktur*)的基礎。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：41; Karl Marx and Friedrich Engels,

1967: 36) 

✎ 「市民社會」是當今頗紅的字眼，不過此處引用的應當是黑格爾在《法哲學》中的意思，是介於「家庭」和「國家」之間的一個社會生活的領域。或者，更精確的說，應該就是指「社會的經濟結構」或是「基礎」〔見第二段引文最後一句話〕。不過從第二段引文來看，「市民社會」可以「超出國家和民族的範圍」，所以又好像不是介於「家庭」和「國家」之間。

✎ 比較麻煩的是「市民社會」一詞的翻譯：德文原文是 *bürgerliche Gesellschaft*，除了可以譯成「市民社會」之外，還可以譯成「公民社會」和「資產階級社會」。意義是不同的。



德文	英譯	中譯
<i>bürgerliche Gesellschaft</i>	civil society	市民社會、公民社會、庶民社會
	bourgeois society	資產階級社會

✎ 這裡比較值得注意的是「生產力」和「市民社會」是「相互制約的」。

✎ 第二段引文的最後提到「觀念的上層建築」，此地的「上層建築」〔或譯為「上層結構」〕用的是 *Superstruktur*，而不是在其他地方，如〈政治經濟學批判大綱序〉中用的 *Überbau*。

〔2〕關於意識的生產

異化及其克服

「各個個人的全面的依存關係、他們的這種自發形成的世界歷史性的共同活動的形式，由於共產主義革命而轉化為對那些異己力量的控制和自覺的駕馭，這些力量本來是由人們的相互作用所產生的，但是對他們來說卻一直是一種異己的、統治著他們的力量。這種觀點仍然可以被思辨地、維心地、及幻想地解釋為“類的自我產生”(Selbsterzeugung der Gattung)(“作為主體的社會”(die “Gesellschaft als Subjekt”))，把所有前後相繼、彼此相聯的個人設想為從事自我產生這種神秘活動的唯一的個人。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：42)



✎ 這裡的「類」(*Gattung*)的自我產生，應該只是「人類」。這是在《德意志意識型態》中首次出現這個字眼。

「歷史唯物論」或「唯物史觀」的說明

「這種歷史觀(Geschichtsauffassung)就在於，從直接生活的物質生產出發來考察現實的生產過程，並把與該生產方式相聯繫的、他所產生的交往形式，即各個不同階段上的市民社會，理解為整個歷史的基礎(Grundlage)；然後必須在國家生活的範圍內描述市民社會的活動，同時從市民社會出發來闡明各種不同的理論產物(theoretisches Erzeugnis)和意識形式(Form des Bewußtseins)，如宗教、哲學、道德等等，並在這個基礎上追溯它們產生的過程...這種歷史觀和唯心主義歷史觀(idealistische Geschichtsanschauung)不同，它不是在每個時代中尋求某種範疇，而是始終站在現實歷史的基礎(wirklicher Geschichtsboden)上，不是從觀念出發來解釋實踐(Praxis)，而是從物質實踐(materielle Praxis)出發來解釋觀念的東西，由此還可得出下述結論：意識的一切形式和產物不是可以用精神的批判來消滅的，也不是可以通過把它們消融在“自我意識”(Selbstbewußtsein)中或化為“幽靈”(Spuk)、“怪影”(Gespenster)、“怪想”(Sparren)等等來消滅的，而只有實際地推翻這一切唯心主義謬論所由產生的現實的社會關係(real gesellschaftliches Verhältnis)，才能把它們消滅(auflösen)；歷史的動力以及宗教、哲學和其他任何理論的動力是革命，不是批判。」(馬克思和恩格斯，

1972，第一卷：43)



✎ 這裡雖然沒有明白說到「歷史唯物論」或「唯物史觀」，但是從文本中明白地要與「唯心主義歷史觀」對舉，那麼稱其為「唯物主義歷史觀」或是簡稱「唯物史觀」也是很理所當然的。不過，應當特別注意的是這裡所謂的「物」其實是「物質實踐」的簡稱，而不是模模糊糊的所謂「物質」。


✎ 末段提到的「消滅」，並不是上面常見的 aufheben，而是 auflösen，有「解決」、「解除」和「廢除」的意思。

✎ 本段的最後一句話當然是呼應〈費爾巴哈論綱〉第十一條的話：「哲學家們只是用不同的方式解釋世界，而問題在於改變世界。」。


「這種觀點表明：人創造環境，同樣環境也創造人。每個個人和每一代當作現成的東西承受下來的生產力、資金和社會交往形式的總和，是哲學家們想像為“實體”(Substanz)和“人的本質”(Wesen des Menschen)的東西的現實基礎，是他們神化了的(apotheosiert)並與之作鬥爭的東西的現實基礎，這種基礎儘管遭到以“自我意識”(Selbstbewußtsein)和“唯一者”(Einzig)的身分出現的哲學家們的反抗，但它對人們的發展所起的作用和影響卻絲毫不因此而有所削弱。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：43)




批評費爾巴哈：「存在」等於「本質」等於「滿足」

「費爾巴哈在這些地方證明：某物或某人的存在同時也就是某物或某人的本質；一個動物或一個人的一定生存條件、生活方式和活動，就是使這個動物或人的“本質”感到滿足的東西。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：47) 

「他把人只看成是“感性的對象”而不是“感性的活動”，因為他在這裡也仍然停留在理論的領域內，而沒有從人們現有的社會聯繫，從那些使人們成為現在這種樣子的周圍生活條件來觀察人們；因此，毋庸諱言，費爾巴哈從來沒有看到真實存在著的、活動的人，而是停留在抽象的“人”上，並且僅僅限於在感情範圍內承認“現實的、單獨的、肉體的人”，也就是說，除了愛與友情，而且是理想化的了愛與友情以外，他不知道“人與人之間”還有什麼其他的


“人的關係”。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：50) 

統治階級與統治思想


「統治階級的思想在每一個時代都是站統治地位的思想。這就是說，一個階級是社會上占統治地位的物質力量，同時也是社會上占統治地位的精神力量。支配著物質生產資料的階級同時也支配著精神生產的資料，因此那些沒有精神生產資料的人的思想，一般地是受統治階級支配的。占統治地位的思想不過是占統治地位的物質關係在觀念上的表現，不過是以思想的形式表現出來的戰統治地位的物質關係；因而，這就是那些使一個階級成為統治階級的各種關係的表現，因而這也就是這個階級的統治的思想。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：52) 

統治階級中的革命階級

「〔在統治階級中間〕，因為在這個階級內部，一部份人是作為該階級的思想家而出現的(他們是這一階級的積極的、有概括能力的思想家，他們把編造這一階級關於自身的幻想當作謀生的主要泉源)，而另一些人對於這些思想和幻想則採取比較消極的態度，他們準備接受這些思想和幻想，因為在實際中他們是該階級的積極成員，他們很少有時間來編造關於自身的幻想和思想。在這一階級內部，這種分裂甚至可以發展成為這兩部分人之間的某種程度上的對立和敵視，但是一旦發生任何實際衝突，當階級本身受到威脅，甚至占統治地位的思想好像不是統治階級的思想這個假象，他們擁有的權力好像和這一階級的權


利不同這種假象也趨於消失的時候，這種對立和敵視便會自行消失。一定時代的革命思想的存在是以革命階級的存在為前提的…」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：52) 

異化的消滅

「只有在這個階段上，自主的活動才同物質生活一致起來，而這點又是同個人像完整的個人的發展以及一切自發性的消除相適應的。同樣，勞動轉化為自主活動，同過去的被追交往轉化為所有個人作為真正個人參加的交往，也是相互適應的。聯合起來的個人對全部生產力總和的占有，消滅著私有制。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76) 


四大結論

「最後，我們從上面所發揮的歷史觀中還可以得出以下的結論：(1)生產力在其發展的過程中達到這樣的階段，在這個階級上產生出來的生產力和交往手段在現存關係下只能帶來災難，這樣生產力已經不是生產的力量，而是破壞的力量(機器和貨幣)。與此同時還產生了一個階級，他必須承擔社會的一切重負，而不能享受社會的福利，由於他被排斥於社會之外，因而必然與其於一切階級發生最激烈的對立；這個階級是社會成員中的大多數，從這個階級中產生出來必須實行根本革命的意識，及共產主義者的意識，這種意識當然也可能在其他階級中形成，只要它們認識到這個階級的狀況；」(馬克思和恩格斯，1972，

第一卷：76) 


✎ 這裡指出「生產力」和「交往手段」發生了矛盾〔沒說為什麼〕，會產生一個新的階級。不過說了千言萬語，就是沒說「無產階級」這個詞。為什麼？

✎ 既然說這種「共產主義的意識」「當然也可能在其他階級中形成，只要它們認識到這個階級的狀況」，那麼就沒有「存在『決定』意識」這種定律，而是「認識階級狀況決定意識」才是。


「(2)那些使一定的生產力能夠得到利用的條件，是一定的社會階級實行統治的條件，這個階級的由其財產狀況產生的社會權力，每一次都在相應的國家形式中獲得實踐的觀念的表現，因此一切革命鬥爭的鋒芒都是指向在此以前實行統治的階級的；」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76) 

✎ 這裡強調的還是「無產階級專政」的條件—一定的生產力和其財產狀況，

以及目的—從實踐上推翻舊有的統治階級。

「(3)過去的一切革命始終沒有觸動活動的性質，始終不過是按另外的方式分配這種活動，不過是在另一些人中間重新分配勞動，而共產主義革命則反對活動的舊有性質，消滅勞動，並消滅任何階級的統治以及這些階級本身，因為完成這個革命的是這樣一個階級，它已經成為現今社會的一切階級、民族等等的解體的表現；」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76) 


✎ 共產主義革命邀消滅勞動〔當然是「異化勞動」〕，消滅資產階級。

「(4)無論為了使這種共產主義意識普遍地產生還是為了達到目的本身，都必須使人們普遍地發生變化，這種變化只有在實際運動中，在革命中才有可能實現；因此革命之所以必需，不僅是因為沒有任何其他的辦法能推翻統治階級，而且還因為推翻統治階級的那個階級，只有在革命中才能拋棄自己身上的一切陳舊的骯髒東西，才能成為社會的新基礎。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76-7) 


✎ 「使人們普遍地發生變化就要革命」並不是像自己前面所主張的要從「生產力」的「物質實踐」來改變「交往形式」，反而是像馬恩所批評的「德意志意識型態家」那樣，主張從「意識」的改變而號召無產階級參予革命，推翻統治階級。怎模會這樣？

✎ 革命的發生不能「順其自然」嗎？亦即「順著生產力的發展到和交往形式」發生矛盾時？或者說「順乎天〔生產力和交往形式的矛盾〕，應乎人〔無產階級的出現並推翻資產階級〕」？


〔C〕共產主義—交往形式本身的生產


「共產主義和所有過去的運動不同的地方在於：它推翻了一切舊的生產關係和交往關係的基礎，並且破天荒第一次自覺地把一切自發產生的前提看做是先前世世代代的創造，消除這些前提的自發性，使它們受聯合起來的個人的支配。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：77) 


「共產主義所建立的制度，正是這樣的一種現實基礎，他排除一切不依賴個人而存在的東西，因為現存制度只不過是個人之間迄今所存在的交往的產物。」

(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：78) 


生產力與交往形式

「生產力與交往形式的關係就是交往形式與個人的行動或活動的關係。(這種活動的基本形式當然是物質活動，它決定一切其他的活動，如腦力活動、政治活動、宗教活動等。當然，物質生活的這樣或那樣的組織、每次都依賴於已經發達的需求，而這些需求的產生，也像他們的滿足一樣，本身是一個歷史過程，這一過程在羊或狗那裡是沒有的(這是施蒂納頑固地提出來反對人的主要論據)，儘管目前型態下的羊或狗無疑是歷史的產物——誠然，不以它們的意志為轉移)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：78) 


「按照我們的觀點，一切歷史衝突都根源於生產力和交往形式之間的矛盾。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：81) 


「生產力和交往形式之間的這種矛盾(正如我們所見到的，它在以往的歷史中曾多次發生過，然而並沒有威脅這種形式的基礎)每一次都不免要爆發為革命，同時也採取各種附帶形式——表現為衝突的總和，表現為各個階級之間的衝突，表現為意識的矛盾、思想鬥爭等等、政治鬥爭等等。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：81-82) 

階級—個人所屬的集體

「個人力量(關係)由於分工轉化為物的力量這一現象，不能靠從頭腦裡拋開關於這一現象的一般觀念的辦法來消滅，而只能靠個人重新駕馭這些物的力量並消滅分工的辦法來消滅。沒有集體，這是不可能實現的。只有在集體中，個人才能獲得全面發展其才能的手段，也就是說，只有在集體中才可能有個人自由…這種集體是一個階級反對另一個階級的聯合，因此對於被支配的階級說來，它不僅是完全虛幻的集體，而且是新的桎梏。在真實的集體的條件下，各個個人在自己的聯合中並通過這種聯合獲得自由。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：82) 

「某一階級的個人所結成的、受他們反對另一階級的那種共同利益所制約的社會關係，總是構成這樣一種集體，而個人只是作為普通的個人隸屬於這個集體，只是由於他們還處在本階級的生存條件下才隸屬於這個集體；他們不是作為個人而是作為階級的成員處於這種社會關係中的。」(馬克思和恩格斯，


1972，第一卷：82-83) 

等級(Stand)和階級(Klasse)在歷史上是前後相繼的(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：83) 

無產者：消滅生存條件與勞動

「對於無產者說來，他們自身的生存條件、勞動，以及當代社會的全部生存條件都已變成一種偶然的東西，它是單個的無產者無法加以控制的，而且也沒有任何社會組織能使他們加以控制的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：85)



「無產者，為了保住自己的個性，就應當消滅他們至今所面臨的生存條件，消滅這個同時也是整個舊社會生存的條件，及消滅勞動。因此，他們也就和國家這種形式(在這種形式下組成社會的各個個人迄今都表現為某種整體)處於直接的對立中，他們應當推翻國家，使自己作為個性的個人確立下來。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：85) 

參考文獻

馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局譯·北京：人民出版社·第11-640頁·

馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局譯·北京：人民出版社·第20-85頁·

馬克思和恩格斯·1972·《馬克思恩格斯選集》·第4卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局譯·北京：人民出版社·

Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. *Werke*. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag.

《共產黨宣言》

(Manifest der kommunistischen Partei; Manifesto of the Communist Party)

寫作時間：1847年12月至1848年1月

出版時間：1848年2月第一次以單行本以德文在倫敦出版

名為「馬克思與恩格斯合著」，但是從和恩格斯所寫的〈共產主義原理〉來看，「共產主義」這個部分應該是恩格斯執筆的。

恩格斯《1890年〈共產黨宣言〉德文版序言》

社會主義和共產主義

不同點：

恩格斯自承不把《共產黨宣言》命名為《社會主義黨宣言》的原因：〔孫中興譯文〕

「在1847年只有兩種人被視為社會主義者，一方面是信仰各種不同烏托邦系統的人，最著名的有英國的歐文派和法國的傅立葉派，在那個時候，他們都已經縮減成為一個宗派，逐漸銷聲匿跡；另一方面，是指各式各樣的社會騙子，他們企圖以他們得各種萬靈丹和偏方，希望在不影響資本和利潤的情況下，消除社會的各種罪惡．．．1847年的社會主義代表著資產階級的運動，而共產主義是工人階級的運動。社會主義，至少在歐陸，是很受人尊敬的，而共產主義恰好相反。」(馬克思和恩格斯, 1972: 244; Marx & Engels, 1951: 30; 1968: 33-

34) 


階級鬥爭史


「至今所有一切社會的歷史都是階級鬥爭的歷史。」(馬克思恩格斯, 1958:

465) 


📖 恩格斯在1888年英文版所加上的注釋是這麼說的：

「即有文字可考的全部歷史。在1847年的時候，關於社會的史前狀態，即


關於全部成文史以前的社會組織，幾乎還完全沒有人知道。後來，哈克斯特豪森發現了俄國的公社土地所有制，毛勒證明了這種所有制是一切日耳曼部落的歷史發展所由肇源的社會基礎，從而逐漸搞清楚，土地公有的村社乃是或者曾經是從印度起到愛爾蘭止各地社會的原始型態。最後，摩爾根發現了氏族的真正本質及其在部落中的地位，才把這個原始共產社會的典型的內部結構弄明白了。隨著這種原始公社的解體，社會開始分裂為各個獨特的、終於彼此對抗的階級。關於這個解體過程，我試圖在《Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats》，2. Aufl.，Stuttgart, 1886 [“家庭、私有制和國家的起源”，1886年，斯圖加特，第二版] 一書中加以探討。」(馬克思恩格斯，1958: 466, n2) 

「自由民和奴隸，貴族和平民、地主和農奴，行會師傅和幫工，簡短些說，壓迫者和被壓迫者，始終處於相互對抗的地位，進行不斷的，有時隱蔽、有時公開的鬥爭，而每一次鬥爭的結局，不是整個社會受到革命的改造，就是鬥爭的各階級同歸於盡。」(馬克思恩格斯，1958: 466) 


歷史上的各階級

「在過去的各個歷史時代，我們幾乎到處都可以看到社會完全劃分為各個不同的等級，可以看到由各種不同的社會地位構成的整各階梯。在古代的羅馬，有貴族、騎士、平民和奴隸；在中世紀，有封建領主、陪臣、行會師傅、幫工和農奴，並且幾乎在每一個階級內部，有有各種特殊的社會等第。」(馬克思恩格斯，1958: 466) 


兩大階級


「現今的這個時代，即資產階級時代，卻有一大特點，就是它使階級矛盾簡單化了：社會日益分裂為兩大敵對的陣營，即分裂為兩大相互直接對立的階級：資產階級和無產階級。」(馬克思恩格斯，1958: 466) 

資產階級及其前身：農奴—城市的自由居民—資產階級


「從中世紀的農奴中間產生了初期城市的自由居民；從這個市民等級中間發展出最初的資產階級份子。」(馬克思恩格斯，1958: 467) 

組 織	成 員
封建或行會的工業組織	行會師傅
工場手工業	中層等級
現代大工業	現代資產者


資料來源：孫中興根據馬克思恩格斯 (1958: 467) 整理製表 

「現代資產階級本身是一個長期發展過程的產物，是生產和交換方式多次變革的產物。」(馬克思恩格斯，1958: 467) 


現代國家與資產階級

「現代的國家政權只不過是管理整個資產階級共同事務的委員會罷了。」(馬克思恩格斯，1958: 468) 


資產階級將家庭變成金錢關係


「資產階級撕破了籠罩在家庭關係上面的溫情脈脈的紗幕，把這種關係變成了單純的金錢關係。」(馬克思恩格斯，1958: 469) 

資產階級將生產和消費世界化


「資產階級既然榨取全世界的市場，這就使一切國家的生產和消費都成為世界性了。」(馬克思恩格斯，1958: 469) 

「舊的需要為新的需要所代替，舊的需要是用國貨就可以滿足的，而新的需要卻要靠非常遙遠的國家和氣候懸殊的地帶的產品才能滿足了。過去那種地方的


和民族的關閉自守和自給自足狀態已經消逝，現在待之而起的已經是各個民族各方面互相往來和各方面互相依賴了。物質生產如此，精神的生產也是如此。各個民族的精神活動的成果已經成為共同享受的東西。民族的片面性和狹隘性已日益不可能存在，於是由許多民族的和地方的文學形成了一個世界的文學。」(馬克思恩格斯，1958: 470) 


「〔資產階級〕按照自己的形象，為自己創造出一個世界。」(馬克思恩格斯，1958: 470) 

上層建築和下層建築的相適應


「封建的所有制關係，就不能再同已經發展的生產力相適應了…起而代之的是自由競爭和自由競爭相適應的社會政治制度，及資產階級在經濟上和政治上的統治。」(馬克思恩格斯，1958: 471) 

資產階級創造了自己的掘墓人


「可是，資產階級不僅鍛造了置自身於死地的武器；同時它還造就了將運用這武器來反對它自己的人—現代的工人，即無產者。」(馬克思恩格斯，1958: 472) 

「資產階級的滅亡和無產階級的勝利同樣是不可避免的。」(馬克思恩格斯，1958: 479) 


無產階級所吸納的舊階級

「中層等級的下層，即小工業家、小商人和小食力者、手工業者和農民—所有這些階級都降落到無產階級的隊伍裡來了，有的是因為他們的小資本不夠經營大工業，經不起大資本家競爭；有的是因為他們的專門技藝已經被新的生產方法弄得一文不值了。無產階級的隊伍就是這樣從居民中間的各個階級補充起來的。」(馬克思恩格斯，1958: 474) 


中層階級的組成及其和資產階級和無產階級的關係


「中層階級，即小工業家、小商人、手工業者、農民，他們同資產階級作鬥爭，都只是為了挽救他們這種中層階級的生存，以免於滅亡。所以，他們不是革命的，而是保守的。不僅如此，他們甚至是反動的，因為他們力圖把歷史的車輪扭向後轉。如果說他們是革命的，那是指他們將轉入無產階級的隊伍裡來，那是指他們維護的不是他們目前的利益，而是他們將來的利益，那是指他們拋棄自己原來的觀點，而接受無產階級的觀點。」(馬克思恩格斯，1958: 476-477) 

流氓無產階級

「流氓無產階級是舊社會最下層腐化的消極產物，他們雖然間或被無產階級革命捲進運動裡，但是他們的全部生活條件卻使他們更甘心被人收買，去幹反動勾當。」(馬克思恩格斯，1958: 477) 

無產者在現代社會的一無所有

「舊社會的生活條件在無產階級的生活條件中間已經被消滅了。無產者是沒有私產的，他們和妻子兒女的關係是同資產階級的家庭關係完全不同的；現代的工業勞動，現代的資本壓迫，無論在英國或法國，也無論在美國或德國，都是一樣的，都已經使無產者失去任何民族性了。法律、道德和宗教，在他看來全都是掩蔽資產階級利益的資產階級偏見。」(馬克思恩格斯，1958: 477) 

「無產階級的運動是絕大多數人為絕大多數人謀利益的獨立自主的運動。」
(馬克思恩格斯，1958: 477) 

共產主義的特徵

廢除私有制


「共產主義的特徵，並不是要廢除一般的所有制，而是要廢除資產階級的所有


制…


從這個意義上說，共產黨人可以把自己的理論用一句話表示出來：消滅私有制。」(馬克思恩格斯，1958: 480) 

消滅家庭

「消滅家庭！」(馬克思恩格斯，1958: 486) 


「資產者原來是把自己的妻子僅僅當作一種生產工具看待的。」(馬克思恩格斯，1958: 487) 

「我們的資產者不以他們無產者的妻子兒女受他們的支配為滿足，正式的娼妓就不必說了，他們還以互相誘姦妻子為其特別的快樂呢。」(馬克思恩格斯，1958: 487) 

「資產階級的婚姻實際上是公妻制。」(馬克思恩格斯，1958: 487) 

廢除祖國和民族

「工人沒有祖國。」(馬克思恩格斯，1958: 487) 

「人對人的剝削一消滅，民族之間的敵對關係就會隨之消失。」(馬克思恩格斯，1958: 488) 

存在決定意識

「人們的觀念、觀點、概念、簡短些說，人們的意識，是隨著人們的生活條件、人們的社會關係和人們的社會存在的改變而改變的，—這一點難道需要有什麼特別的深奧思想才能了解嗎？


思想的歷史，豈不是證明，精神生產是隨著物質生產的改造而改造的嗎？任何一個時代的統治思想都不過是統治階級的思想。」(馬克思恩格斯，1958:

488) 


政治權力的原義

「原來意義上的政治權力，是一個階級用以鎮壓另一個階級的有組織的暴力。」(馬克思恩格斯，1958: 491) 

無產階級最終會自我消滅

「如果說無產階級在反對資產階級的鬥爭中一定要團結成為階級，如果說它通過革命使自己成為統治階級，並以統治階級的資格運用暴力消滅舊的生產關係，那麼它在消滅這種生產關係的同時，就消滅階級對立存在的條件，就根本消除一切階級，從而也就一併消滅它自己這個階級的統治。」(馬克思恩格斯，1958: 491) 


最終理想

「代替那存在著各種階級以及階級對立的資產階級舊社會的，將是一個以各個人自由發展為一切人自由發展條件的聯合體。」(馬克思恩格斯，1958: 491) 

共產主義的措施〔前後觀念的比較〕

《共產主義原理》	《共產黨宣言》
1.用累進稅、高額遺產稅；取消旁系親屬(兄弟、侄甥等)繼承權、強制公債等來限制私有制。	2.徵收高額累進稅。 3.廢除繼承權。
2.一部份用國營工業競爭的辦法，一部份直接用紙幣贖買的辦法，逐步剝奪土地私有者、廠主以及鐵路和海船所有者的財產。	1.剝奪地產，把地租供國家支出使用。
3.沒收一切流亡份子和舉行暴動反對大多數人民的叛亂份子的財	4.沒收一切流亡份子和叛亂份子的財產。

產。	
4. 組織勞動或者讓無產者在國家的田莊、工廠、作坊中工作，這樣就會消除工人之間的相互競爭，並迫使殘存的廠主付出的工資跟國家所付出的一樣高。	
5. 直到私有制完全廢除為止，對社會的一切成員實行勞動義務制。成立產業軍，特別是農業方面的產業軍。	8. 實行普遍勞動義務制，成立產業軍，特別是在農業方面。
6. 通過擁有國家資本的國家銀行，把信貸系統和銀錢業集中在國家手裡。封閉一切私人銀行和錢莊。	5. 通過擁有國家資本和獨享壟斷權的國家銀行，把信貸集中在國家手裏。
7. 隨著國家所擁有的資本和工人數目的增加而增加而增加國營工廠、作坊、鐵路、海路的數目，開墾一切荒地，改良已墾地的土質。	7. 增加國營工廠和生產工具數量，按照總的計劃來開墾荒地和改良土壤。
8. 所有的兒童、從能夠離開母親照顧的時候起，由國家機關公費教育。把教育和工廠勞動結合起來。	10. 對一切兒童實行公共的和免費的教育。取消現在這種工廠童工勞動。把教育同物質生產結合起來，等等。
9. 在國有土地上建築大廈，作為公民公社的公共住宅。公民公社將從事工業生產和農業生產，將結合城市和鄉村生活方式的優點而避免二者的偏頗和缺點。	9. 把農業同工業結合起來，促使城鄉之間的差別逐步消滅。
10. 拆毀一切不合衛生條件的、建築得很壞的住宅和市街。	
11. 婚生子女和非婚生子女享有同等的遺產繼承權。	
12. 把全部運輸業集中在人民手裡。	6. 把全部運輸業集中在國家手裏。

資料來源：孫中興根據恩格斯 (1958: 367-368)及馬克思與恩格斯 (1958: 490) 整理製表 


對社會主義的分類


1 反動的社會主義


A 封建的社會主義

代表人物：一部份法國正統主義者和“青年英國”

〔注釋：法國正統主義者是1830年被推翻的、代表世襲大地主利益的波旁王朝的擁護者。在反對以金融貴族和大資本階級為支柱的當政的奧爾良王朝時，一部份正統主義者常常抓住社會問題進行蠱惑宣傳，說自己維護勞動者，使他們不受資產者的剝削。

“青年英國”是英國托利黨中的一些政治活動家和著作家的集團，成立於19世紀40年代初。“青年英國”的活動家們反映了土地貴族對資產階級經濟勢力和政治勢力的增強心懷不滿，他們採取蠱惑手段，企圖把工人階級置於自己的影響之下並利用工人階級來反對資產階級。(馬克思恩格斯，1958: 600, n32) 

「法國和英國的貴族，由於他們所處的歷史地位，自然要寫出一些諷刺的小品來攻擊現代的資產階級社會。」(馬克思恩格斯，1958: 491) 

「這班貴族為了籠絡人民，往往把無產階級的乞食袋當作旗幟來輝舞。但是，人民每次跟著他們走的時候，發現他們的臀部蓋有舊的封建印章，就哈哈大笑，嘩地一下子散去了。」(馬克思恩格斯，1958: 492) 

「他們責備資產階級，與其說是因為它產生了一般性的無產階級，倒不如說是因為它產生了革命的無產階級。

所以，再政治實踐上，他們總是參加反對工人階級的一切暴力措施，而在日常生活中，他們又不僱自己所吹噓的那一套堂皇動聽的論調，卻總是毫不放過機會，拾取黃金果，不惜信義、愛和名譽，靠經營羊毛、甜菜

和燒酒生意獲取暴利。」(馬克思恩格斯，1958: 492-493)



B 小資產階級的社會主義

代表人物：西斯蒙地

「這種社會主義很會揭示現代生產關係中的矛盾。它揭穿了經濟學家的偽善的辯護技倆。它確鑿地證明了機器生產和分工的破壞作用，資本和地產的集中生產過剩，危機，小資產者和小農的必然沒落，無產階級的貧困，生產的無政府狀態，財富分配的極不平等，各民族之間的殲滅性的工業戰爭，以及舊道德、舊家庭關係和舊民族性的解體等。」(馬克思恩格斯，1958: 494)



「按其積極內容來說，這種社會主義不是力謀恢復舊的生產和交換資料，從而恢復舊的所有制關係和舊的社會，就是力謀重新把現代的生產和交換資料硬塞進已被這些資料突破而且必然要突破的那種舊的所有制關係的框子裡去。在前後兩種場合，它都既是反動的，又是空想的。」(馬克思恩格斯，1958: 494)



C 德意志，或「真正的」，社會主義

「這種用自己的哲學辭令贗造法國理論的戲法，他們叫做“行動的哲學”，“真正的社會主義”，“德國的社會主義科學”，“社會主義的哲學論證”等等。」(馬克思恩格斯，1958: 496)



2 保守的，或資產階級的，社會主義

「資產階級中間有一部份人要想把社會的疾病治好，以求鞏固資產階級社會的生存。」(馬克思恩格斯，1958: 498)



「資產階級的社會主義歸結起來就是這樣一個論斷：資產者之為資產者，是為了工人階級的利益。」(馬克思恩格斯，1958: 499)




3 批判的一烏托邦的社會主義

代表人物：聖西蒙、傅立葉、歐文 (馬克思恩格斯，1958: 500) 


「隨著這些初期無產階級運動而出現的革命文獻，按其內容來說，不免是反動的。這種文獻所鼓吹的是普遍的禁欲主義思想和粗鄙的平均主義。」

(馬克思恩格斯，1958: 499) 


「他們拒絕一切政治行動，特別是拒絕一切革命行動；他們想用和平手段達到自己的目的，並且企圖通過一些細小的、當然不會成功的試驗、用實例的力量來為新的社會福音開拓道路。」(馬克思恩格斯，1958: 501) 

對德國無產階級的期待


「共產黨人現在把自己的主要注意力集中在德國，是因為德國正處在資產階級革命的前夜，是因為德國將在整個歐洲文明更進步的條件下，具有比17世紀的英國和18世紀的法國更發展得多的無產階級去實現這個變革。所以，德國的資產階級革命一定要成為無產階級革命的直接序幕。」(馬克思恩格斯，1958:


503-504) 

共產黨人的公開目的


「共產黨人認為隱瞞自己的觀點和意圖是可鄙的事情。他們公開宣佈：他們的目的，只有用暴力推翻全部現存的社會制度才能達到。讓那些統治階級在共產主義革命面前顫抖吧。無產者在這個革命中失去的只是自己頸上的鎖鏈。而他們所獲得的卻是整個世界。」(馬克思恩格斯，1958: 504) 


名句精選

「一個怪影在歐洲遊蕩—共產主義的怪影。」(馬克思恩格斯，1958: 465) 

「至今所有一切社會的歷史就是階級鬥爭的歷史。」(馬克思恩格斯，1958: 465) 

「消滅家庭！」(馬克思恩格斯，1958: 486) 

「任何一個時代的統治思想都不過是統治階級的思想。」(馬克思恩格斯，1958: 488) 

「全世界無產者，聯合起來！」(馬克思恩格斯，1958: 504) 

參考文獻

- 马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译·北京：人民出版社·第459-504页·
- 马克思和恩格斯·1972·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译·北京：人民出版社·第228-286页·
- Karl Marx and Frederick Engels. 1951. “Manifest der kommunistischen Partei,” in *Karl Marx/Friedrich Engels: Ausgewählte Schriften*. Bd. 1. Berlin: Dietz. Pp. 14-72.
- Karl Marx and Frederick Engels. 1968. “Manifesto of the Communist Party,” in *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume*. New York: International Publishers. Pp. 35-63.
- Karl Marx and Frederick Engels. 1971. “Manifest der kommunisten Partei,” in *Karl Marx/Friedrich Engels: Werke*. Bd. 4. Berlin: Dietz. Pp. 459-493.

恩格斯的思想脈絡

前輩

黑格爾 (Georg Friedrich Wilhelm Hegel, 1770-1831)

謝林 (Friedrich Wilhelm von Schelling, 1775-1854)

費爾巴哈 (Ludwig Feuerbach, 1804-1872)

摩爾根 (Lewis Henry Morgan, 1818-1881)

同輩

布魯諾·鮑威爾 (Bruno Bauer, 1809-1882)

杜林 (Eugen Dühring, 1833-1921)

馬克思 (Karl Marx, 1818-1883)

白恩斯姊妹 (Mary Burns, c. 1823-1863; Lydia Burns, 1827-1878)

晚輩

恩格斯的重要著作目錄

〈政治經濟學批判大綱〉(Umriss auf einer Kritik der Nationalökonomie)

寫作年代：1843年10-11月(英文版如是說)

1843年底－1844年1月(德文版)

出版年代：1844年2月《德法年鑑》

1965年中文《全集》第1卷

《英國工人階級狀況》(Die Lage der arbeitenden Klasse in England)

寫作年代：1844年9月至1845年3月

出版年代：1845年5月

1887年 Wischnewetzky 英譯本

1958年 W. O. Henderson 和 W. H. Chaloner 英譯本

1953年季羨林中文全譯本

1965年中文《全集》第2卷

目錄

序言 (Vorwort)

導言 (Einleitung)

工業無產階級 (Das industrielle Proletariat)

大城市 (Die großen Städte)

競爭 (Die Konkurrenz)

愛爾蘭移民 (Die irische Einwanderung)

結果 (Resultate)

各別勞動部門 狹義的工廠工人 (Die einzelnen Arbeitszweige. Die Fabrikarbeiter im engeren Sinne)

其他勞動部門 (Die übrigen Arbeitszweige)

工人運動 (Arbeiterbewegungen)

礦業無產階級 (Das Bergwerksproletariat)

農業無產階級 (Das Ackerbauproletariat)

資產階級對無產階級的態度 (Die Stellung der Bourgeoisie zum Proletariat)

《德國農民戰爭》(Der deutsche Bauernkrieg)

寫作時間：1850年夏天

出版時間：1850年刊登於《新萊茵報》

1959年收入《馬克思恩格斯全集》第七卷第383-483頁

《德國的革命和反革命》(Revolution und Konterrevolution in Deutschland)

寫作時間：1851年8月至1852年9月

出版時間：1851年刊登於《紐約每日論壇報》，出版時署名「馬克思」

目錄

- 一 革命前夕的德國 (Deutschland am Vorabend der Revolution)
- 二 普魯士邦 (Der preußische Staat)
- 三 德國其他各邦 (Die übrigen deutschen Staaten)
- 四 奧地利 (Österreich)
- 五 維也納起義 (Der Wiener Märzaufruch)
- 六 柏林起義 (Der Berliner Aufbruch)
- 七 法蘭克福國民會議 (Die Frankfurter Nationalversammlung)
- 八 波蘭人、捷克人和德意志人 (Polen, Tschechen und Deutsche)
- 九 泛斯拉夫主義。什列斯維希－霍爾施坦的戰爭 (Der Panslawismus-Der Krieg in Schleswig-Holstein)
- 十 巴黎起義。法蘭克福議會 (Der Pariser Aufbruch-Die Frankfurter Nationalversammlung)
- 十一 維也納起義 (Der Wiener Oktoberaufbruch)
- 十二 對維也納的攻擊 (Die Erstürmung Wiens-Der Verrat an Wien)
- 十三 普魯士制憲議會。國民議會 (Die preußische konstituierende Versammlung-Die Frankfurter Nationalversammlung)
- 十四 秩序的恢復。議會和議院 (Die Wiederherstellung der Ordnung-Reichstag und Kammern)
- 十五 普魯士的勝利 (Preußens Triumph)
- 十六 國民議會和各邦政府 (Die Nationalversammlung und die Regierungen)
- 十七 起義 (Der Aufbruch)
- 十八 小資產階級 (Die Kleinbürger)
- 十九 起義的終結 (Das Ende des Aufbruches)

《反杜林論》(Anti-Dühring) 或

《杜林先生的科學革命》(Herr Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft)

寫作年代：

出版年代：1878年

1939年 Emile Burns 英譯本

1930年吳黎平中文全譯本

1965年中文《全集》第20卷

目錄

三版序言 (Vorworte zu den drei Auflagen)

一

二

三

引論 (Einleitung)

一、概論 (Allgemeines)

二、杜林先生許下了甚麼諾言 (Was Herr Dühring verspricht)

第一編 哲學 (Philosophie)

三、分類。先驗主義 (Einteilung. Apriorismus)

四、世界模式論 (Weltschematik)

五、自然哲學。時間和空間 (Naturphilosophie. Zeit und Raum)

六、自然哲學。天體演化學，物理學，化學 (Naturphilosophie.

Kosmogonie, Physik, Chemie)

七、自然哲學。有機界 (Naturphilosophie. Organische Welt)

八、自然哲學。有機界 (續) (Naturphilosophie. Organische Welt (Schluß))

九、道德和法。永恒真理 (Moral und Recht. Ewige Wahrheiten)

十、道德和法。平等 (Moral und Recht. Gleichheit)

十一、道德和法。自由和必然 (Moral und Recht. Freiheit und Notwendigkeit)

十二、辯證法。量和質 (Dialektik. Quantität und Qualität)

十三、辯證法。否定的否定 (Dialektik. Negation der Negation)

十四、結論 (Schluß)

第二編 政治經濟學 (Politische Ökonomie)

一、對象和方法 (Gegenstand und Methode)

二、暴力論 (Gewaltstheorie)

三、暴力論 (續) (Gewaltstheorie (Fortsetzung))

四、暴力論 (續完) (Gewaltstheorie (Schluß))

五、價值論 (Werttheorie)

六、簡單勞動和複雜勞動 (Einfache und zusammengesetzte Arbeit)

七、資本和剩餘價值 (Kapital und Mehrwert)

八、資本和剩餘價值 (續完) (Kapital und Mehrwert (Schluß))

九、經濟學的自然規律。地租 (Naturgesetze der Wirtschaft. Grundrente)

十、《批判史》論述 (Aus der "Kritischen Geschichte")

第三編 社會主義 (Sozialismus)

- 一、歷史 (Geschichtliches)
- 二、理論 (Theoretisches)
- 三、生產 (Produktion)
- 四、分配 (Verteilung)
- 五、國家，家庭，教育 (Staat, Familie, Erziehung)

《自然辯證法》(Dialectik der Natur)
寫作時間：1874-80年
出版時間：1932年杜畏之中文全譯本
1965年中文《全集》第20卷

目錄

- 〔計劃草案〕(Planskizzen)
- 〔總計劃草案〕(Skizze des Gesamtplans)
- 〔局部計劃草案〕(Skizze des Teilplans)
- 〔論文〕(Artikel)
- 導言 (Einleitung)
 - 《反杜林論》舊序。論辯證法 (Alte Vorrede zum "Anti-Dühring." Über die Dialektik)
 - 神靈世界中的自然科學 (Die Naturforschung in der Geisterwelt)
 - 辯證法 (Dialektik)
 - 運動的基本形式 (Grundformen der Bewegung)
 - 運動的量度。— 功 (Maß der Bewegung.-Arbeit)
 - 潮汐摩擦。康德與湯姆生— 台特 (Flutreibung. Kant und Thomson-Tait)
 - 熱 (Wärme)
 - 電 (Elektrizität)
 - 勞動在從猿到人的轉變過程中的作用 (Anteil der Arbeit an der Menschwerdung des Affen)
- 〔札記片和片斷〕(Notizen und Fragmente)
 - 〔科學歷史摘要〕(Aus der Geschichte der Wissenschaft)
 - 〔自然科學和哲學〕(Naturwissenschaft und Philosophie)
 - 〔辯證法〕(Dialektik)
 - 〔(A) 辯證法的一般問題。辯證法的基本規律〕(Allgemeine Fragen der Dialektik. Grundgesetze der Dialektik)
 - 〔(B) 辯證邏輯和認識論。關於“認識的界限”〕(Dialektische Logik und Erkenntnistheorie. Von den "Grenzen der Erkenntnis")
 - 〔物質的運動形式。科學分類〕(Bewegungsformen der Materie.)

Klassifizierung der Wissenschaften)

[數學] (Mathematik)

[力學和天文學] (Mechanik und Astronomie)

[物理學] (Physik)

[化學] (Chemie)

[生物學] (Biologie)

[各束手稿的名稱和目錄] (Titel und Inhaltsverzeichnis der Konvolute)

《社會主義：空想的和科學的》(Socialisme utopique et socialisme scientifique)

寫作年代：

出版年代：1880年 Paul Lafargue 譯成法文發表

1912年施仁榮中文節譯

1925年麗英女士中文全譯

1963年中譯本收入《全集》第19卷

由《反杜林論》抽出單獨發行

《家庭，私有財產和國家的起源》(Die Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats)

寫作時間：

出版年代：1884年

1923年熊得山中文節譯

1929年李膺揚中文全譯本

1965年中文《全集》第21卷

1989年臺灣繁體字版

目錄 

第一版序言 (Zur ersten Auflage 1884)

一 史前各文化階段 (Vorgeschichtliche Kulturstufen)

1. 蒙昧時代 (Wildheit)

2. 野蠻時代 (Barbarei)

二 家庭 (Die Familie)

三 易洛魁人的氏族 (Die irokesische Gens)

四 希臘人的氏族 (Die griechische Gens)

五 雅典國家的產生 (Entstehung des athenischen Staats)

六 羅馬的氏族和國家 (Gens und Staat in Rom)

七 克爾特人和德意志人的氏族 (Die Gens bei Kelten und Deutschen)

八 德意志人國家的形成 (Die Staatsbildung der Deutschen)

九 野蠻時代和文明時代 (Barbarei und Zivilisation)

《費耳巴哈與德國古典哲學的終結》(Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie)

寫作時間：

出版時間：1886年

1930年向省吾中文全譯本

1965年中文《全集》第21卷

參考資料

中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局马恩室·编·1983·《马克思恩格斯著作在中国的传播》·北京：人民出版社·

恩格斯的主要概念

宗教

《反杜林論》

宗教

「一切宗教都不過是支配著人們日常生活的外部力量在人們頭腦中的幻想的反映，在這種反映中，人間的力量採取了超人間的力量形式。在歷史的初期，首先是自然力量獲得了這樣的反映，而在進一步的發展中，在不同的民族那裡又經歷了極為不同和極為複雜的人格化。假如根據比較神話學，這一最初的過程，至少就印歐民族來看，可以一直追溯到它的起源—印度的吠陀經，以後更在印度人、波斯人、希臘人、羅馬人、日爾曼人中間，而且就材料所及的範圍而言，也可以在克爾特人、立陶宛人和斯拉夫人中間得到詳盡的證明。但是除了自然力量之外，不久社會力量也起了作用，這種力量和自然力量本身一樣，對人來說是異己的，最初也是不能解釋的，它以同樣的表面上自然必然性支配著人。最初僅僅反映自然界的神秘力量的幻象，現在又獲得了社會的屬性，成為歷史力量的代表者。在更進一步的發展階段上，許多神的全部自然屬性和社會屬性都轉移到一個萬能的神身上，而這個神本身又只是抽象的人的反映。這樣就產生了一神教，從歷史上說它是後期希臘庸俗哲學的最後產物，它的現成體現是猶太的獨一無二的民族神雅赫維。在這個適宜的、方便的和普遍適用的形式中，宗教可以在人們還處在異己的自然和社會力量支配下的時候，作為人們對這種支配著他們的力量關係的直接形式即有感情的形式而繼續存

在。」(恩格斯，1970：311-312)



📖 宗教是自然力量和社會力量的反映，這種看法和涂爾幹的看法有點類似，值得進一步推敲。

📖 本段第二部分談的是宗教的演化，先是自然力量的反映，後為社會力量的反映。

📖 最後一句話譯得太長，細細讀還是可以掌握到意思。

參考文獻

- 恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·
- 恩格斯·2001·《恩格斯论宗教》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·


恩格斯的主要概念

唯物史觀

《反杜林論》

階級鬥爭史

「以往的全部歷史，都是階級鬥爭的歷史。這些互相鬥爭的社會階級在任何時候都是生產關係和交換關係的產物，一句話，都是自己時代的經濟關係的產物；因而每一時代的社會經濟結構形成現實基礎，每一個歷史時期由法律設施和政治設施以及宗教的、哲學的和其他的觀點所構成的全部上層建築，歸根到


底都是應由這個基礎來說明的。」(恩格斯，1970：24) 

🌀 「以往的全部歷史，都是階級鬥爭史」在其他地方有家限定的說法—除了「原始共產社會」之外，那時候人類社會還沒有階級區分。不過這句在《共產黨宣言》中很有名的話，就一直不被修正就加以引用。當作宣言不用這些限定詞會比較有力，不過不是和歷史研究的結果有別。


🌀 這段話基本上和馬克思在《政治經濟學批判大綱》〈序〉中所提到的基本上是一樣的。

唯物史觀和以往社會主義史觀的差別


「可是以往的社會主義同這種唯物主義歷史觀是不相容的，正如法國唯物主義的自然觀同辯證法和近代自然科學不相容一樣。以往的社會主義固然批判過現存的資本主義生產方式及其後果，但是不能說明這個生產方式，因而也就不能對付生產方式；他只能簡單地把它當作壞東西拋棄掉。但是，問題再於：一方面說明資本主義生產方式的歷史聯繫和它對一定歷史時期的必然性，從而說明它滅亡的必然性，另一方面揭露這種生產方式內部的一直還隱蔽著的性質，因為以往的批判與其說是針對著事態發展本身，不如說是針對著所產生的惡果。

這已經由於剩餘價值的發現而完成了。」(恩格斯，1970：24) 

基礎有時並不決定上層建築

「可是社會的政治結構決不是緊跟著社會的經濟生活條件的這種劇烈的變革發生相映的改變。當社會日益成為資產階級社會的時候，國家制度仍然是封建的。大規模的貿易，特別是國際貿易，尤其是世界貿易，要求有自由的，在行動上不受限制的商品所有者，他們作為商品所有者來說是有平等權利的，他們根據對他們來說全都平等的(至少在各該當地是平等的)權利進行交換。」(恩格斯，1970：102) 

☪這裡是指在歷史的過渡階段，基礎就決定不了上層建築。

「每一種新的生產方式或交換形式，在一開始的時候都不僅受到舊的形式以及與之相應的政治設施的阻礙，而且也受到舊的分配方式的阻礙。新的生產方式和交換形式必須經過長期的鬥爭才能取得和自己相適應的的分配。但是，某種生產方式和交換方式愈是活躍，愈是具有成長和發展的能力，分配也就愈快地達到超過它的母體的階段，達到同到現在為止的生產方式和交換方式發生衝突的階段。」(恩格斯，1970：146) 

☪這裡提到了「生產方式」和「交換形式」或「交換方式」。前者還是延續以前的用詞，後者則是比較特別的用詞。


☪重點是：交換關係指的是什麼？行文脈絡沒說清楚。後來提到唯物史觀的人也都沒在提到這個名詞。從行文脈絡來看，「交換形式」有別於「生產方式」和「相應的政治設施」。

☪「生產方式」和「交換方式」相互衝突就是社會要發生變革的時候。至於關鍵問題：為什麼會發生兩者相互衝突的情況，恩格斯並沒有加以說明。

唯物主義歷史觀(歷史唯物論；唯物史觀)

「唯物主義歷史觀從下述原理出發：生產以及隨生產而來的產品交換是一切社會制度的基礎；在每個歷史地出現的社會中，產品分配以及和他相伴隨的社會之劃分為階級或等級，是由生產什麼、怎樣生產以及怎樣交換產品來決定的。所以，一切社會變遷和政治變革的終極原因，不應當在人們的頭腦中，在人們對永恆的真理和正義的日益增進的認識中去尋找，而應當在生產方式和交換方式的變更中去尋找；不應當在有關的時代的哲學中去尋找，而應當在有關的時代的經濟學中去尋找。對現存社會制度的不合理和不公平、對“理性化為無稽，幸福變成苦痛”的日益清醒的認識，只是一種徵象，表示在生產方法和交換形式中已經靜悄悄地發生了變化，適合於早先的經濟條件的社會制度已經不再和這些變化相適應了。同時這還說明，用來消除已經發現的弊病的手段，也

必然以多少發展了的形式存在於已經發生變化的生產關係本身中。這些手段不應當從頭腦中發明出來，而應當通過頭腦從生產的現成物質事實中發現出


來。」(恩格斯，1970：264-265) 

📖 恩格斯在這裡並沒有使用馬克思著名的「基礎」或「下層建築」，而是用了「生產」和「產品交換」、「生產方式」和「交換方式」。可以推知，唯物主義歷史觀的概念雖已成形，但是仍然在尋找精確的、一致的詞語。

📖 另外恩格斯強調的是「物質事實」和「經濟學」相對於「頭腦」和「哲學」在唯物主義歷史觀中的優位性。這也就是在《德意志意識型態》中，馬克思和恩格斯要將黑格爾的顛倒來看。

📖 「唯物主義歷史觀」(materialist conception of history)，也簡稱「歷史唯物論」(historical materialism)。

「每一種新的生產方式或交換形式，在一開始的時候都不僅受到舊的形式以及與之相適應的政治設施的阻礙，而且也受到舊的分配方式的阻礙。新的生產方式和交換形式必須經過長期的鬥爭才能取得和自己相適應的分配。但是，某種生產方式和交換方式愈是活躍，愈是具有成長和發展的能力，分配也就愈快遞達到超過它的母體的階段，達到同到現在為止的生產方式和交換方式發生衝突

的階段。」(恩格斯，1970：146) 

📖 這裡提到會發生變革，但是很神秘地掩飾了新的生產方式和新的交換形式在何種社會條件之下才會從舊的轉變為新的。恩格斯在這裡將關鍵問題神秘化的做法，讓整個歷史唯物論因為自身在關鍵階段的不能解釋而失色。

《社會主義從空想到科學的發展》

歷史演化的三階段：

1 中世紀社會 (Mittelalterliche Gesellschaft; medieval society)

個體的小生產；

生產或者是為了生產者本身的直接消費，或者是為了他的封建領主的直接消費；

商品生產正在形成：剩餘的生產拿去出賣或交換；

包含社會生產的無政府狀態的萌芽。

2 資本主義革命 (Kapitalische Revolution; capitalist revolution)

簡單協作和工場手工業的出現；


生產資料集中於大作坊：個人生產資料轉變成社會化的生產資料；

出現資本家：生產資料的所有者，占有產品並將之轉變為商品；
生產已成為社會的活動，而交換以及占有仍是個體的或單個人的活動：社會產品為資本家所占有。

- 1) 生產者和生產資料分離；工人注定要中身從事雇傭勞動；無產階級和資產階級相對立；
- 2) 支配商品的規律日異突顯；競爭白熱化；個別工廠中的社會化組織和整個生產中的社會無政府狀態相矛盾；
- 3) 機器的改進，使得工人不斷被解雇，造成產業後備軍；生產無限擴張，每個廠主必須遵守強制性的競爭規律；生產力的空前發展，供過於求，出現十年一次的惡性循環危機；生產方式起來反抗交換形式。
- 4) 資本家被迫部份承認生產力的社會性；大規模的生產機構和交通機構先後由股份公司、托拉斯和國家占有；資產階級全部的社會功能被雇傭的職員所取代。

3 無產階級革命 (Proletarische Revolution; proletarian revolution)


無產階級取得社會權力，並且藉此將社會化生產資料轉變為公共財產；社會生產的無政府狀態消失；國家的政治權威消失；人終於成為自己的社會結合 (Vergesellschaftung; social organization) 的主人，從而也就成為自然界的主人，成為自己本身的主人—自由的人。

📖 Vergesellschaftung [社形；社聯] 是 Georg Simmel 所用的重要概念 (Marx & Engels, 1952: ; Marx & Engels, 1968: 432-4; 馬克思和恩格斯, 1972, 第三卷: 441-3) 

歷史的決定性要素 (Moment)

孫中興譯文

「根據唯物主義的觀點，歷史中的決定要素，歸根結底來說 (in letzter Instanz) 是：直接生活的生產和再生產 (die Produktion und Reproduktion des unmittelbaren Lebens)。這本身又可再分成兩種。一方面是生活方式 (Lebensmittel)、和食、衣、住各方面必須的工具的製造 (Erzeugung)；另一方面人類自身的製造，種族的繁殖。」

[《家庭、私有制和國家的起源》〈第一版序言〉；Marx & Engels, 1952: 182; Marx & Engels, 1968; 455; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 2] 

☞ 想一想下面這幅對聯和上面一段話的相似性：

「生活的目的在增進人類全體之生活
生命的意義在創造宇宙繼起之生命」

歷史辨證終經論〔孫中興的創用的名詞〕：歷史的上下結構之間相互影響，而最終決定因素是經濟

「多元決定論」(over-determination)的詮釋關鍵：恩格斯於1890年9月21日給住在柯尼斯堡(Königsberg)的布洛赫(Joseph Bloch)的信〔孫中興的譯文〕

歷史的最終決定因素：真實生活的生產和再生產；經濟

〈恩格斯致約·布洛赫〉

根據唯物史觀，真實生活的生產和再生產(die Produktion und Reproduktion des wirklichen Lebens; the production and reproduction of real life)是歷史的最終(in letztes Instanz; ultimately)決定要素(Moment)。除此之外，不論是馬克思或我都不曾斷言過更多的意見。如果現在有任何人〔將我們的意思〕扭曲成：經濟要素(das ökonomische Moment)是唯一的決定要素，他就把這個論點轉變成無意義的、抽象的、荒謬的語句。經濟狀況(Lage)是基礎(Basis)，但是各種不同上層結構(Überbau)的要素—階級鬥爭的政治形式及其結果—由勝利的階級所建立的憲法—法律形式以及所有參與實際鬥爭的人的腦海中的反映，政治的、法律的、哲學的理論，宗教的觀點以及教義體系的進一步發展對歷史鬥爭的經過所造成的影響，以及在許多情況下決定了其主要的形式(Form)。這些要素之間有著相互作用(Wechselwirkung)，其中歸根結底透過無盡的偶然(這些事物和結果的內在關係相互間是遠不可及或是無法證實，以致於我們無法加以觀察而可以略而不論)經濟活動被當成是必需。


我們自己創造我們的歷史，但是首先是在一定的前提和條件之下。其中經濟是最終的決定(Darunter sind die ökonomischen die schließlich entscheidenden)· · · · ·

第二、歷史是許多個別意志相互衝突的結果，每一個別意志又是受到許多特別的生活條件的影響· · · · ·

請您從原典而非二手作品來研究這些個理論．．．．．《路易·波拿巴的霧月十八日》．．．．．《資本論》．．．．．《歐根·杜林先生在科學中的實行的變革》．．．．．《路德維希·費爾巴哈和德國古典哲學的終結》．．．．．

青年們有時過份重視經濟面，馬克思和我自己必須對此負部份責任。我們在和對手辯駁時為了強調這些被否認的主要原則，並不常有時間、地點和機會使參與交互作用的要素得到應有的重視．．．．．

(Marx & Engels, 1952: 513-4; Marx & Engels, 1968: 692; 馬克思和恩格斯,

1972, 第四卷: 477) 

🔔 經濟是「最終的」(the ultimate) 而非唯一的決定因素

🔔 上下層建築的相對自主性

🔔 歷史唯物論的原典

🔔 應有的重視在反駁對手的過程中被忽略

🔔 恩格斯在書信中提到的想法，在他其他正是公開發表的文獻中並沒出現過，會不會只是應付對方的手法，不然，為何不在後來的正式文獻中再加說明。此處對於書信文本和書籍文本要採信何者的問題，是個挑戰。

參考文獻

恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·

马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·北京：人民出版社·

Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. *Ausgewählte Schriften in zwei Bänden*. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag.

Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume*. New York: International Publishers.

恩格斯的主要觀念 自然辯證法

《反杜林論》

「自然辯證法」

「杜林把自己的“辯證法”稱為“自然辯證法”，以別於黑格爾的“非自然的”辯證法。見歐·杜林《自然辯證法。科學和哲學的新的邏輯基礎》1865年柏林版(E. Dühring. «Natürliche Dialektik. Neue logische Grundlegungen der Wissenschaft und Philosophie». Berlin, 1895)。」(恩格斯，1970：364, n101)



🔔 為什麼「自然辯證法」這個杜林的用詞，後來成為恩格斯另一本書的書名？恩格斯是「不以人廢言」的人嗎？

人類知識領域的三大部分

「我們可以按照自古已知的方法把整個知識領域分成三大部分。第一部份包括研究非生物界以及或多或少能用數學方法處理的一切科學，即數學、天文學、力學、物理學、化學。如果有人喜歡對極簡單的事物使用大字眼，那麼也可以說，這些科學的某些成果是永恆真理，是最後的、終極的真理，所以這些科學也叫做精密科學。然而決不是一切成果都如此。」(恩格斯，1970：84-85)



「第二類科學是包括研究生物機體的那些科學。」(恩格斯，1970：85)




「在第三類科學中，即在按歷史順序和現在的結果來研究人的生活條件、社會關係、法律形式和國家形式以及它們的哲學、宗教、藝術等等這些觀念的上層建築的歷史科學中，永恆的真理的情況還更糟。」(恩格斯，1970：86)






《自然辯證法》

基督新教阻礙近代科學發展


「新教徒在迫害自然科學的自由研究上超過的天主教徒。塞爾維特正要發現血液循環過程的時候，加爾文便燒死了他，而且還活活地把他烤了兩個鐘頭；而宗教裁判所只是把喬爾丹諾·布魯諾簡單地燒死便心滿意足了。」(恩格斯，1971：8) 

近代自然觀的改變

「新的自然觀的基本點是完備了：一切僵硬的東西溶化了，一切固定的東西消散了，一切被當作永久存在的特殊東西變成了轉瞬即逝的東西，整個自然界被證明是在永恆的流動和循環中運動著。」(恩格斯，1971：15-16) 
 這一段類似的話曾在《共產黨宣言》中出現過。
 這一段被當成「現代性」的徵兆。

《社會主義從空想到科學的發展》

資產階級與近代科學發展

「隨著中等階級的興起，科學也大大地復興了；天文學、機械學、物理學、解剖學和生理學的研究又重新進行起來。資產階級為了發展它的工業生產，需要有探察自然物體的物理特性和自然力的活動方式的科學。而在此以前，科學只是教會的恭順的婢女，它不得超越宗教信仰所規定的界限，因此根本不是科學。現在科學起來反叛教會了；資產階級沒有科學是不行的，所以也不得不參加這一反叛。」(恩格斯，1970b：333) 

參考文獻

- 恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·
恩格斯·1970b·〈《社会主义从空想到科学的发展》英文版导言〉，收入《反杜


林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯
大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第322-346页·
恩格斯·1971·《自然辩证法》·中共中央马克思列宁斯大林著作编译局·译·北
京：人民出版社·

恩格斯的主要概念 異化


《反杜林論》

異化觀


資產階級社會的異化


「我們已經不止一次地看到，在目前的資產階級社會中，人們就像受某種異己力量的支配一樣，受自己所創造的經濟關係，受自己所生產的生產資料的支配。因此，宗教的反映過程的事實基礎就繼續存在，而且宗教反映本身也同一它一起繼續存在。即使資產階級經濟學對這種異己支配力量的因果關係有一定的理解，事情並不因此有絲毫的改變。」(恩格斯，1970：312) 


擺脫異己力量〔消除異化的狀況〕


「社會力量完全像自然力一樣，在我們還沒有認識和考慮到它們的時候，起着盲目的、強制的和破壞的作用。但是，一旦我們認識了它們，理解了它們的活動、方向和影響，那麼，要使它們愈來愈服從我們的意志並利用它們來達到我們的目的，這就完全取決於我們了。這一點特別適用於今天的強大的生產力。只要我們固執地拒絕理解這種生產力的本性和性質——而資本主義生產方式及其辯護士正式抗拒這種理解的，——它就總是像上面所詳細敘述的那樣，起違反我們、反對我們的作用，把我們置於它的統治之下。但是它的本性一旦被理解，它就會再聯合起來的生產者手中從魔鬼似的統治者變成順從的奴僕。」(恩格斯，1970：276) 


「當社會成為全部生產資料的主人，可以按照社會計劃來利用這些生產資料的時候，社會就消滅了人直到現在受他們自己的生產資料奴役的狀況。自然，要不是每一個人都得到解放，社會本身也不能得到解放。因此，舊的生產方式必須徹底變革，特別是舊的分工必須消滅。代之而起的應該是這樣的生產組織：

在這個組織中，一方面，任何個人都不能把自己在生產勞動這個人類生存的自然條件中所應參加的部分推到別人身上；另一方面，生產勞動給每一個人提供全面發展和表現自己全部的及體力的和腦力的能力的機會，這樣，生產勞動就不再是奴役人的手段，而成了解放人的手段，因此，生產勞動就從一種負擔變成一種快樂。」(恩格斯，1970：289-290) 

「要消滅這種新的惡性循環，要消滅這個不斷重新產生的現代工業的矛盾，又只有消滅工業的資本主義性質才有可能。只有按照統一的總計劃協調地安排自己的生產力的那種社會，才能允許工業按照最適合於它自己的發展和其他生產要素的保持或發展的原則分布於全國。」(恩格斯，1970：292) 

「為此首先需要有社會的行動。當這種行動完成的時候，當社會通過佔有和有計劃地使用全部生產資料而使自己和一切社會成員擺脫奴役狀態的時候(現在，人們正被這些由他們自己所生產的、但作為不可抗拒的異己力量而同自己相對立的生產資料所奴役)，當謀事在人，成事也在人的時候，現在還在宗教中反映出來的最後的異己力量才會消失，因而宗教反映本身也就隨著消失。原因很簡單，這就是那時再沒有什麼東西可以反映了。」(恩格斯，1970：312-313) 

 這裡指出財產的公有〔或稱為「社會化」〕才是消除「異化」的社會條件。這個看法和馬克思早期的看法是一致的。

 從此文的後半段來看，共產主義社會肅除了「異化」，也同時消除了「宗教」。反正在恩格斯看來，「宗教」從來就是個異己的力量，先是自然力量的異化，後來是社會力量的異化。

參考文獻

恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·

恩格斯的主要概念 國家

《反杜林論》

國家

「資本主義生產方式日益把大多數居民變為無產者，同時就造成一種在死亡的威脅下不得不去完成這個變革的力量。這種生產方式迫使人們日益把巨大的社會化的生產資料變為國家財產，同時它本身就指明完成這個變革的道路。無產階級將取得國家政權，並且首先把生產資料變為國家財產。但是，這樣一來它就消滅了作為國家的國家。到目前為止還在階級對立中運動著的社會，都需要有國家，即需要一個剝削階級的組織，以便維持它的外部的生產條件，特別適用暴力把被剝削階級控制在當時的生產方式所決定的那些壓迫條件下(奴隸制、農奴制或依附農制、僱傭勞動制)。國家是整個社會的正式代表，是社會在一個有形的組織中的集中表現，但是，說國家是這樣的，這僅僅是說，它是當時獨自代表整個社會的那個階級的國家：在古代是佔有奴隸的公民的國家，在中世紀是封建貴族的國家，在我們的時代是資產階級的國家。當國家終於真正成為整個社會的代表時，它就使自己成為多餘的了。當不再有需要加以鎮壓的社會階級的時候，當階級統治和根源於至今的生產無政府狀態的生存鬥爭已被消除，而由此二者產生的衝突和極端行動也隨著被消除了的時候，就不再有什麼需要鎮壓了，也就不再需要國家這種特殊的鎮壓力量了。國家真正作為整個社會的代表所採取的第一個行動，即以社會的名義佔有生產資料，同時也是它作為國家所採取的最後一個獨立行動。那時，國家政權對社會關係的干預將先後在各個領域中成為多餘的事情而自行停止下來。那時，對人的統治將由對物的管理和對生產過程的領導所代替。國家不是“被廢除”的，它是自行消亡

的。」(恩格斯，1970：277)

☪ 「無產階級將取得國家政權」指的就是「無產階級專政」。

☪ 恩格斯在這裡並沒有指出「國家」是「一個階級壓迫另一個階級的工
具」，而認為「國家是整個社會的正式代表」。

☪ 「人的統治」和「對物的管理」對舉，顯示出國家功能的轉變，成為「管物不管人」的組織。所以，恩格斯在文章中強調說國家「是自行消亡的」這種說法其實在語意上並不一致的。「自行消亡的」和「被廢除的」只有

主動和被動之分，其實說的都是「沒有國家」的狀態，而不像是正文中提到是從「對人的統治」轉變為「對物的管理」。比較正確的說法應該說是功能的萎縮。

《社會主義從空想到科學的發展》

國家消亡論



德文	英譯	中譯
aufheben	abolish	消滅〔中共中央馬列編譯局〕
	sublate	奧伏赫變〔錢鍾書〕 揚棄
absterben	die out	自行消亡的〔中共中央馬列編譯局〕 萎縮

相關文字

孫中興譯文	中共中央馬恩列斯編譯局譯文
<p>資產階級奪取政權，並將生產方式 (Produktionsmittel; the means of production) 變成國家財產。如此一來，無產階級奧伏赫變了 (aufheben) 自身身為無產階級的身份，奧伏赫變了所有的階級差異和階級對抗，同時也奧伏赫變了國家作為國家的狀況。以階級對抗為基礎的社會才需要國家。國家是一個特殊（剝削）階級用來阻止外來因素干擾現存生產狀況，亦即是強制使被剝削階級常久處於某種生產方式的被壓迫狀態（奴役，雇傭勞動）。國家是整體社會的正式代表，· · · 一旦沒有了被壓迫階</p>	<p>無產階級將取得國家政權，並且首先把生產資料便為國家財產。但是，這樣一來它就消滅了作為無產階級的自身，消滅了一切階級差別和階級對立，也消滅了作為國家的國家。到目前為止在階級對立中運動著的社會，都需要國家，即需要一個剝削階級的組織，以便維持它的外部的生產條件，特別是用暴力把被剝削階級控制在當時的生產方式所決定的那些壓迫條件下（奴隸制、農奴制或依附農制、雇傭勞動制）。國家是整個社會的正式代表……當不再有需要加以鎮壓的社會階級的時後，當階級統治和根源於至今的生產無政府狀</p>

<p>級，沒有被壓迫的情況，國家也就不需要了．．．國家力量對社會關係的干預便成為多餘的，也因此自身會逐漸癱瘓（einschläfern; die out）；國家功能由原來的「管理眾人」（die Regierung über Personen; the government of persons）變成「管理眾人之事」（die Verwaltung von Sachen; the administration of things）以及「管理生產過程」（die Leitung von Produktionsprozessen; the conduct of processes of production）。國家不是被「廢除了」（wird abgeschafft），它是逐漸逝去（er stirbt ab; it dies out）。</p>	<p>態的生存鬥爭已被消除，而由此二者產生的衝突和極端行動也隨著被消除了的時後，就不再有甚麼需要鎮壓了，也就不再需要國家這種特殊的鎮壓力量了。國家真正作為整個社會的代表所採取的第一個行動，即以社會的名義占有生產資料，同時也是它作為國家所採取的最後一個獨立行動。那時，國家政權對社會關係的干預將先後在各個領域中成為多餘的事情而自行停止下來。那時，對人的統治將由對物的管理和對生產過程的領導所代替。國家不是“被廢除”的，它是自行消亡的。</p>
---	--

資料來源：Marx & Engels, 1952: 161-2; Marx & Engels, 1968: 430; 馬克思和恩格斯, 1972, 第三卷:

438-9 


聖西蒙的概念啟發


孫中興譯	德 文	英 譯
管理眾人	die politische Regierung über Menschen	political rule over men
管理眾人之事	die Verwaltung von Dingen	administration of things
管理生產過程	die Leitung von Produktionsprozessen	direction of processes of production
「國家的廢除」	die “Abschaffung des Staates”	“abolition of the state”

資料來源：(Marx & Engels, 1952: 131; Marx & Engels, 1968: 405; 馬克思和恩格斯, 1972, 第三卷: 411)



📖 孫中山對「政治」的定義：政是眾人之事，治是管理，管理眾人之事就是政治。

📖 恩格斯 (1957: 525) 在早期自己寫的《英國工人階級的狀況》一書中也提到過：「國家自行消滅」（sich selbst auflöst）。從該文的脈絡來看，這個階段是在共產主義之前的一個階段：「〔英國社會主義〕不承認歷史的發展，所以他們打算一下子就把國家置於共產主義的境界，而不是進一步

開展政治鬥爭以達到國家自行消滅〔*sich selbst auflöst*〕的目的。」(恩格斯, 1957: 525) 

參考文獻

- 恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·
- 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·北京：人民出版社·
- Karl Marx and Friedrich Engels. 1952. *Ausgewählte Schriften in zwei Bänden. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag.*
- Karl Marx and Friedrich Engels. 1968. *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume.* New York: International Publishers.

恩格斯的主要概念 家庭與性別

《社會主義從空想到科學的發展》

資產階級的婚姻

「賄賂替代了暴力壓迫，金錢替代了刀劍，成為社會權力的第一槓桿。初夜權從封建領主手中轉到了資產階級工廠主的手中。賣淫增加到了前所未聞的程度。婚姻本身和以前一樣仍然是法律承認的賣淫的形式，是賣淫的官方外衣，並且還以不勝枚舉的通姦作為補充。」

(Marx & Engels, 1952: 128; 1968: 402; 馬克思和恩格斯, 1972, 第三卷: 408)



《家庭、私有制和國家的起源》

〈第一版序言〉

社會制度受到勞動和家庭發展階段的制約

「一定歷史時代和一定地區內的人們生活於其下的社會安排 (gesellschaftliche Einrichtungen)，受著兩種生產的制約 (bedingen; condition)：一方面受勞動的發展階段 (Entwicklungsstufe) 的〔制約〕；另一方面受家庭的〔發展階段的制約〕。」

(Marx & Engels, 1952: 182; Marx & Engels, 1968: 455; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 2)



人類發展階段與婚姻形式

人類發展階段

婚姻形式

蒙昧時代 (Wildheit; savagery)	群婚制 (Gruppenehe; group marriage)
野蠻時代 (Barbarei; barbarism)	對偶婚制 (Parrungsehe; pairing marriage)
野蠻時代高級階段	男子對女奴隸的統制和多妻制 (Vielweiberei; polygamy)
文明 (Zivilisation; civilization)	單婚 (Monogamie; monogamy) + 通姦 + 娼妓

資料來源：Marx & Engels, 1952: 247; Marx & Engels, 1968: 510; 馬克思和恩格斯, 1972: 70-71



婚姻自由與資本主義的廢除

「結婚的充份自由，只有在消滅了資本主義生產和它所造成的財產關係，從而把今日對選擇配偶還有巨大影響的一切派生的經濟考慮消除以後，才能普遍實現。到那時後，除了相互的愛慕之外，就再也不會有別的動機了。」

(Marx & Engels, 1952: 254; 1968: 516; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 78)



🗨️ 「婚姻」一詞實在是指「資產階級的婚姻」，在《共產黨宣言》中亦有類似的見解

新舊兩性關係

「現代的性愛 (Geschlechtsliebe; sex love)，同單純的性欲 (geschlechtes Verlangen; sexual desire)，同古代的愛 (Eros)，是根本不同的。

第一、它是以所愛者的互愛為前提的；在這方面，婦女處於同男子平等的地位，而在古代愛的時代，絕不是一向都徵求婦女同意的。

第二、性愛常常達到這樣強烈和持久的程度，如果不能結合和彼此分離，對雙方來說即使不是一個最大的不幸，也是一個大不幸；僅僅為了能彼此結合，雙方甘冒很大的危險，直至拿生命孤注一擲，而這種事情在古代充其量只是在通姦的場合才會發生。

最後，對於性交關係的評價，產生一種新的道德標準，不僅要問：它是結婚的還是私通的，而且要問：是不是由於愛情，由於相互的愛而發生的？」

(Marx & Engels, 1952: 249-250; Marx & Engels, 1968: 512; 馬克思和恩格斯,

1972, 第四卷: 73)



參考文獻

马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·北京：人民出版社·

Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. *Ausgewählte Schriften in zwei Bänden*. Bd. 2.
Berlin: Dietz Verlag.



Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. *Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume*. New York: International Publishers.

版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者/來源
2	<p>恩格斯自認的原典(Marx & Engels, 1952: 513-4; Marx & Engels, 1968: 692; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 477)</p> <p>《路易·波拿巴的霧月十八日》</p> <p>《資本論》</p> <p>《歐根·杜林先生在科學中的實行的變革》</p> <p>《路德維希·費爾巴哈和德國古典哲學的終結》</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 頁513-514。編者為Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. " Engels to J. Bloch In Königsberg" in <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers, pp.692-693. 引自頁692。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。 3. 馬克思和恩格斯·1972·《馬克思恩格斯選集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·頁477。 4. 馬克思和恩格斯·1995b·《馬克思恩格斯選集》·第2卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·引自頁623。 5. 馬克思和恩格斯·1995d·《馬克思恩格斯選集》·第4卷·中

			<p>共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·引自頁676, 697-698, 704-705, 721-722, 734。</p> <p>6. 马克思和恩格斯·2009·《马克思恩格斯文集》·第2卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·引自頁204。</p> <p>由孫中興教授參考上述引文內容，整理為表格。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
3	<p>「人們迄今總是為自己造出關於自己本身……我們要起來反抗這種思想的統治。」 (馬克思和恩格斯，1960：15)</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第15頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
3	<p>「有一個好漢一天突然想到……這位好漢就是現代德國革命哲學家們的標本。」 (馬克思和恩格斯，1960：16)</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第16頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百</p>



			年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
4	「為了正確地評價這一套甚至在可敬的德國市民心中喚起他們引以為快的民族感情的哲學騙局……就必須站在德國以外的立場上來考察一下這些喧囂吵嚷。」(馬克思和恩格斯，1960：20)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第20頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
4	「從施特勞斯到施蒂納的整個德國哲學批判都侷限於對宗教的批判(1)。」(馬克思和恩格斯，1960：21)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第21頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
4	「(1)手稿中接著刪去了……他們永世的仇敵”。」(馬克思		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩




	和恩格斯，1960：21, n1)		格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第21頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
4	「老年黑格爾派認為……而另一派則認為它是合法的而加以讚揚。」(馬克思和恩格斯，1960：22)		马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第22頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
4-5	「根據青年黑格爾派的幻想……而實際上他們是最大的保守主義份子。」(馬克思和恩格斯，1960：22)		马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第22頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马



			<p>克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
5	<p>「這些哲學家沒有一個想到要提出關於德國哲學和德國現實之間的聯繫問題 (Zusammenhang)，關於他們自身的物質環境之間的聯繫問題。」(馬克思和恩格斯，1960：23)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第23頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
5	<p>「我們開始要談的前提並不是任意想出的 (willkürlich)這些前提是可以純粹經驗的方法(rein empirisches Weg)來確定。」(馬克思和恩格斯，1960：23)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第23頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 -

			<p>530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
5	<p>「任何人類歷史的第一個前提無疑是有生命的個人的存在……以及受肉體組織制約的他們與自然界的關係。」 (馬克思和恩格斯，1960：23)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第23頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
5	<p>「一當人們自己開始生產他們所必需的生活資料 (Lebensmittel) 的時候(這一步是由他們的肉體組織所決定的)……同時也就間接地生產著他們的物質生活(materielles Leben)本身。」(馬克思和恩格斯，1960：24)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第24頁。



			<p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
6	「直接生活的生產和再生產」(馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 2)。		<p>馬克思和恩格斯·1972·《馬克思恩格斯選集》·四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·頁2。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
6	「人們用以生產自己必需的生活資料的方式……他們自己也就怎樣。」(馬克思和恩格斯, 1960: 24)		<p>引用自：</p> <p>1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第24頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。</p>

			依據著作權法第46、52、65條合理使用。
6	「這種生產第一次是隨著人口的增長(Vermehrung der Bevölkerung)而開始的……這種交往的形式又是由生產決定的。」(馬克思和恩格斯，1960：24)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第24頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
6	生產力 (Produktivkraft) 「任何新的生產力都會引起分工的進一步發展，因為它不僅僅是現有生產力的量的增加(例如開墾新的土地)。」(馬克思和恩格斯，1960：24)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第24頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。</p>

			依據著作權法第46、52、65條合理使用。
6-7	「某一民族內部的分工……分工的進一步發展導致商業勞動和工業勞動的分離。」 (馬克思和恩格斯，1960：24-25)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第24-25頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
7	「分工發展的各個不同階段……工具和產品的關係決定他們相互之間的關係。」 (馬克思和恩格斯，1960：25)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第25頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
7	「第一種所有制的形式是部落(Stamm)所有制(Stammeigentum)……或者最多是靠耕作生活的。」(馬克思和恩格斯，1960：25)		引用自： 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人

			<p>民出版社·第11-640頁·引自第25頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
7	<p>「在共產社會裡……這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1960：37)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第37頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
7	<p>「第二種所有制形式是古代公社所有制和國家所有制(das Gemeinde- und</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思</p>

	<p>Staatseigentum) ……公民和奴隸之間的階級關係已經充分發展。」(馬克思和恩格斯，1960：25-26)</p>		<p>思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第25-26頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>8</p>	<p>「隨著私有制的發展……並未獲得獨立的發展。」(馬克思和恩格斯，1960：27)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第27頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>8</p>	<p>「第三種形式是封建的或等級的所有制(das feudale oder ständische Eigentum) ……而中世紀的起點則是鄉村(Lande)。」(馬克思和恩格斯，1960：27)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第27頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>8</p>	<p>「在城市中和這種封建的土地佔有結構相適應的是行會所有制(das korporative Eigentum) ……而這種制度在城市裡產生了一種和農村等級制相似的等級制。」(馬克思和恩格斯，1960：28)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第28頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>8</p>	<p>「這樣……在城市裡有師傅、幫工、學徒以及後來的平民短工的劃分之外就在沒有什麼大的分工了。」(馬克思和恩格斯，1960：28)</p>		<p>馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第28頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
<p>8-9</p>	<p>「思想、觀念、意識的生產最初是直接與人們的物質活動……而人們的存在就是他們的實際生活過程。」(馬克思和恩格斯，1960：29)</p>		<p>馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第29頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
<p>9</p>	<p>「德國哲學從天上降到地上……把意識僅僅看作是他們的意識。」(馬克思和恩格斯，1960：30; Marx & Engels, 1969, Vol. 3: 26-7)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第30

			<p>頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 引自頁 26-27。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
10	<p>「思辨終止的地方……它們一定為真正的知識所取代。」(馬克思和恩格斯，1960：30-31)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第30-31頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
10-11	<p>「我們遇到的是一些沒有任何前提的德國人……因而也從來沒有過一個歷史學家。」(馬克思和恩格斯，</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编</p>

	1960：31-32)		译局·译·北京：人民出版社·第 11-640页·引自第31-32頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
11	「第二個事實是……這種新的需要的產生是第一個歷史活動。」(馬克思和恩格斯，1960：32)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·译·北京：人民出版社·第 11-640页·引自第32頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
11	「一開始就納入歷史發展過程的第三種關係就是……家庭便成為(德國除外)從屬的關係了。」(馬克思和恩格斯，1960：32-33)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·译·北京：人民出版社·第 11-640页·引自第32-33頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公



			開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
11	「此外……而且就是現在也還在歷史上起著作用。」(馬克思和恩格斯，1960：33)		<p>馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第33頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
11-12	「一定的生產方式(Produktionsweise)或一定的工業階段始終是與一定的共同活動的方式或一定的社會階段聯繫著的……人們所達到的生產力的總和決定著(bedingen)社會狀況(gesellschaftlicher Zustand)。」(馬克思和恩格斯，1960：33)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第33頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>




<p>12</p>	<p>「由此可見……它完全不需要似乎還把人們聯合起來的任何政治的或宗教的噯語存在。」(馬克思和恩格斯，1960：34)</p>		<p>引用自： 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第34頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
<p>12</p>	<p>「語言和意識具有同樣長遠的歷史……由於和他人交往的迫切需要才產生的。」(馬克思和恩格斯，1960：34)</p>		<p>引用自： 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第34頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
<p>12</p>	<p>「意識一開始就是社會的產物(gesellschaftliches Produkt)，而且只要人們還存在著，他就仍然是這種產物。」(馬克思和恩格斯，</p>		<p>引用自： 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大</p>

	1960：34)		<p>林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第34頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
12-13	<p>「分工起初只是性交方面的分工……這僅僅是因為現存的社會關係(das gesellschaftliche Verhältnisse)和現存的生產力發生了矛盾。」(馬克思和恩格斯，1960：35-36)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第35-36頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
13	<p>「上述三個因素 (Moment)……是在這些束縛</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意</p>

	<p>和界限的範圍內運動著的。」(馬克思和恩格斯, 1960: 36)</p>		<p>志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第36頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>14</p>	<p>「分工包含著所有這些矛盾……另一個是就活動的產品而言。」(馬克思和恩格斯, 1960: 36-37)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第36-37頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條</p>

			合理使用。
14	「其次……而不是人駕馭著 (beherrschen)這種力量。」(馬克思和恩格斯，1960：37)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第37頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
15	「原來……這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1960：37)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第37頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。

			<p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
15-16	<p>「在過去的一切歷史階段上受生產力制約……及所謂部落生活作為自己的前提和基礎的。」(馬克思和恩格斯，1960：40-41)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第40-41頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
16	<p>「市民社會包括各個個人在生產力發展的一定階段上的一切物質交往……以及任何其他其他的觀念的上層建築 (idealistische Superstruktur) 的基礎。」(馬克思和恩格斯，1960：41；Karl Marx and Friedrich Engels, 1976: 36)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第41頁。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1976. <i>The German Ideology</i>. Translated from the

			<p>German, S. Ryazanskaya (ed.). Moscow: Progress Publishers. 頁36。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
16	德文、英譯、中譯（表格）		<p>由孫中興教授自行參考德文、英文、中文詞彙，自行排版、繪製而成的表格。採取創用 CC「姓名標示－非商業性－相同方式分享」臺灣3.0版授權釋出。</p>
17	「各個個人的全面的依存關係……彼此相聯的個人設想為從事自我產生這種神秘活動的唯一的個人。」(馬克思和恩格斯，1960：42)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第42页。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
17	「這種歷史觀 (Geschichtsauffassung)就在於……不是批判。」(馬克思		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思

	<p>和恩格斯，1960：42-43)</p>		<p>恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第42-43頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>18</p>	<p>「這種觀點表明……但它對人們的發展所起的作用和影響卻絲毫不因此而有所削弱。」(馬克思和恩格斯，1960：43)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第43頁。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>18</p>	<p>「費爾巴哈在這些地方證明……就是使這個動物或人的“本質”感到滿足的東西。」(馬克思和恩格斯，1960：47-48)</p>		<p>馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第47-48頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
<p>18</p>	<p>「他把人只看成是“感性的對象”而不是“感性的活動”……他不知道“人與人之間”還有什麼其他的“人的關係”。」(馬克思和恩格斯，1960：50)</p>		<p>馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第50頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
<p>18-19</p>	<p>「統治階級的思想在每一個時代都是占統治地位的思想……因而這也就是這個階級的統治的思想。」(馬克思和恩格斯，1960：52)</p>		<p>馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第52頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩</p>

			格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
19	「〔在統治階級中間〕……一定時代的革命思想的存在是以革命階級的存在為前提的...」(馬克思和恩格斯，1960：53)		马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第53頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
19	「最後……只要它們認識到這個階級的狀況；」(馬克思和恩格斯，1960：77-78)		马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第77-78頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
19-20	「(2)那些使一定的生產力能		马克思和恩格斯·1960·《德意志



	<p>夠得到利用的條件……因此一切革命鬥爭的鋒芒都是指向在此以前實行統治的階級的…」(馬克思和恩格斯，1960：78)</p>		<p>意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第78頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財(綠書)標記。</p>
20	<p>「(3)過去的一切革命始終沒有觸動活動的性質……它已經成為現今社會的一切階級、民族等等的解體的表現；」(馬克思和恩格斯，1960：78)</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第78頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財(綠書)標記。</p>
20	<p>「(4)無論為了使這種共產主義意識普遍地產生還是為了達到目的本身……只有在革命中才能拋棄自己身上的一切陳舊的骯髒東西，才能建立社會的新基礎。」(馬克思和恩格斯，1960：78)</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第78頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百</p>

			年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
20	「共產主義和所有過去的運動不同的地方在於……使它們受聯合起來的個人的支配。」(馬克思和恩格斯，1960：79)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第79頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
21	「共產主義所建立的制度……因為現存制度只不過是個人之間迄今所存在的交往的產物。」(馬克思和恩格斯，1960：79)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第79頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
21	「生產力與交往形式的關係就是交往形式與個人的行動		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩

	或活動的關係……不以它們的意志為轉移)。」(馬克思和恩格斯，1960：80)		格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第80頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財(綠書)標記。
21	「按照我們的觀點，一切歷史衝突都根源於生產力和交往形式之間的矛盾。」(馬克思和恩格斯，1960：83)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第83頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財(綠書)標記。
21	「生產力和交往形式之間的這種矛盾(正如我們所見到的……政治鬥爭等等。」(馬克思和恩格斯，1960：83-84)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁·引自第83-84頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬

			克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
21	「個人力量(關係)由於分工轉化為物的力量這一現象……各個個人在自己的聯合中並通過這種聯合獲得自由。」(馬克思和恩格斯，1960：84)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第84頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
22	「某一階級的個人所結成的……他們不是作為個人而是作為階級的成員處於這種社會關係中的。」(馬克思和恩格斯，1960：84)		馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第84頁。 原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。
22	等級(Stand)和階級(Klasse)在歷史上是前後相繼的(馬克思和恩格斯，1960：85)		引用自： 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克

			<p>思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第85页。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
22	<p>「對於無產者說來……而且也沒有任何社會組織能使他們加以控制的。」(馬克思和恩格斯，1960：87)</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第11-640页·引自第87页。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
22	<p>「無產者……使自己作為個性的個人確立下來。」(馬克思和恩格斯，1960：87)</p>		<p>马克思和恩格斯·1960·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第</p>

			<p>11-640页·引自第87頁。</p> <p>原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
22-23	<p>部落共同體 (Stammgemeinschaft) ……或部落的聯合。(馬克思和恩格斯, 1979: 472; Marx & Engels, 1983: 384)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·第46卷上冊·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁472。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁384。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>土地是共同體的基礎……實際的公社卻只不過表現為世襲的占有者。(馬克思和恩格斯, 1979: 473; Marx & Engels, 1983: 385)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁473。 2. Karl Marx und Friedrich

			<p>Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 385。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>剩餘勞動表現既在貢賦等等的形式上……而共同完成的工程上。(馬克思和恩格斯, 1979: 473; Marx & Engels, 1983: 385)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁473。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 385。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>統一體能夠使勞動過程本身具有共同性……印度的某些部落就是這樣。(馬克思和恩格斯, 1979: 474; Marx & Engels, 1983: 386)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁474。 2. Karl Marx und Friedrich

			<p>Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 386。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>部落體內部的共同性還可能由部落中一個家庭的首領來代表或是由各家長彼此間發生聯繫……即高居於各小公社之上的專制政府的事業。(馬克思和恩格斯, 1979: 474; Marx & Engels, 1983: 386)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁474。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 386。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>無個人財產。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx & Engels, 1983: 387)：</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁475。 2. Karl Marx und Friedrich

			<p>Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 387。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>在亞細亞的(至少是占優勢的)形式中……所以財產只是作為公共的土地財產而存在。(馬克思和恩格斯, 1979: 481; Marx & Engels, 1983: 392)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁481。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 392。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>亞細亞形式必然保持得最頑強也最長久……農業和手工業合在一起，等等。(馬克思和恩格斯, 1979: 484; Marx & Engels, 1983: 394)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁484。 2. Karl Marx und Friedrich

			<p>Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 394。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65條合理使用。</p>
23	<p>把城市即已經建立起來的農村居民(土地所有者)的居住地(中心地點)作為自己的基礎。(馬克思和恩格斯, 1979: 474-5; Marx & Engels, 1983: 386)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁474-475。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 386。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65條合理使用。</p>
23-24	<p>這種由家庭組成的公社首先是按軍事的方式組織起來的……住宅集中於城市是這種軍事組織的基礎。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx & Engels, 1983: 386)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁475。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>.

			<p>Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 386。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
24	<p>部落體再細分為高級的和低級的氏族，這種區別又由於勝利者與被征服部落的相混合等等而更加發展起來。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx & Engels, 1983: 387)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁475。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁 387。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
24	<p>公社財產—作為國有財產和公有地 (ager publicus)—和私有財產是分開的。(馬克思和恩格斯, 1979: 475; Marx & Engels, 1983: 387)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁475。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁387。本書編者為

			<p>Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
24	<p>公社制度的基礎既在於它的成員是由勞動的土地所有者即擁有小塊土地的農民所組成的……是由確保公有地以滿足共同的需要和共同的榮譽等等來維持的。(馬克思和恩格斯, 1979: 476; Marx & Engels, 1983: 387)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁476。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁387。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
24	<p>公社成員不是通過創造財富的勞動協作來再生產自己……(想像的和真實的共同利益)所進行的勞動協作來再生產自己。(馬克思和恩格斯, 1979: 477; Marx & Engels, 1983: 388)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁477。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁

			<p>388。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
24	<p>在日耳曼人那裏……共同的過去和歷史等等當中。(馬克思和恩格斯, 1979: 480; Marx & Engels, 1983: 391)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁480。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁391。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
24	<p>日耳曼的公社本身……而不是以國家代表的身份(像在羅馬那樣)來使用的。(馬克思和恩格斯, 1979: 482; Marx & Engels, 1983: 392-393)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁482。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁392-393。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus



			<p>beim ZK der SED。</p> <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
24	<p>在日耳曼人那裏……它才表現出是財產。(馬克思和恩格斯, 1979: 481; Marx & Engels, 1983: 391)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁481。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁391。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
25	<p>每一個單獨的家庭就是一個經濟整體 (die ökonomische Ganze) ……單獨的住宅所在地就是一個經濟整體。(馬克思和恩格斯, 1979: 481; Marx & Engels, 1983: 392)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁481。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁392。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改</p>

			寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
25	在所有這些形式中……基礎就崩潰和滅亡了。(馬克思和恩格斯, 1979: 485; Marx & Engels, 1983: 395)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁485。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁395。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改寫整理而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
25	古典古代的歷史是城市的歷史……是城市鄉村化 (die Verländlichung der Stadt)。(馬克思和恩格斯, 1979: 480; Marx & Engels, 1983: 390-391)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁480。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁390-391。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>由孫中興教授根據上述文獻改</p>

			寫整理而成。德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
25	「在資產階級經濟以及與之相應的 (entsprechen) 生產時期中……則表現為為了某種純粹外在的目的而犧牲自己的目的本身。」(馬克思和恩格斯, 1979: 486; Marx & Engels, 1983: 396)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁486。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁396。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
25-26	「人的孤立化……交換本身就是造成這種孤立化的一種主要手段。」(馬克思和恩格斯, 1979: 497; Marx & Engels, 1983: 404)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁497。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁404。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。

			<p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
26	<p>「在資產階級社會 (die bürgerliche Gesellschaft) 裏……但它確吞食著工人。」(馬克思和恩格斯, 1979: 497; Marx & Engels, 1983: 404)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿 (1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁497。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁404。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
26	<p>「財產最初無非意味著這樣一種關係……客觀上又存在於自己生存的這些自然無機條件之中。」(馬克思和恩格斯, 1979: 491; Marx & Engels, 1983: 399)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿 (1857-1858年)》收錄於《馬克思恩格斯全集》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·第46卷上冊·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁491。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁399。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。



			依據著作權法第46、52、65條合理使用。
26	「語言本身是一定共同體的產物……而且是它的不言而喻的存在一樣。」(馬克思和恩格斯, 1979: 489; Marx & Engels, 1983: 400)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1979·《經濟學手稿(1857-1858年)》收錄於《马克思恩格斯全集》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·第46卷上册·北京：人民出版社·頁3-572。引用自頁489。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1983. <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Bd. 42. Berlin: Dietz Verlag. 頁400。本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
26-27	「我的研究得出這樣一個結果……而對市民社會的解剖應該到政治經濟學中去尋求。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：8)		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判》收入《马克思恩格斯全集》·十三卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·3-177頁。引自8頁。 2. Karl Marx. 1910. <i>Theorien über den mehrwert; aus dem nachgelassenen manuskript "Zur kritik der politischen ökonomie"</i>. Herausgegeben von Karl Kautsky. Stuttgart: J.H.W. Dietz nachf. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。本作品已超過著作財產權存續期</p>

			間，屬公共領域之著作。
27	<p>「人們在自己生活的社會生產中發生一定的 (bestimmt) ……政治生活和精神生活的過程。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：8)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判》收入《馬克思恩格斯全集》·十三卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·3-177頁。引自8頁。 2. Karl Marx. 1910. <i>Theorien über den mehrwert; aus dem nachgelassenen manuskript "Zur kritik der politischen ökonomie"</i>. Herausgegeben von Karl Kautsky. Stuttgart: J.H.W. Dietz nachf. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。</p>
27	<p>「不是人們的意識決定 (bestimmen) 人們的存在……das ihr Bewußtsein bestimmt.) (馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：8)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判》收入《馬克思恩格斯全集》·十三卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·3-177頁。引自8頁。 2. Karl Marx. 1910. <i>Theorien über den mehrwert; aus dem nachgelassenen manuskript "Zur kritik der politischen ökonomie"</i>. Herausgegeben von Karl Kautsky. Stuttgart: J.H.W. Dietz nachf.

			<p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。</p>
28	<p>「社會的物質生產力發展到一定的 (gewiß) 階段……全部龐大的上層建築也或慢或快地發生變革。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：8-9)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判》收入《馬克思恩格斯全集》·十三卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·3-177頁。引自8-9頁。 2. Karl Marx. 1910. <i>Theorien über den mehrwert; aus dem nachgelassenen manuskript "Zur kritik der politischen ökonomie"</i>. Herausgegeben von Karl Kautsky. Stuttgart: J.H.W. Dietz nachf. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。</p>
28	<p>「大體說來……演進的幾個時代。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：9)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判》收入《馬克思恩格斯全集》·十三卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·3-177頁。引自9頁。 2. Karl Marx. 1910. <i>Theorien über den mehrwert; aus dem nachgelassenen manuskript "Zur kritik der politischen</i>

			<p><i>ökonomie</i>". Herausgegeben von Karl Kautsky. Stuttgart: J.H.W. Dietz nachf.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。</p>
28	<p>「資產階級的生產關係是社會生產過程的最後一個對抗形式……人類社會的史前時期就以這種社會形態 (Gesellschaftsformation) 而告終。」(馬克思和恩格斯, 1962, 第十三卷：9)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判》收入《馬克思恩格斯全集》·十三卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·3-177頁。引自9頁。 2. Karl Marx. 1910. <i>Theorien über den mehrwert; aus dem nachgelassenen manuskript "Zur kritik der politischen ökonomie"</i>. Herausgegeben von Karl Kautsky. Stuttgart: J.H.W. Dietz nachf. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。</p>
28-29	<p>「正是馬克思最先發現了偉大的歷史運動規律……生產的性質和方式以及由生產所決定的交換的性質和方式所制約。」(馬克思，1972：603)</p>		<p>馬克思·1972·〈路易·波拿巴的霧月十八日〉，收入《馬克思恩格斯選集》·第一卷·中共中央馬恩列斯著作局編譯·北京：人民·第598-703頁·引自第603頁。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
29	<p>「黑格爾在某個地方說過，</p>		<p>馬克思·1972·〈路易·波拿巴的霧</p>

	一切偉大的世界歷史事變和人物……第二次是作為笑劇出現。」(馬克思, 1972: 603)		月十八日), 收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马恩列斯著作局编译·北京: 人民·第598-703页·引自第603頁。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
29	「人們自己創造自己的歷史……演出世界史的新場面。」(馬克思, 1972: 603)		马克思·1972·〈路易·波拿巴的雾月十八日〉, 收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马恩列斯著作局编译·北京: 人民·第598-703页·引自第603頁。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
29	「民族和婦女一樣……也是不可寬恕的。」(馬克思, 1972: 608)		马克思·1972·〈路易·波拿巴的雾月十八日〉, 收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马恩列斯著作局编译·北京: 人民·第598-703页·引自第608頁。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
29-30	「在不同所有制的形式上……會以為這些情感和觀點就是他的行為的真實動機和出發點。」(馬克思, 1972: 629)		马克思·1972·〈路易·波拿巴的雾月十八日〉, 收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马恩列斯著作局编译·北京: 人民·第598-703页·引自第629頁。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
30	「他們的思想不能越出小資產者的生活所越不出的界限……也就是他們的物質利益和社會地位在實際生活上引導他們得出的任務和做出的決定。」(馬克思, 1972: 629)		马克思·1972·〈路易·波拿巴的雾月十八日〉, 收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马恩列斯著作局编译·北京: 人民·第598-703页·引自第629頁。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。




	629)		合理使用。
30	「法國國民的廣大群眾…… 所以他們就形成一個階 級。」(馬克思，1972： 629)		馬克思·1972·〈路易·波拿巴的霧月十八日〉，收入《馬克思恩格斯選集》·第一卷·中共中央馬恩列斯著作局編譯·北京：人民·第598-703頁·引自第629頁。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
30-32	馬克思和恩格斯各版歷史唯物論比較（表格，含附註）		綜合整理自： 1. 馬克思和恩格斯·1960·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第11-640頁· 2. 馬克思和恩格斯·1979·《大綱》或《經濟學手稿(1857-58年)》，出自《馬克思恩格斯全集》·第46卷上冊·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社· 3. 馬克思和恩格斯·1962·《政治經濟學批判大綱》出自《馬克思恩格斯全集》·第13卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社· 4. 馬克思和恩格斯·1995c·《社會主義從空想到科學的發展》出自《馬克思恩格斯選集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯

			<p>局·译·北京：人民·</p> <p>5. 马克思和恩格斯·1995d· 〈1890/9/21-2恩格斯致布洛赫〉出自《马克思恩格斯选集》·第4卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·</p> <p>由孫中興教授參考上述引文內容，整理為表格。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
33-34	<p>目錄</p> <p>序言……第九章 批判的末日的審判(馬克思)(Das kritische jüngste Gerischt)(von Marx)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1957·《马克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社。Pp.3 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1932. <i>Die heilige Familie oder Kritik der kritischen Kritik: gegen Bruno Bauer & Consorten.</i> Frankfurt am Main: Marx-Engels-Archiv Verl.-Ges. 目錄。 <p>本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。</p>
34-35	<p>目錄</p> <p>第一卷</p> <p>對費爾巴哈、布·鮑威爾和施蒂納所代表的現代德國哲學的批判……</p> <p>V "霍爾斯坦的格奧爾格·庫爾曼博士" 或"真正的社會主義"的預言 ("Der Dr. Georg Kuhlmann aus Holstein" oder Die Propheten des wahren</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1956·《德意志意识形态》，收入《马克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·Pp.11 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1969. <i>Werke, Band 3, S. 5 – 530.</i> Berlin: Dietz Verlag. 目錄。

	Sozialismus)		依據著作權法第46、52、65條合理使用。
36	目錄 I 資產者和無產者 (Bourgeois und Proletarier) IV 共產黨人對各種反對黨派的態度 (Stellung der Kommunisten zu den verschiedenen oppositionellen Parteien)		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·Pp.459-504。 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1972. <i>Werke</i> . Band 4, 6. S. 459-493. Berlin: Dietz Verlag. 目錄。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
37-41	馬克思恩格斯思想三大淵源發展脈絡圖之表格		由孫中興教授根據馬克思及恩格斯著作發表或成書日期整理而成，自行排版、繪製而成的表格。採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0版授權釋出。
43	「“神聖家族”一書的書名……我們也就沿用了這個譯名。」(馬克思和恩格斯，1957：4)		引用自马克思和恩格斯·1957·《马克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社。Pp.4 本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
43-44	「無產階級 (Proletariat) 和富有 (Reichtum) 是兩個對立面……只宣布它們是統一整體的兩個方面是不夠的。」(馬克思和恩格斯，1957：43；Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43)		引用自 1. 马克思和恩格斯·1957·《马克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社。Pp.43 2. Karl Marx and Frederick

			<p>Engles. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 37</p> <p>3. Karl Marx and Frederick Engles. 1975. <i>The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i>. 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.) Moscow: Progress Publishers. Pp.43</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
44	<p>「私有制……是得到自我滿足的私有制。」(馬克思和恩格斯, 1957: 43; Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43)</p>		<p>引用自</p> <p>1. 馬克思和恩格斯·1957·《馬克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社。 Pp.43</p> <p>2. Karl Marx and Frederick Engles. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 37</p> <p>3. Karl Marx and Frederick Engles. 1975. <i>The Holy Family. Or</i></p>

			<p><i>Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i>. 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.) Moscow: Progress Publishers. Pp.43 依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
44	<p>「無產階級…… (das aufgelöste und sich auflösende Privateigentum)。」(馬克思和恩格斯，1957：43-44；Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43)</p>		<p>引用自 1. 馬克思和恩格斯·1957·《馬克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社。 Pp.43-44 2. Karl Marx and Frederick Engles. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 37 3. Karl Marx and Frederick Engles. 1975. <i>The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i>. 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.) Moscow: Progress Publishers. Pp.43</p>

			依據著作權法第46、52、65條合理使用。
44	aufheben 的意思有……〔舊〕逮捕。〕(《德漢詞典》編寫組，1987: 94)		引用自《德漢詞典》編寫組·1987·《德漢詞典》·上海：上海譯文出版社·Pp.94 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
44	auflösen 的意思有……廢除〔社團、婚約〕。〕(《德漢詞典》編寫組，1987: 97)		引用自《德漢詞典》編寫組·1987·《德漢詞典》·上海：上海譯文出版社·Pp.97 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
44-45	「有產階級和無產階級同是人的自我異化……從後者則產生消滅對立的行動。」(馬克思和恩格斯，1957：44；Marx & Engels, 1970: 37; 1975: 43)		引用自 1. 馬克思和恩格斯·1957·《馬克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社。 Pp.44 2. Karl Marx and Frederick Engels. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i> . Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 37 3. Karl Marx and Frederick Engels. 1975. <i>The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i> . 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.)

			<p>Moscow: Progress Publishers. Pp.43 依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
45	<p>「無產階級獲得勝利之後……私有制都趨於消滅 (verschwunden; disappear)。」 (馬克思和恩格斯，1957：44；Marx & Engels, 1970; 38; 1975: 44)</p>		<p>引用自 1. 馬克思和恩格斯·1957·《馬克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社。 Pp.44 2. Karl Marx and Frederick Engles. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 38 3. Karl Marx and Frederick Engles. 1975. <i>The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i>. 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.) Moscow: Progress Publishers. Pp.44 依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
45	<p>verschwunden 的原型字是 verschwinden……溜走。」 (《德漢詞典》編寫組，1987: 1342)</p>		<p>引用自《德漢詞典》編寫組·1987·《德漢詞典》·上海：上海譯文出版社·Pp.1342 依據著作權法第46、52、65條合</p>



			理使用。
46	「由於已經形成的無產階級身上實際上已完全喪失了一切合乎人性的東西……它就不能消滅它本身的生活條件 (Lebensbedingungen)。」(馬克思和恩格斯，1957：45；Marx & Engels, 1970: 38; 1975: 44)		<p>引用自</p> <p>1. 馬克思和恩格斯·1957·《馬克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社。 Pp.45</p> <p>2. Karl Marx and Frederick Engels. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i>. Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 38</p> <p>3. Karl Marx and Frederick Engels. 1975. <i>The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i>. 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.) Moscow: Progress Publishers. Pp.44</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
46	「自我意識…… (die gesellschaftliche oder menschliche Beziehung des Menschen zum Menschen; social or human relation of man to man)。」(馬克思和恩格斯，1957：48；Marx &		<p>引用自</p> <p>1. 馬克思和恩格斯·1957·《馬克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社。 Pp.48</p> <p>2. Karl Marx and Frederick</p>

	Engels, 1970: 40-41; 1975: 47)		Engles. 1970. "Die heilige Familie," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Werke</i> . Vol. 2. Ed. By Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau. Berlin: Dietz. Pp. 40-41 3. Karl Marx and Frederick Engles. 1975. <i>The Holy Family. Or Critique of Critical Criticism: Against Bruno Bauer and Company</i> . 2nd Revised Edition. Trs. by Richard Dixon and Clemens Dutt. Translated from the German, S. Ryazanskaya (ed.) Moscow: Progress Publishers. Pp.47 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
48	「人們迄今總是為自己造出關於自己本身……我們要起來反抗這種思想的統治。」 (馬克思和恩格斯，1956：15)		引用自馬克思和恩格斯·1956·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·Pp.15 本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
49	「有一個好漢一天突然想到……這位好漢就是現代德國革命哲學家們的標本。」 (馬克思和恩格斯，1956：16)		引用自馬克思和恩格斯·1956·《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯全集》·第3卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·Pp.16 本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
49	「為了正確地評價這一套甚		引用自馬克思和恩格斯·1972·

	至在可敬的德國市民心中喚起他們引以為快的民族感情的哲學騙局……就必須站在德國以外的立場上來考察一下這些喧囂吵嚷。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：21)		《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第21页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
49	「從施特勞斯到施蒂納的整個德國哲學批判都侷限於對宗教的批判(1)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：22)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第22页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
49	「(1)手稿中接著刪去了：“這種批判企圖吹噓自己是使世界免除一切災難的絕對救世主……他們永世的仇敵”。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：22, n1)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第22页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
49	「老年黑格爾派認為……而另一派則認為它是合法的而加以讚揚。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：23)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收

			<p>入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第23页·</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
50	<p>「根據青年黑格爾派的幻想……而實際上他們是最大的保守主義份子。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：23)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第23页·</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
50	<p>「這些哲學家沒有一個想到要提出關於德國哲學和德國現實之間的聯繫問題(Zusammenhang)，關於他們自身的物質環境之間的聯繫問題。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第24页· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>50</p>	<p>「我們開始要談的前提並不是任意想出的(willkürlich)，他們不是教條……這些前提是可以純粹經驗的方法(rein empirisches Weg)來確定。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第24頁· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>50</p>	<p>「任何人類歷史的第一個前提無疑是有生命的個人的存在(die Existenz lebendiger menschlicher Individuen)……以及受肉體組織制約的他們與自然界的關係。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第24頁· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>50-51</p>	<p>「一當人們自己開始生產他們所必需的生活資料 (Lebensmittel) 的時候(這一步是由他們的肉體組織所決定的) ……同時也就間接地生產著他們的物質生活(materielles Leben)本身。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：24-25)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第24-25頁· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>51</p>	<p>「人們用以生產自己必需的生活資料的方式……他們自己也就怎樣。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：25)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第25頁· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>51</p>	<p>「這種生產第一次是隨著人口的增長(Vermehrung der Bevölkerung)而開始的……這種交往的形式又是由生產決定的。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 25)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第25頁· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>51</p>	<p>「任何新的生產力……都會引起分工的進一步發展。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 25)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第25頁·</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>52</p>	<p>「某一民族內部的分工……分工的進一步發展導致商業勞動和工業勞動的分離。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 25)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大</p>

			林著作编译局·译·北京：人民·第 25 页· 依據著作權法第46、52、65條合理 使用。
52	「分工發展的各個不同階段……工具和產品的關係決定他們相互之間的關係。」 (馬克思和恩格斯，1972，第一卷：26)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第 26 页· 依據著作權法第46、52、65條合理 使用。
52	「第一種所有制的形式是部落(Stamm)所有制 (Stammeigentum)……或者最多是靠耕作生活的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：26)		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第26页· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i> . Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理 使用。
52	「在共產社會裡……這是過去歷史發展的主要因素之		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心

	<p>一。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37-38)</p>		<p>主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第37-38页·</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>52-53</p>	<p>「第二種所有制形式是古代公社所有制和國家所有制(das Gemeinde- und Staatseigentum)……公民和奴隸之間的階級關係已經充分發展。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：26-27)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第26-27页·</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>53</p>	<p>「隨著私有制的發展……並未獲得獨立的發展。」(馬克</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心</p>

	<p>思和恩格斯，1972，第一卷：27-28)</p>		<p>主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第27-28页·</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>53</p>	<p>「第三種形式是封建的或等級的所有制(das feudale oder ständische Eigentum) ……而中世紀的起點則是鄉村(Lande)。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：28)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第28页·</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>53</p>	<p>「在城市中和這種封建的土地佔有結構相適應的是行會</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心</p>

	<p>所有制……而這種制度在城市裡產生了一種和農村等級制相似的等級制。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：28-29)</p>		<p>主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第28-29页·</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>53</p>	<p>「這樣……學徒以及後來的平民短工的劃分之外就在沒有什麼大的分工了。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：29)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第29页·</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>54</p>	<p>「分工(Teilung der Arbeit)和私有制(Privateigentum)是兩個同義語……另一個是就活動的產品而言。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第37页·</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3.</p>

			<p>Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
54	<p>「但這裡所說的個人不是他們自己或別人想像中的那種個人……前提和條件下能動地表現自己的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：29-30)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第29-30頁· 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1969. <i>Werke</i>. Bd. 3. Berlin: Dietz Verlag. 頁5 - 530。本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。 <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
54	<p>「這種觀察方法……是想像的主體的想像的活動。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：31)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第31頁·</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合</p>

			理使用。
54-55	「思想……而人們的存在就是他們的實際生活過程。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 30)		引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第30頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
55	「德國哲學從天上降到地上……把意識僅僅看作是他們的意識。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 30-31; Marx & Engels, 1967, Vol. 3: 26-7)		引用自 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第30-31頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i> . Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. Pp.26-27 德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
56	「思辨終止的地方，及在現實生活面前……它們一定位		引用自： 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心

	真正的知識所取代。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 31)		主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第31页· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i> . Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.p.27 德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
56	「我們遇到的是一些沒有任何前提的德國人……因而也從來沒有過一個歷史學家。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 32)		引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第32页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
57	「第二個事實是……這種新的需要的產生是第一個歷史活動。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 32-33)		引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第32-33页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。



<p>57</p>	<p>「一開始就納入歷史發展過程的第三種關係就是……家庭便成為(德國除外)從屬的關係了。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：33)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第33頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>57</p>	<p>「此外……而且就是現在也還在歷史上起著作用。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：33-34)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第33-34頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>57</p>	<p>「這樣……則是無關緊要的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：34)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第34頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>58</p>	<p>「自然界起初是作為一種完全異己的(fremd) ……這是對自然界的一種純粹動物式的</p>		<p>引用自 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意</p>

	<p>意識(自然宗教)。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 35)</p>		<p>识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第35页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>58</p>	<p>「人們對自然界的狹隘的關係制約著他們之間的狹隘的關係……也就是開始意識到人總是生活在社會中的。」(馬克思和恩格斯, 1972, 第一卷: 35)</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第35页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>58</p>	<p>「一定的生產方式(Produktionsweise)或一定的工業階段始終是與一定的共同活動的方式或一定的社會階段聯繫著的……人們所達到</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·</p>




	<p>的生產力的總和決定著 (bedingen)社會狀況 (gesellschaftlicher Zustand)。」(馬克思和恩格 斯，1972，第一卷：34)</p>		<p>第1卷·中共中央马克思恩格 斯列宁斯大林著作编译局·译· 北京：人民·第34页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus- Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述 引文2的內容自行加註而成。依 據著作權法第46、52、65條合理 使用。</p>
<p>58</p>	<p>「由此可見……它完全不需 要似乎還把人們聯合起來的 任何政治的或宗教的嚙語存 在。」(馬克思和恩格斯， 1972，第一卷：34)</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔 巴哈：唯物主义观点和唯心 主义观点的对立(《德意志意 识型态》第一卷第一章)》， 收入《马克思恩格斯选集》· 第1卷·中共中央马克思恩格 斯列宁斯大林著作编译局·译· 北京：人民·第34页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus- Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述 引文2的內容自行加註而成。依 據著作權法第46、52、65條合理 使用。</p>
<p>59</p>	<p>「語言和意識具有同樣長遠 的歷史……由於和他人交往 的迫切需要才產生的。」(馬 克思和恩格斯，1972，第一 卷：35)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯 心主义观点的对立(《德意志意 识型态》第一卷第一章)》，收 入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大 林著作编译局·译·北京：人民·第</p>

			35页·依據著作權法第46、52、65條合理使用。
59	「意識一開始就是社會的產物(gesellschaftliches Produkt)，而且只要人們還存在著，他就仍然是這種產物。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：35)		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第35頁· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
59	「分工起初只是性行為方面的分工……這僅僅是因為現存的社會關係(das gesellschaftliche Verhältnisse)和現存的生產力發生了矛盾。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：36)		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第36頁· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>

<p>59-60</p>	<p>「上述三個因素 (Moment) ……是在這些束縛和界限的範圍內運動著的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：36-37)</p>		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第36-37頁· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>60</p>	<p>「分工包含著所有這些矛盾……另一個是就活動的產品而言。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37)</p>		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第37頁· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>61</p>	<p>「其次，隨著分工的發展也產生了個人利益或單個家庭</p>		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 馬克思和恩格斯·1972·《費爾

	<p>的利益與所有互相交往的人們的共同利益 (<i>gemeinschaftliches Interesse</i>) 之間的矛盾……而不是人駕馭著(<i>beherrschen</i>)這種力量。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37)</p>		<p>巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第37页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>61</p>	<p>「原來，當分工一出現之後……這是過去歷史發展的主要因素之一。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：37-38)</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第37-38页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>62</p>	<p>「受分工制約的不同個人的共同活動產生了一種社會力量……反而支配著人們的意志和行為的發展階段。」(馬</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意</p>

	<p>克思和恩格斯，1972，第一卷：39)</p>		<p>识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第39页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>62</p>	<p>「這種“異化”(Entfremdung)(用哲學家易懂的話來說)當然在具備了兩個實際前提之後才會消滅(aufheben)……真正普遍的個人所代替。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：39-40)</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第39-40页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>63</p>	<p>「共產主義對我們說來不是應當確立的狀況(Zustand)……這個運動的條件是由現有的前提產生的。」(馬克思和恩格斯，</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·</p>

	1972，第一卷：40)		<p>第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第40页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
63	「無產階級只有在世界歷史意義上才能存在……而各個個人的世界歷史性的存在就意味著他們的存在是與世界歷史直接聯繫的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：41)		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第41页·依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
63	「在過去的一切歷史階段上受生產力制約……及所謂部落生活作為自己的前提和基礎的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：41)		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第41页·</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
63-64	「市民社會包括各個個人在生產力發展的一定階段上的一切物質交往(materielles Verkehr) ……以及任何其他		<p>引用自</p> <p>1.马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》</p>

	<p>的觀念的上層建築 (idealistische Superstruktur)的 基礎。」(馬克思和恩格斯， 1972，第一卷：41; Karl Marx and Friedrich Engels, 1967: 36)</p>		<p>态》第一卷第一章)》，收入 《马克思恩格斯选集》·第1卷·中 共中央马克思恩格斯列宁斯大林 著作编译局·译·北京：人民·第41 页· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. Pp.36 德文詞彙為孫中興教授參考上述 引文2的內容自行加註而成。依 據著作權法第46、52、65條合理 使用。</p>
<p>64</p>	<p>德文、英文、中譯(表格)</p>		<p>由孫中興教授根據德文原文、英 譯及中譯整理而成，自行排版、 繪製而成的表格。採取創用 CC 「姓名標示—非商業性—相同方 式分享」臺灣3.0版授權釋出。</p>
<p>64</p>	<p>「各個個人的全面的依存關 係……彼此相聯的個人設想 為從事自我產生這種神秘活 動的唯一的個人。」(馬克思 和恩格斯，1972，第一卷： 42)</p>		<p>引用自 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔 巴哈：唯物主义观点和唯心 主义观点的对立(《德意志意 识型态》第一卷第一章)》， 收入《马克思恩格斯选集》· 第1卷·中共中央马克思恩格 斯列宁斯大林著作编译局·译· 北京：人民·第42页· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus- Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. 德文詞彙為孫中興教授參考上述 引文2的內容自行加註而成。依 據著作權法第46、52、65條合理</p>

			使用
65	「這種歷史觀 (Geschichtsauffassung)就在於……不是批判。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：43)		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第43页· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
65	「這種觀點表明……但它對人們的發展所起的作用和影響卻絲毫不因此而有所削弱。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：43)		<p>引用自</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第43页· 2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag. <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
66	「費爾巴哈在這些地方證		引用自马克思和恩格斯·1972·

	明……就是使這個動物或人的“本質”感到滿足的東西。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：47)		《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第47页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
66	「他把人只看成是“感性的對象”而不是“感性的活動”……他不知道“人與人之間”還有什麼其他的“人的關係”。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：50)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第50页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
66	「統治階級的思想在每一個時代都是站統治地位的思想……因而這也就是這個階級的統治的思想。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：52)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第52页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
66-67	「〔在統治階級中間〕……一定時代的革命思想的存在是以革命階級的存在為前提的...」(馬克思和恩格斯，		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收




	1972，第一卷：52)		入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第52页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
67	「只有在這個階段上……消滅著私有制。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第76页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
67	「最後……只要它們認識到這個階級的狀況；」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第76页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
67	「(2)那些使一定的生產力能夠得到利用的條件……因此一切革命鬥爭的鋒芒都是指向在此以前實行統治的階級的；」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76)		引用自马克思和恩格斯·1972· 《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷· 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第

			76頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
68	「(3)過去的一切革命始終沒有觸動活動的性質……民族等等的解體的表現；」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76)		引用自馬克思和恩格斯·1972· 《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷· 中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第76頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
68	「(4)無論為了使這種共產主義意識普遍地產生還是為了達到目的本身……才能成為社會的新基礎。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：76-7)		引用自馬克思和恩格斯·1972· 《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷· 中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第76-77頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用
68	〔C〕共產主義—交往形式本身的生產 「共產主義和所有過去的運動不同的地方在於……使它們受聯合起來的個人的支配。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：77)		引用自馬克思和恩格斯·1972· 《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識型態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷· 中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第77頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用

<p>68</p>	<p>「共產主義所建立的制度……因為現存制度只不過是個人之間迄今所存在的交往的產物。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：78)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第78頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
<p>69</p>	<p>「生產力與交往形式的關係就是交往形式與個人的行動或活動的關係……不以它們的意志為轉移。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：78)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第78頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
<p>69</p>	<p>「按照我們的觀點，一切歷史衝突都根源於生產力和交往形式之間的矛盾。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：81)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意識形態》第一卷第一章)》，收入《馬克思恩格斯選集》·第1卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第81頁· 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
<p>69</p>	<p>「生產力和交往形式之間的這種矛盾(正如我們所見到的……政治鬥爭等等。)(馬</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1972·《費爾巴哈：唯物主義觀點和唯心主義觀點的對立(《德意志意</p>

	<p>克思和恩格斯，1972，第一卷：81-82)</p>		<p>识型态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第81-82页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
69	<p>「個人力量(關係)由於分工轉化為物的力量這一現象……各個個人在自己的聯合中並通過這種聯合獲得自由。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：82)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第82页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
69-70	<p>「某一階級的個人所結成的……他們不是作為個人而是作為階級的成員處於這種社會關係中的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：82-83)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第82-83页· 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
70	<p>等級(Stand)和階級(Klasse)在歷史上是前後相繼的(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：83)</p>		<p>引用自 1. 马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格</p>

			<p>斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第83页·</p> <p>2. Karl Marx and Friedrich Engels. 1967. <i>Werke</i>. Bd. 3. Ed. By Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Berlin: Dietz Verlag.</p> <p>德文詞彙為孫中興教授參考上述引文2的內容自行加註而成。依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
70	<p>「對於無產者說來，他們自身的生存條件……而且也沒有任何社會組織能使他們加以控制的。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：85)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第85页·依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
70	<p>「無產者，為了保住自己的個性……使自己作為個性的個人確立下來。」(馬克思和恩格斯，1972，第一卷：85)</p>		<p>引用自马克思和恩格斯·1972·《费尔巴哈：唯物主义观点和唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)》，收入《马克思恩格斯选集》·第1卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·第85页·依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
71	<p>「在1847年只有兩種人被視為社會主義者……而共產主義恰恰相反。」(馬克思和恩格斯，1972: 244; Marx & Engels, 1951: 30; 1968: 33-34)</p>		<p>引用自</p> <p>1. 马克思和恩格斯·1972·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯选集》·第一卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第244页</p>

			<p>2. Karl Marx and Frederick Engels. 1951. "Manifest der kommunistischen Partei," in <i>Karl Marx/Friedrich Engels: Ausgewählte Schriften</i>. Bd. 1. Berlin: Dietz. Pp. 30</p> <p>3. Karl Marx and Frederick Engels. 1968. "Manifesto of the Communist Party," in <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. Pp. 33-34 依據著作權法第46、52、65條合理使用</p>
71	「至今所有一切社會的歷史都是階級鬥爭的歷史。」(馬克思恩格斯, 1958: 465)		<p>引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京: 人民出版社·第465页。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。</p>
71-72	「即有文字可考的全部歷史……一書中加以探討。」(馬克思恩格斯, 1958: 466, n2)		<p>引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京: 人民出版社·第466页。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。</p>
72	「自由民和奴隸……就是鬥爭的各階級同歸於盡。」(馬克思恩格斯, 1958: 466)		<p>引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央</p>

			马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第 466页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。								
72	「在過去各個歷史時代，我們幾乎到處都可以看到社會完全劃分為各個不同的等級……有各種特殊的社會等級。」(馬克思恩格斯，1958: 466)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第 466页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。								
72	「現今的這個時代……資產階級和無產階級。」(馬克思恩格斯，1958: 466)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第 466页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。								
73	「從中世紀的農奴中間產生了初期城市的自由居民；從這個市民等級中間發展出最初的資產階級份子。」(馬克思恩格斯，1958: 467)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第 467页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。								
73	<table border="1" data-bbox="337 1638 738 1732"> <thead> <tr> <th>組 織</th> <th>成 員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>封建或行會的工業組織</td> <td>行會師傅</td> </tr> <tr> <td>工場手工業</td> <td>中層等級</td> </tr> <tr> <td>現代大工業</td> <td>現代資產者</td> </tr> </tbody> </table> <p>資料來源：孫中興根據馬克思恩格斯 (1958: 467) 整理製表</p>	組 織	成 員	封建或行會的工業組織	行會師傅	工場手工業	中層等級	現代大工業	現代資產者		由孫中興教授整理自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁
組 織	成 員										
封建或行會的工業組織	行會師傅										
工場手工業	中層等級										
現代大工業	現代資產者										

			斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第467页，並製作成表格。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
73	「現代資產階級本身是一個長期發展過程的產物，是生產和交換方式多次變革的產物。」(馬克思恩格斯，1958: 467)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第467页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
73	「現代的國家政權只不過是管理整個資產階級共同事務的委員會罷了。」(馬克思恩格斯，1958: 468)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第468页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
73	「資產階級撕破了籠罩在家庭關係上面的溫情脈脈的紗幕，把這種關係變成了單純的金錢關係。」(馬克思恩格斯，1958: 469)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第469页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
73	「資產階級既然榨取全世界的市場，這就使一切國家的生產和消費都成為世界性了。」(馬克思恩格斯，1958: 469)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第

			469页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
73-74	「舊的需要為新的需要所代替……於是由許多民族的和地方的文學形成了一個世界的文學。」(馬克思恩格斯，1958: 470)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第470页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
74	「〔資產階級〕按照自己的形象，為自己創造出一個世界。」(馬克思恩格斯，1958: 470)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第470页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
74	「封建的所有制關係……及資產階級在經濟上和政治上的統治。」(馬克思恩格斯，1958: 471)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第471页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
74	「可是……現代的工人，即無產者。」(馬克思恩格斯，1958: 472)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第472页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。

			權存續期間，屬公共領域之著作。
74	「資產階級的滅亡和無產階級的勝利同樣是不可避免的。」(馬克思恩格斯，1958: 479)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第479页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
74	「中層等級的下層……無產階級的隊伍就是這樣從居民中間的各個階級補充起來的。」(馬克思恩格斯，1958: 474)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第474页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
75	「中層階級……而接受無產階級的觀點。」(馬克思恩格斯，1958: 476-477)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第476-477页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
75	「流氓無產階級是舊社會最下層腐化的消極產物……去幹反動勾當。」(馬克思恩格斯，1958: 477)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第477页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。

			作。
75	「舊社會的生活條件在無產階級的生活條件中間已經被消滅了……在他看來全都是掩蔽資產階級利益的資產階級偏見。」(馬克思恩格斯, 1958: 477)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 477 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
75	「無產階級的運動是絕大多數人為絕大多數人謀利益的獨立自主的運動。」(馬克思恩格斯, 1958: 477)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 477 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
75-76	「共產主義的特徵……消滅私有制。」(馬克思恩格斯, 1958: 480)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 480 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
76	「消滅家庭!」(馬克思恩格斯, 1958: 486)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 486 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。

76	「資產者原來是把自己的妻子僅僅當作一種生產工具看待的。」(馬克思恩格斯，1958: 487)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第487頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
76	「我們的資產者不以他們無產者的妻子兒女受他們的支配為滿足……他們還以互相誘姦妻子為其特別的快樂呢。」(馬克思恩格斯，1958: 487)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第487頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
76	「資產階級的婚姻實際上是公妻制。」(馬克思恩格斯，1958:487)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第487頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
76	「工人沒有祖國。」(馬克思恩格斯，1958: 487)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第487頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
76	「人對人的剝削一消滅，民		引用自馬克思和恩格斯·1958·

	族之間的敵對關係就會隨之消失。」(馬克思恩格斯，1958: 488)		〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第488页 本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
76-77	「人們的觀念……任何一個時代的統治思想都不過是統治階級的思想。」(馬克思恩格斯，1958: 488)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第488页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
77	「原來意義上的政治權力，是一個階級用以鎮壓另一個階級的有組織的暴力。」(馬克思恩格斯，1958: 491)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第491页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
77	「如果說無產階級在反對資產階級的鬥爭中一定要團結成為階級……從而也就一併消滅它自己這個階級的統治。」(馬克思恩格斯，1958: 491)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·第491页。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
77	「代替那存在著各種階級以及階級對立的資產階級舊社		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉，收入《马克思

	會的，將是一個以各個人自由發展為一切人自由發展條件的聯合體。」(馬克思恩格斯，1958: 491)		恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第491頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
77-79	共產主義的措施〔前後觀念的比較〕之表格		由孫中興教授整理自 1. 恩格斯·1958·〈共產主義原理〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·頁357-374。引自第367-368頁 2. 馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·頁461-504。引自第490頁。 本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
79	1 反動的社會主義 A 封建的社會主義 代表人物……企圖把工人階級置於自己的影響之下並利用工人階級來反對資產階級。(馬克思恩格斯，1958: 600, n32)]		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第600頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
79	「法國和英國的貴族……自然要寫出一些諷刺的小品來攻擊現代的資產階級社會。」(馬克思恩格斯，1958: 491)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第491頁。本作品已超過著作財產




			權存續期間，屬公共領域之著作。
79	「這班貴族為了籠絡人民……嘩地一下子散去了。」(馬克思恩格斯，1958: 492)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第492頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
79-80	「他們責備資產階級……甜菜和燒酒生意獲取暴利。」(馬克思恩格斯，1958: 492-493)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第492-493頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
80	B 小資產階級的社會主義代表人物：西斯蒙地 「這種社會主義很會揭示現代生產關係中的矛盾……舊家庭關係和舊民族性的解體等。」(馬克思恩格斯，1958: 494)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第494頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
80	「按其積極內容來說……又是空想的。」(馬克思恩格斯，1958: 494)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第494頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。

			作。
80	C 德意志，或「真正的」，社會主義 「這種用自己的哲學辭令廣造法國理論的戲法……“社會主義的哲學論證”等等。」(馬克思恩格斯，1958: 496)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第496頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
80	2 保守的，或資產階級的，社會主義 「資產階級中間有一部份人要想把社會的疾病治好，以求鞏固資產階級社會的生存。」(馬克思恩格斯，1958: 498)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第498頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
80	「資產階級的社會主義歸結起來就是這樣一個論斷：資產者之為資產者，是為了工人階級的利益。」(馬克思恩格斯，1958: 499)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第499頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。
81	3 批判的一烏托邦的社會主義代表人物：聖西蒙、傅立葉、歐文(馬克思恩格斯，1958: 500)		引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉，收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·第500頁。本作品已超過著作財產權存續期間，屬公共領域之著作。

81	<p>「隨著這些初期無產階級運動而出現的革命文獻……這種文獻所鼓吹的是普遍的禁欲主義思想和粗鄙的平均主義。」(馬克思恩格斯, 1958: 499)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 499 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。</p>
81	<p>「他們拒絕一切政治行動……用實例的力量來為新的社會福音開拓道路。」(馬克思恩格斯, 1958: 501)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 501 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。</p>
81	<p>「共產黨人現在把自己的主要注意力集中在德國……德國的資產階級革命一定要成為無產階級革命的直接序幕。」(馬克思恩格斯, 1958: 503-504)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 503-504 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。</p>
81	<p>「共產黨人認為隱瞞自己的觀點和意圖是可鄙的事情……而他們所獲得的卻是整個世界。」(馬克思恩格斯, 1958: 504)</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1958·〈共產黨宣言〉, 收入《馬克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京: 人民出版社·第 504 頁。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。</p>
81	<p>「一個怪影在歐洲遊蕩—共</p>		<p>引用自馬克思和恩格斯·1958·</p>

	產主義的怪影。」(馬克思恩格斯, 1958: 465)		〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京: 人民出版社·第 465 页。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
82	「至今所有一切社會的歷史就是階級鬥爭的歷史。」(馬克思恩格斯, 1958: 465)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京: 人民出版社·第 465 页。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
82	「消滅家庭!」(馬克思恩格斯, 1958: 486)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京: 人民出版社·第 486 页。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
82	「任何一個時代的統治思想都不過是統治階級的思想。」(馬克思恩格斯, 1958: 488)		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思恩格斯全集》·第四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京: 人民出版社·第 488 页。本作品已超過著作財產權存續期間, 屬公共領域之著作。
82	「全世界無產者, 聯合起來!」(馬克思恩格斯, 1958:		引用自马克思和恩格斯·1958·〈共产党宣言〉, 收入《马克思

	504)		恩格斯全集》·第四卷·中共中央 马克思恩格斯列宁斯大林著作编 译局·译·北京：人民出版社·第 504页。本作品已超過著作財產 權存續期間，屬公共領域之著 作。
84	目錄……資產階級對無產階 級的態度 (Die Stellung der Bourgeoisie zum Proletariat)		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1957·《马克 思恩格斯全集》·第2卷·中共 中央马克思恩格斯列宁斯大 林著作编译局·译·北京：人民· 引自目錄。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1972. <i>Werke</i> , Bd 2, S. 225 - 506. Berlin: Dietz Verlag. 本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。引自目錄。 依據著作權法第46、52、65條 合理使用。
85	目錄 一 革命前夕的德國 (Deutschland am Vorabend der Revolution) ……十九起義的 終結 (Das Ende des Aufstandes)		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1961·《马克 思恩格斯全集》·第8卷·中共 中央马克思恩格斯列宁斯大 林著作编译局·译·北京：人民· 引自目錄。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1988. <i>Werke</i> , Bd 8, S. 5-108. Berlin: Dietz Verlag. 本 書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。引自目錄。 依據著作權法第46、52、65條

			合理使用。
86-87	目錄 三版序言 (Vorworte zu den drei Auflagen) ……五、國家，家庭，教育 (Staat, Familie, Erziehung)		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1971·《马克思恩格斯全集》·第20卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·引自目錄。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1962. <i>Werke</i> , Bd 20, S. 1-303. Berlin: Dietz Verlag. 本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。引自目錄。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
87-88	目錄 〔計劃草案〕 (Planskizzen) ……〔各束手稿的名稱和目錄〕 (Titel und Inhaltsverzeichnis der Konvolute)		引用自： 1. 马克思和恩格斯·1971·《马克思恩格斯全集》·第20卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·引自目錄。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1962. "Dialektik der Natur", <i>Werke</i> , Bd 20, S. 305-570. Berlin: Dietz Verlag. 本書編者為 Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。引自目錄。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
88-89	目錄 第一版序言 (Zur ersten Auflage 1884) ……九 野蠻時		引用自： 1. 恩格斯，1989，《家庭，私有制和國家的起源》谷風出版

	代和文明時代 (Barbarei und Zivilisation)		社編輯部譯。台北：谷風。 引自目錄。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1975. <i>Werke</i> , Bd. 21, S. 25-173. Berlin: Dietz Verlag. 本書編者為Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED。引自目錄。 依據著作權法第46、52、65條合理使用。
90	「一切宗教都不過是支配著人們日常生活的外部力量在人們頭腦中的幻想的反映……作為人們對這種支配著他們的力量的關係的直接形式即有感情的形式而繼續存在。」(恩格斯，1970：311-312)		引自恩格斯·1970·《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·引自頁311-312。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
92	「以往的全部歷史……歸根到底都是應由這個基礎來說明的。」(恩格斯，1970：24)		引自恩格斯·1970·《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·引自頁24。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
92	「可是以往的社會主義同這種唯物主義歷史觀是不相容的……這已經由於剩餘價值的發現而完成了。」(恩格斯，1970：24)		引自恩格斯·1970·《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·引自頁24。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
93	「可是社會的政治結構決不		引自恩格斯·1970·《反杜林論

	是緊跟著社會的經濟生活條件的這種劇烈的變革發生相映的改變……他們根據對他們來說全都平等的(至少在各該當地是平等的)權利進行交換。」(恩格斯，1970：102)		(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁102。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
93	「每一種新的生產方式或交換形式……達到同到現在為止的生產方式和交換方式發生衝突的階段。」(恩格斯，1970：146)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁146。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
93-94	「唯物主義歷史觀從下述原理出發……而應當通過頭腦從生產的現成物質事實中發現出來。」(恩格斯，1970：264-265)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁264-265。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
94	「每一種新的生產方式或交換形式……達到同到現在為止的生產方式和交換方式發生衝突的階段。」(恩格斯，1970：146)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁146。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
94-95	歷史演化的三階段……Vergesellschaftung〔社形；社聯〕是 Georg Simmel 所用的重要概念(Marx & Engels, 1988: 474~477; Marx & Engels, 1968: 432-4; 馬克思		引用自： 1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1988. <i>Ausgewählte Werke in sechs Bände</i> . Bande V. Berlin: Dietz. 編者為 Institut für Marxismus-Leninismus

	<p>和恩格斯, 1972, 第三卷: 441-3)</p>		<p>beim ZK der SED。引自頁 474-477。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁432-434。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·三卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁441-443。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>95-96</p>	<p>孫中興譯文 「根據唯物主義的觀點……另一方面人類自身的製造，種族的繁殖。」 〔《家庭、私有制和國家的起源》〈第一版序言〉；Marx & Engels, 1952: 182; Marx & Engels, 1968; 455; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 2〕</p>		<p>1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau。引自頁182。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁455。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·中共中</p>



			<p>央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁2。</p> <p>由孫中興教授參考1、2文獻（德文、英文），翻譯成中文。編號3文獻頁碼則為提供讀者閱讀時對照使用。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
96-97	<p>根據唯物史觀，……地點和機會使參與交互作用的要素得到應有的重視……</p> <p>(Marx & Engels, 1952: 513-4; Marx & Engels, 1968: 692; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 477)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau。引自頁513-514。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁692。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。 3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁477。 <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
98	<p>「杜林把自己的“辯證法”稱為“自然辯證”</p>		<p>引自恩格斯·1970·《反杜林论》(欧根·杜林先生在科学中实行的</p>

	法” ……«Natürliche Dialektik. Neue logische Grundlegungen der Wissenschaft und Philosophie». Berlin, 1895)。」(恩格斯，1970：364, n101)		变革》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁364。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
98	「我們可以按照自古已知的方法把整個知識領域分成三大部分……然而決不是一切成果都如此。」(恩格斯，1970：84-85)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁84-85。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
98	「第二類科學是包括研究生物機體的那些科學。」(恩格斯，1970：85)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁85。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
98	「在第三類科學中……永恆的真理的情況還更糟。」(恩格斯，1970：86)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁86。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
99	「新教徒在迫害自然科學的自由研究上超過的天主教徒……而宗教裁判所只是把喬爾丹諾·布魯諾簡單地燒死便心滿意足了。」(恩格斯，1971：8)		引自恩格斯·1971·《自然辯證法》·中共中央马克思列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民·引自頁8。依據著作權法第46、52、65條合理使用。

99	「新的自然觀的基本點是完備了……整個自然界被證明是在永恆的流動和循環中運動著。」(恩格斯，1971：15-16)		引自恩格斯·1971·《自然辯證法》·中共中央馬克思列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·引自頁15-16。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
99	「隨著中等階級的興起……所以也不得不參加這一反叛。」(恩格斯，1970b：333)		引自恩格斯·1970b·〈《社會主義從空想到科學的發展》英文版導言〉，收入《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民·第322-346頁·引自頁333。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
101	「我們已經不止一次地看到……事情並不因此有絲毫的改變。」(恩格斯，1970：312)		引自恩格斯·1970·《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·引自頁312。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
101	「社會力量完全像自然力一樣……它就會再聯合起來的生產者手中從魔鬼似的統治者變成順從的奴僕。」(恩格斯，1970：276)		引自恩格斯·1970·《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·引自頁276。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
101-102	「當社會成為全部生產資料的主人……生產勞動就從一種負擔變成一種快樂。」(恩格斯，1970：289-290)		引自恩格斯·1970·《反杜林論(歐根·杜林先生在科學中實行的變革)》·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局·譯·北京：人民出版社·引自頁289-

			290。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
102	「要消滅這種新的惡性循環……才能允許工業按照最適合於它自己的發展和其他生產要素的保持或發展的原則分布於全國。」(恩格斯，1970：292)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁292。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
102	「為此首先需要社會的行動……這就是那時再沒有什麼東西可以反映了。」(恩格斯，1970：312-313)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁312-313。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
103	「資本主義生產方式日益把大多數居民變為無產者……它是自行消亡的。」(恩格斯，1970：277)		引自恩格斯·1970·《反杜林论(欧根·杜林先生在科学中实行的变革)》·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·引自頁277。依據著作權法第46、52、65條合理使用。
104	正名 (表格)		由孫中興教授在閱讀文獻的過程中，整理中、英、德文專業名詞，自行排版、繪製而成的表格。採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣3.0版授權釋出。
104-105	相關文字 (表格) 資料來源：Marx & Engels, 1952: 161-2; Marx & Engels, 1968: 430; 馬克思和恩格斯,		1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i> . Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為

	<p>1972, 第三卷: 438-9</p>		<p>Marx-Engels-Lenin-Institut, Moskau。引自頁161-162。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁430。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·三卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁438-439。</p> <p>表格中，標示「孫中興譯文」的欄位，是由孫老師參考上述1、2文獻（德文、英文），自行翻譯成中文。標示「中共中央馬恩列斯編譯局譯文」的欄位則是來自上述編號3文獻的內容。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>105</p>	<p>聖西蒙的概念啟發（表格） 資料來源：(Marx & Engels, 1952: 131; Marx & Engels, 1968: 405; 馬克思和恩格斯, 1972, 第三卷: 411)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Institut, Moskau。引自頁131。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected</i></p>

			<p><i>Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁405。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·三卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁411。</p> <p>由孫中興教授參考上述文獻內容，整理製作成表格。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
105	<p>恩格斯 (1957: 525) 在早期自己寫的《英國工人階級的狀況》一書中也提到過：「國家自行消滅」(sich selbst auflöst)</p>		<p>引自恩格斯·1957·〈英国工人阶级的状况〉，收入马克思和恩格斯·《马克思恩格斯全集》·第二卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译·北京：人民出版社·第269-587页·引自頁525。德文作者 Friedrich Engels (1820-1895) 逝世已超過百年。而原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人，且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財（綠書）標記。</p>
105-106	<p>「〔英國社會主義〕不承認歷史的發展……而不是進一步開展政治鬥爭以達到國家</p>		<p>恩格斯·1957·〈英国工人阶级的状况〉，收入马克思和恩格斯·《马克思恩格斯全集》·第二卷·</p>

	<p>自行消滅〔 sich selbst auflöst〕的目的。」(恩格斯, 1957: 525)</p>		<p>中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译·北京: 人民出版社·第269-587页·引自頁 525。</p> <p>德文作者 Friedrich Engels (1820-1895) 逝世已超過百年。而原作者馬克思(1818-1883)、恩格斯(1820-1895)逝世已超過百年。中文譯作者「中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局」為法人, 且此作品以公開發表超過迄今五十年。故在此標示公共財(綠書)標記。</p>
<p>107</p>	<p>「賄賂替代了暴力壓迫……並且還以不勝枚舉的通姦作為補充。」 (Marx & Engels, 1952: 128; 1968: 402; 馬克思和恩格斯, 1972, 第三卷: 408)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden. Bd. 2</i>. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau。引自頁 128。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁402。本書並未註明譯者和編者, 僅標示由德文翻譯而成。 3. 馬克思和恩格斯·1972·《馬克思恩格斯選集》·三卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林

			<p>著作编译局·译·北京：人民出版社·頁408。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
107	<p>「一定歷史時代和一定地區內的人們生活於其下的社會安排……另一方面受家庭的〔發展階段的制約〕。」</p> <p>(Marx & Engels, 1952: 182; Marx & Engels, 1968: 455; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 2)</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau。引自頁 182。 2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁455。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。 3. 馬克思和恩格斯·1972·《馬克思恩格斯選集》·四卷·中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁2。 <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
107-108	<p>人類發展階段與婚姻形式 (表格)</p> <p>資料來源：Marx & Engels, 1952: 247; Marx & Engels, 1968: 510; 馬克思和恩格斯, 1972: 70-71</p>		<p>引用自：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-

			<p>Instituts, Moskau。引自頁 247。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁510。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁70-71。</p> <p>由孫中興教授參考上述文獻，製作整理成表格。依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
108	<p>「結婚的充份自由……就再也不會有別的動機了。」(Marx & Engels, 1952: 254; 1968: 516; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 78)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau。引自頁 254。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁516。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而</p>

			<p>成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁78。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>
<p>108</p>	<p>「現代的性愛 (Geschlechtsliebe; sex love) ……是不是由於愛情，由於相互的愛而發生的？」 (Marx & Engels, 1952: 249-250; Marx & Engels, 1968: 512; 馬克思和恩格斯, 1972, 第四卷: 73)</p>		<p>引用自：</p> <p>1. Karl Marx und Friedrich Engels. 1952. <i>Ausgewählte Schriften in zwei Bänden</i>. Bd. 2. Berlin: Dietz Verlag. 編者為 Marx-Engels-Lenin-Instituts, Moskau。引自頁 249-250。</p> <p>2. Karl Marx und Friedrich Engels. 1968. <i>Karl Marx and Frederick Engels: Selected Works in One Volume</i>. New York: International Publishers. 頁512。本書並未註明譯者和編者，僅標示由德文翻譯而成。</p> <p>3. 马克思和恩格斯·1972·《马克思恩格斯选集》·四卷·中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局·译·北京：人民出版社·頁73。</p> <p>依據著作權法第46、52、65條合理使用。</p>