

周易哲學

第十五講 綜合提問討論

授課教師：傅佩榮教授



【本課程由傅佩榮老師授權使用，您如需利用本作品
請另行向權利人取得授權。】

1032周易哲學 綜合提問討論

1. 如何簡要地向外國人介紹《易經》及其哲學

- (1) 易經在西方世界的翻譯除了音譯 (I-Ching) 之外，尚有 "The Book of Changes"。請問老師認為如何翻譯書名較為合適呢？
- (2) 如果要以一句話描述易經的精神，如何一言以蔽之呢？
- (3) 如何簡短又明瞭地向外國朋友介紹易經這本書呢？

2. 老師如何看待《周易》中「經」和「傳」的關係？除了儒家詮釋《周易》的方法以外，老師有沒有推薦其他家的進路？

問這個题目的原因是：《易經》的成文年代早在《易傳》之前，《易經》是「觀察天之道，安排人之道」，而《易傳》十翼是儒家的詮釋方式。因此，我們似乎可以合理猜想：由於時代的差距，儒家不一定可以完美掌握《易經》所說之「道」。

3. 《易經》的「天」概念有沒有價值意涵？

傳統中國哲學在使用「天」這個概念時，有區分成客觀自然之天和具有位格之天，前者不帶有價值判斷，只是客觀規律；後者則是像人格一般，帶有善惡或喜惡之價值判斷。老師也提過「天」概念包括「主宰」、「造生」、「載行」、「啟示」、「審判」五種功能。請問老師，易經的「天」是屬於哪一種「天」呢？在運行時，是否帶有價值判斷？

乾卦為天，卦辭為「元亨利貞」，文言傳解卦謂：「元者，善之長也。」意即天在創始時，建立了一切善行之首位。一切善行以天之創始為依歸，那麼似乎意味著這樣的「天」帶有「善」之價值判斷，故才能作為「善之長」也。故此處的「天」較像具有位格之天，帶有價值判斷。

但老師上課也提到易經的道理之一為「天道無吉凶，吉凶都是來自人的慾望」，要人們修養德行，趨吉避凶。在這個解釋下，這樣的天比較像是自然規律之天，本身無價值判斷，吉或凶都是人的主觀附加上去的。

請問老師，易經的「天」究竟屬於哪一種「天」呢？或是兩種說法有其可相容之處？

4. 繫辭上傳提到了「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也」，「人性向善論」與這段話之間的合理解釋為何？

- (1) 「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」這裡的善，跟人性向「善」的「善」有何異同？
- (2) 又所謂的「性」若指「道」的表現，則「仁者見之謂之仁，知者見之謂之知，百姓日用而不知。」如何解讀？
- (3) 「繼之者善也」的「善」若當成「道的繼續」，則「人性向善」是否應解為「人性傾向於使道持續運作」？而「道」是否具有道德上的好壞？若有，則人性向善所繼續的那個「道」，應該會是仁義一類的正面價值

與表現；若無，則即使人性向善，也難保一個人做出來的行為不會損傷他人。那麼，「百姓日用而不知」的「道」又是甚麼？

5. 同學提問：「易經是對實然的摹寫，為何能作為人類應然行為的指引？應然是否由人定？

如是，會不會有道德相對論的問題？有沒有先天應然？」

同學的想法：

萬物運行所產生的事物皆稱為實然；自然界並沒有所謂的應然，應然是由人類對萬事萬物作價值判斷後，分辨行為之應不應然，來對我們的行為作出規範。在我認為人類有兩種應然：(1) 後天應然 (2) 先天應然。

後天應然，是指後天而形成的應然行為。人類活於自然的實然當中，觀察實然，把所得應用在人與人的關係實踐當中，然後經過人類理性的價值判斷後，約定俗成的事物，例如，謙卦彖傳：「天道下濟而光明，地道卑而上行。天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。謙，尊而光，卑而不可逾，君子之終也。」古人觀察到自然的法則，月圓則缺，月缺則圓，水盈而流瀉，得知謙道，然後按此實踐在人倫之中，作為我們的應然之行。然而這種應然可能會受到時空所限制的，例如從前以三寸金蓮為美，故視纏足為應然，然今卻視此為封建制度下對女性的迫害。從這種應然的行為而見之，我們似乎會以為有道德相對論的問題，但當我知道先天應然，即具普遍必然性的應然。

我認為，人的「先天應然」就是「善」，因為人性有「向善」的本質。之所以有道德相對論的問題，是因為人處於不同的社會文化背景，對「善」的實踐方法會有不同的詮釋。《易經·繫辭傳上》「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」在我的理解易經中所指的「善」就是使天地之道繼續運作，萬物資長生生不息。西方哲學家 Thomas Nagel 的 *Death* 裡說失去生命最大的壞，就是失去了可能性，因為只有擁有生命，萬事萬物才會有可能。因此，我理解為能夠使生命繼續就是善，人之所以擁有欲望，是為了要所這個善繼續下去，使陰陽之道平衡發展，惡的形成是因為欲望過強大，便這個道失衡（eg. 人為了活而捕魚，可是在市場化專業化下，用漁網捕魚便不必要過多的魚犧牲，生態失衡）。而之所以會有「表面上的道德相對」是因為我們在不同的文化背景下，對這個「善」的實踐方法會的詮釋有所不同，例如古代以牛羊祭祀鬼神以求天佑，目的是為了要安國安民，善才得以繼續，但今之文化背景不一，卻視之為迷信。然後還有「個別的善」和「社會整體的善」之分，就以例說明在一個社會上，整體的財富就如同一塊大餅，人為了生存會想分到那塊餅更多（這是個別的善），但在各人爭取個別的餅，有能力者便會分得較多，造成失衡，社會整體的善就會減少。故此在不同的持分者便會對此有不同立場，如小市民可能會以「個別的善」為主，但財政司長卻要顧及整市場，故會以「社會整體的善」為主。這樣一來，道德便似乎是相對的，但如果把社會文化背景、持分立場抽離，便會知道道德相對論的問題並不存在，只是對「善」的實踐方法有不同的詮釋而已。

6. 君子的修習問題

老師在上坤卦時常提到，順應，尤其在「六二·直方大，不習，无不利」這邊，。因為君子在效法時，「真誠」、「方正」、「包容」，所以不必修習，無不有利。想請問老師是不是我們要學習君子的「真誠」、「方正」、「包容」然後在天道下才能順應，才能無不利？那只要成為君子這樣，就不用再修習了嗎？這邊的不必修習是只不用再學習、鍛鍊自己嗎？如果是，那這邊的君子是否已經到最高的境界，如果不是那應該還要做什麼努力呢？我個人解釋是在成為君子前要非常努力去達到「真誠」、「方正」、「包容」，而達到後要注意自己有沒有維持著，但這算不算修習呢？我就不太清楚了。以上問題，希望老師能夠為我這個思考許久的問題解惑。

7. 同學提問：「人性『向善』與占卦的關係為何？內心向善的程度是否會影響到占卦的準確性？」

同學的想法：

《荀子》中曾提到：「善為《易》者不占。」並非指熟習易經者不會去占卦，而是說真正懂易經的人，應努力進德修業、培養自身能力，而非事事訴諸占卦。在21世紀的今天，當我們站在人生的抉擇岔路口時，仍傾向

以占卦來指點迷津。傅老師在課堂上反覆強調，要心中真的有疑問，占出來的卦才會準確；我在想，這樣「秉持一顆虔誠的心」的舉動，是否能對應到「向善」呢？而若占卦者能在占卦的前、中、後都保持這樣中庸、虔敬的態度，並將「善」在生活中加以實踐，是否也就能化解凶禍、讓事情的發展與占卦結果更加吻合？

8. 關於「不義不占」

對於「不義不占」，老師的解釋是不應當的事情不占。我想分兩部分提問：

- (1) 何為個人應當占之事？例如一個國民，不是政府機關的人員，他想占國運，或馬航班機在哪裡，是不義的，因此不能占。但事情之間互相關聯，假設占問馬航班機，可知國家處理得好不好，也關係到占問的國民個人，或者他考慮移民，因此占問某國國運如何，如此還是不義嗎？
- (2) 第二個部分，不義除了與個人無關之事為不正當，「義」是否有另外的意思？比如有人想買房地產，所以占問買或者不買，但他已有 99 棟房產，這棟只是炒賣的工具，且有很多人買不起、租不起房。房子應該是基本的生存要件，而不是拿來炒賣的工具。這種是否也是不義？是否也不應當占？

9. 能不能透過覆卦、錯卦、互卦與爻變的方式，去理解占筮結果的脈絡與多面性？

易經占卜出來的結果，往往是一個卦的卦象，或是某卦象中的某爻。而這代表了什麼意思？我認為我們的占卜問題都有一個脈絡存在。而易經的占卜，就是顯示占卜問題的脈絡。所以當占卜的結果卜出某個卦，並指出某個爻為變爻的時候，就表示在這個當下，占卜問題於問題脈絡中所在的位置。因此，我們可以觀察此變爻的爻辭，以觀察在這個時間切點上，這個占卜問題的狀態或情況是如何。

此外，應可以藉由覆卦、錯卦、互卦與爻變的方式，更加理解某個卦或某個爻當中更深的內涵。可以用如此作法對於本卦加以理解的理由，在於本卦顯示的是占卜問題的脈絡，而利用覆卦、錯卦、互卦與爻變的方式，可以將這個脈絡顛倒過來看（覆卦、錯卦）、從內部去看（互卦）或是把脈絡的切點（變爻）翻過去看（爻變）。如此一來，我們會更加理解占卜出來的卦或是變爻的多面性，並且以此去理解占卜的問題時，可以更加的全面。不知此想法是否合理？請老師幫忙解惑。

10. 若以「所知」、「能知」、「不可知」來劃分，易經占卦的原理涵蓋了哪些知識的領域？若有不可知的部分，是否只能訴諸相信？

知識有不同的領域。最基本的是「所知」，即已經知道的事；再來是「能知」，即未必已經知道，但有能力知道的事；最後是「不可知」，即尚未知道，也沒有能力知道的事。易經占卦的原理涵蓋了哪些知識的領域呢？

當然不會只是「所知」，那才算得出廢話。可能是「所知」加上「能知」，因為除了占驗之辭外，所有對於卦象的註解不外乎是要賦予整套易經可理解的因果脈絡，方能對應到我們所熟悉的生活當中；不過，只要擁有足夠的理性來認清自身的處境與條件，就能根據這些所能理解的因果關係來推論出未來的情況，這似乎也只算得出「沒被想到的廢話」，並無超越理性的價值；但這正好合乎「善為易者不占」的箴言，也難怪會有人開玩笑說「真理就是廢話」。

倘若易經占卦沒有超越理性的價值，則當易經的卦象與理性的判斷有所衝突而不能相容時，人反而會無所適從；因此，又似乎必須要包含「不可知」；然而，「不可知」意味著全然無法被理解，我們如何去確認與相信其存在呢？除非是放下理性，全心全意地去相信，而這是否代表占卦是無法被全然理性化的呢？（康德《純粹理性批判》：論盡知識，以保留信仰之路）

11. 關於「命定」與「自由」

老師曾說過任何事都是必然的，沒有甚麼偶然性，然而又說易經占卜是一種有意義的偶然，那麼究竟占卜是偶然或必然？假使基於共時性原理，問卜者不用意志去控制而是隨意去占掛（給幾組數字），而占出來的掛辭或爻辭無誤地描述出問卜者的當前困境（如皮膚病占到「膚」），這算是必然性嗎？必然性的概念應該蘊含著能預測未來，正如偶然性蘊含著無法預測未來，那麼，假使占卜是基於某種必然性的法則，那麼卦辭應該能預測未來，有命定意味，既然如此，人的自主力量或自由意志在這裡又能有甚麼作用？換言之，必然性和自由意志之間的矛盾（或看似矛盾）該如何調和？

12. 該如何面對占筮的結果？

- (1) 若是我真的占到了很糟糕很凶的卦，那麼我應該以什麼樣的心態來面對呢？或是要以什麼樣的行為來因應呢？例如，如果我占卦的結果說明我某件事就是不會成功，但我現在卻必須做這件事，那麼我該怎麼辦呢？對於這個問題，目前我有兩個想法：第一，過三個月再占一次看看會不會改變，傅老師曾說換一個季很多事就會變。但這樣還是很奇怪，如果我當初占的事情本來就會在三個月後發生，那麼為何會有不一樣的占卦結果呢？
- (2) 了凡四訓中有一句話：「造命者天，立命者我」，或許我誠心做好事積陰德，就能逢凶化吉，改變我占卦顯示的壞命運吧？
- (3) 如果有一件很想達成的事，但占卦的結果是凶，或是不建議去做那件事之類的卦，那麼該如何調適心情呢？就真的不去做那件事了嗎？

我覺得就像有時候重要的事情反而不會去問或是算結果，因為總是怕算出來結果不好，但如果是真的很在意的事，還是會忐忑不安很想要有好結果吧！或是即使占出來是不好的結果還是要憑著意志試試看？就像盡信書不如無書那樣，盡信占卦不如不要占卦。那它的實用性又該怎麼解釋呢？