

國立臺灣大學

開放式課程

《經濟學原理》

第十一講 國際貿易 (Ch.9)

授課教師：國立臺灣大學經濟學系 林明仁教授

講義彙編：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻

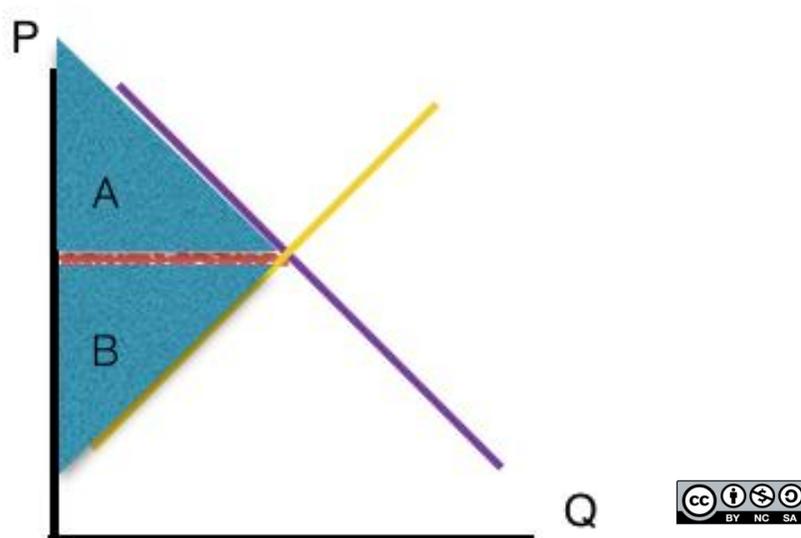


【本著作除另有註明外，採取創用 CC 「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

※本課程指定教材為 N. Gregory Mankiw: Principles of Economics (2012), 6th edition.

有了前幾章的工具，我們將進一步分析在國際貿易上的應用，第三章告訴我們國際貿易將會增進兩國的福利，在此章中，我們將更進一步探討所增加福利之分配，與其國內生產者、消費者之關係

A. 沒有貿易的情況—國內供需達成均衡



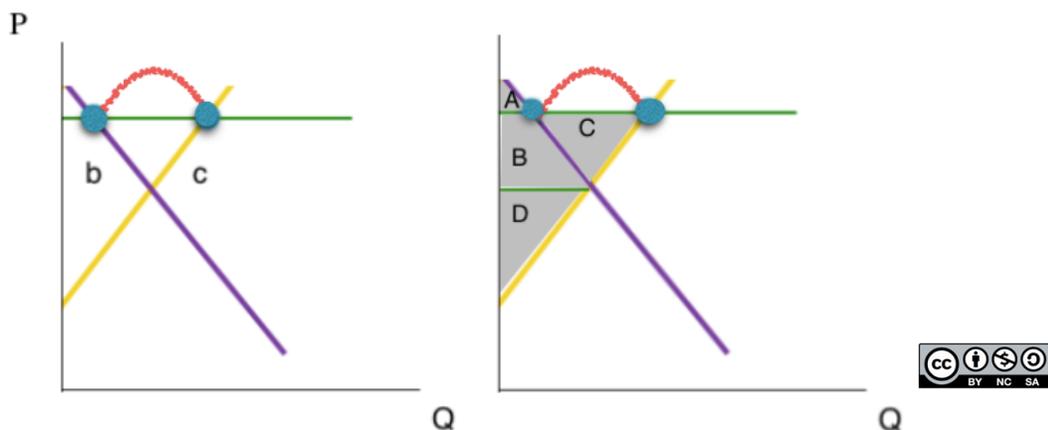
- a. 由第一福利定理可知，價格機能會是使得社會福利達到之要，且其分配會由生產者與消費者之彈性來決定，然而若把進出口的因素考慮進來，價格機能將不再發生效用，因為本國相對於世界上來說，其量非常的小，對於世界貿易價格毫無影響，因此本國為一價格的接受者。
- b. 在貿易世界中的角色：至於是出口還是進口的角色，則要根據比較利益法則，自己越有比較利益則容易變成出口國，對世界價格的影響力也越大。

B. 貿易中的各個角色

進口與出口國所能獲得的淨利皆為正值，不然貿易不會發生，以下將以本國為小國之角度進一步分析這些利益如何分配

- a. 出口國
 1. 對一出口國且為價格接受者來說，在世界價格(綠線段)下，國內供

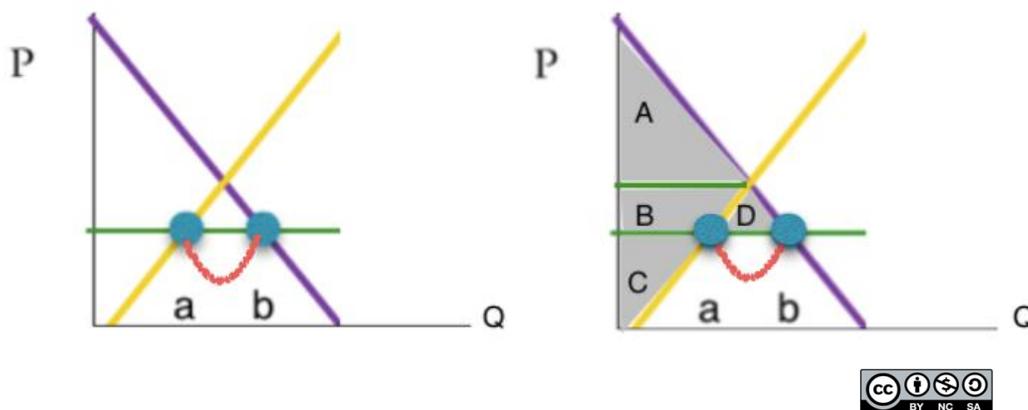
給大於國內需求，此一多出來的部分即為即將出口之數量 (bc 線段)



	before trade	after trade	change
consumer surplus	A+B	A	-B
producer surplus	D	B+C+D	B+C
total surplus	A+B+D	A+B+C+D	C

2. 由以上表格可知，出口國的生產者獲得的福利 (B+C) 大於消費者所損失的 (B)，因此其淨福利為正 (C)

b. 進口國



	before trade	after trade	change
consumer surplus	A	A+B+D	B+D
producer surplus	B+C	C	-B
total surplus	A+B+C	A+B+C+D	D

1. 對一進口國且為價格接受者來說，在世界價格(綠線段)時，國內供給小於國內需求，此一缺少的部分即欲從國外進口之數量(ab線段)
2. 由以上表可知，進口國的生產者失去的福利(B)小於消費者所得到的(B+D)，因此其淨福利為正(D)

c. 其他好處

除了進出口國表面上數字的好處外，還包括：

1. 增加國內消費者的多樣選擇性

但很現實的是，消費者不會因為可以在商場裡可以買到外國商品而感激，只會在他們的利益受到損傷的時候起身反抗。

補充：以進口配額為例

2004年年底，美國對中國的棉花進口配額到期，2005年1月，美國從中的進口棉花升高了百分之七十，嚴重損害棉花業者權益，後來美國國內棉花業工會和NRF極力反對，逼迫布希政府在當年的十一月又恢復進口配額的使用；從這個例子我們便可以看出當開放全球貿易的弊出現時，其既得利益者會抗議的遠比「利」出現時的既得利益者還大。

2. 產生規模經濟

在一般的情況下，廠商生產越多就越有方法壓低成本，這對社會上來說是比較有效率的

3. 增加競爭

我們可以很簡單地用一個獨佔廠商與多個競爭廠商來比較，越多廠商越容易導致削價競爭，這對消費者來說是越好的，也越容易提高產品品質，增加也越容易提高產品品質，增加創新技術的誘因，促進新技術的交流。

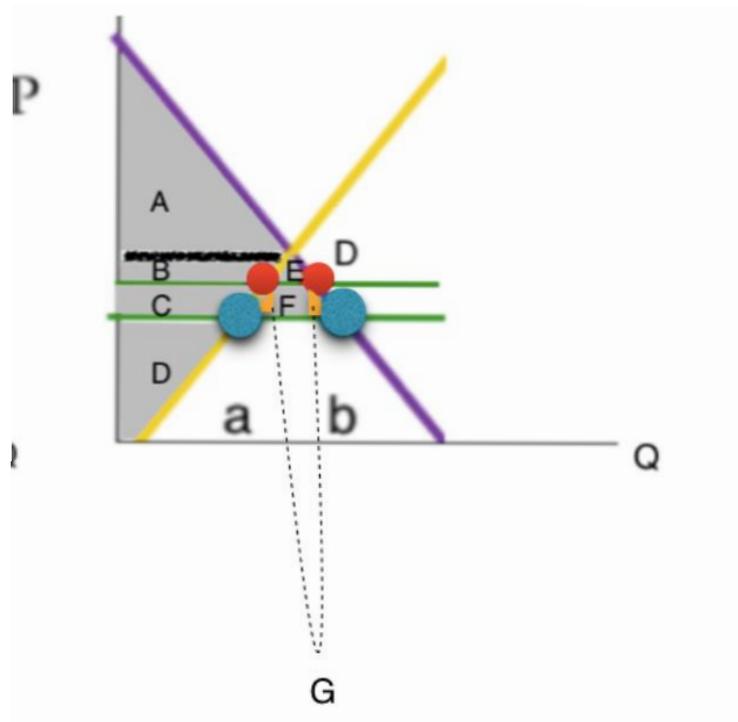
補充：全球貿易下的「贏家」與「輸家」—以美國為例

美國一直以來都是進出口大國，我們亦可從中追蹤產業的興衰，鋼鐵業便是其中一個典型代表，60年代前美國鋼鐵業一直獨占全球，但漸漸的日本在藉由其較低工資及便宜原料(進口)迎頭趕上，Gary town 曾在二戰前是全美前五大城市，但到了晚近的半世紀，其鋼鐵產業凋零，產業轉型不及，造成大量失業，犯罪率驟升。比較令人費解的是，貿易下的贏家是否有義務去補貼或是拯救這些時代變遷下的輸家呢？從 Gary town 及其他例子來看，美國政府顯然做的並不够多(可能的做法包括輔導他們就業，補貼他們，但這些中老年的工人容易自暴自棄，畢竟一生所學毀於一旦，短時間不論在物質生活或心理生活上都是一大困難)。

“U.S. Steel continues to be a major steel producer, but with only a fraction of its former level of employment. While Gary has failed to reestablish a manufacturing base since its population peak, two casinos opened along the Gary lakeshore in the 1990s, although this has been aggravated by the state closing of Cline Avenue, an important access to the area. Today, Gary faces the difficulties of a rust belt city, including unemployment, decaying infrastructure, and low literacy and educational attainment levels.” 

B. 阻礙全球貿易的手段—以關稅為例

並非所有的政府都樂見其國內完全的開放國外的競爭，因為必有一群人會受到損害，即便淨福利為正(左圖)，此時，實施關稅(右圖)即可減少衝擊(對出口國來說即為補貼)



	before tariff	after tariff	change
consumer surplus	$A+B+C+E+F+G$	$A+B+E$	$-C-F-G$
producer surplus	D	$C+D$	C
government revenue	none	F	F
total surplus	$A+B+C+D+E+F+G$	$A+B+C+D+E+F$	$-G$

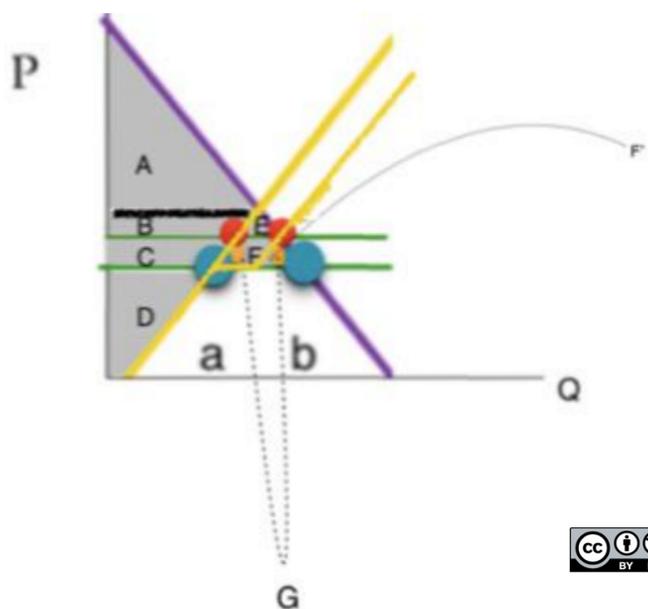
之所以會有無謂損失 G 的產生，是因為關稅的限制改變了進口的數量，有些原本能提高福利的貿易並未被實現，因此造成了無謂損失。

補充：另一個阻礙手段—進口配額

限制進口(代表國內的供給增加用以彌補所減少的進口量，供給線右移)亦可以達到跟稅收一樣的效果，且政府有更大的操作空間，在分配進口配額時可能變成一個工具，或成為競標的標的物，甚至為外國資金所控制。

	before quota	after quota	change
consumer surplus	$A+B+C+E+F+G$	$A+B+E$	$-C-F-G$
producer surplus	D	$C+D$	C
license holder surplus	none	$(F-F')+ \text{左邊 } G$	F
total surplus	$A+B+C+D+E+F+G$	$A+B+C+D+E+F$	$-G$

註：左邊 G 的面積會與 F' 一樣 (同底等高)，因此在實施配額制度後，得利者有



可能獲得與政府稅收一模一樣的利益大小。

然而，當遊說或黑箱作業發生時，F 面積會被有一部被犧牲進到私人的口袋，這是我們最不想見到的卻是現實社會中常常發生的。

C. 貿易深論 (補充)

前述我們提到貿易下的贏家與輸家，贏家時常藉機壯大自己勢力，成為一個更大更不可破的集團，然而，對輸家的影響常常是非常全面且糟糕的，可能造成一個地方產業瓦解，犯罪率大幅提高，人民不聊生大幅出走，因此，站在公平性與關懷的立場，有時候我們所追求的並非最有效率性而是社會福利最大，這時，政府將扮演關鍵的角色，以下分述幾個論點。

a. 工作之機會

如同前面分析的美國 Gary town 之例，技術過時造成產業凋零，若政府沒有配套措施或補貼，將會造成很多社會問題。的確，整體的工作機會可能會因為出口的大幅成長而增加，但更重要的是這些多出來的利益必須適當的反饋社會。

b. 國家的安全

有些產業的特性是會涉及國家安全之利益，比如說重工業原料與國防的關係，或是武器關鍵原料的出口，政府需衡量該用多少的「剩餘」來避免這些問題的產生，以及確實的監督生產者是否誇大自己產品的重要性。

c. 幼稚的工業

任何產業在其剛萌芽階段若遇到這個論點是比較受經濟學家所質疑的，有以下兩個原因：

1. 政治勢力的介入：我們很難界定什麼產業是弱勢而什麼不是，政府亦很難做到這個這點，政府往往會根據最有政治力量的廠商給予幫助，他們卻不一定是「弱勢」的。
2. 保護的必要性：按照「適者生存，不適者淘汰」的廠商競爭生態，一個產業若不能捱過初期的虧損期，我們又懷該如何相信以後失去政府保護後他們能生存的很好呢？

例：裕隆汽車在 1990 年之前一直受到政府的保護，其利潤皆來自獨占國內市場，直到嚴凱泰接手才藉由一連串的改革，與漸漸開放的市場讓裕隆汽車真正打響名號。這類的保護即使在現在還是引起很大的爭議。

d. 不公的競爭

每國政府對其產業必定有不同的補貼或對進口品課稅，這類限制所造成的不公平競爭會引起許多非既得利益者的抗議，但若從全球貿易的觀點來

看，只要貿易發生，淨利益必定為正，政府該做的事把這些賺得的利益分配給那些因此損失很多的人。

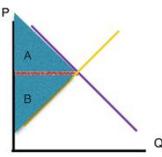
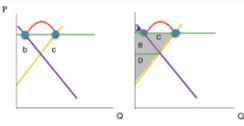
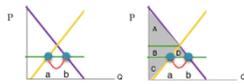
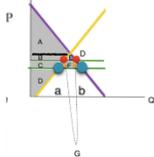
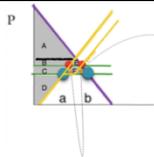
e. 限制 vs 籌碼

不時我們會聽到某國政府以某限制條件來威脅貿易國，這其實已經不太算是經濟層面的問題了，就我們所知，貿易必定可以帶來淨利益，那麼既然該國會出此下策犧牲自己的福利，那麼必定是有其他考量，若他們只是把它當成虛晃一招，該國的信用也會遭到質疑，這全倒取決于該國政府的態度。

D. 結論

很明顯的從圖形的分析工具之中，我們看到了貿易對於福利的提升，但在現實生活之中，福利這個抽象的概念並不是人人可以理解，人們往往侷限于眼前的價格與利益，縱使社會總福利是提升的，但對於個人來說也許感覺不到，那麼，會有那麼多對於自由貿易的抗議也就不足為奇了。

版權聲明

頁數	作品	版權標示	作者/來源
2			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
3			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
3			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
5	U.S. Steel continues to be a major steel producer, but ... low literacy and educational attainment levels.		節錄自“Gary, Indiana” Wikipedia https://en.wikipedia.org/wiki/Gary, Indiana 瀏覽日期：2015/06/01 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
6			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻
7			製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻