

國立臺灣大學

開放式課程

《經濟學原理》

第八講

供給、需求與政府政策 (Ch.6)

授課教師：國立臺灣大學經濟學系 林明仁教授

講義彙編：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

※本課程指定教材為 N. Gregory Mankiw: Principles of Economics (2012), 6th edition.

政府政策在社會中扮演的角色往往令人匪夷所思，其究竟是使人民的福利更好還是破壞了市場機制呢？從前面的章節我們清楚地知道，在沒有外力的干擾下，供給等於需求的條件會使得市場效率最大，然而，這個結果並不代表市場有公平的分配資源，事實上，政府的介入有時候能改善這項問題，這章即將探討一些例子。

A. Regulation vs Efficiency?

既然有效率的市場不是一個完美的結果，以下將說明政府的幾種糾正手段

a. 價格上限 (price ceiling)

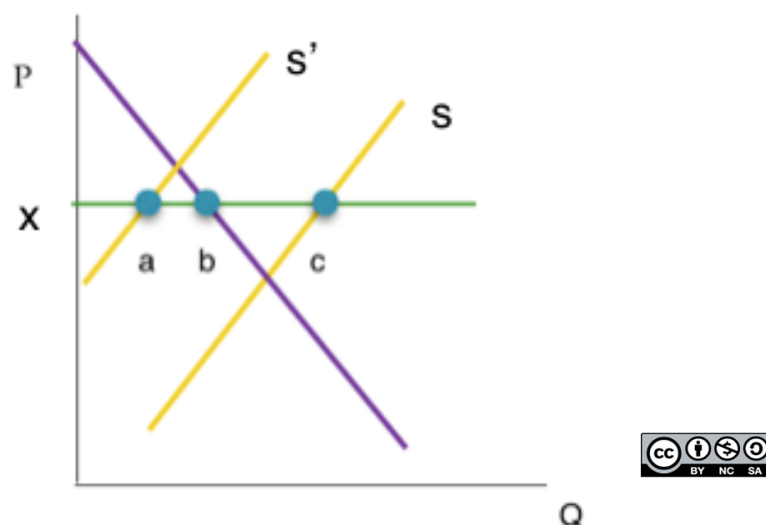
政府規定價格不能超過一定金額

1. non-binding: 若把價格定在均衡之上，則此約束無效，但若有一個供給面的衝擊發生(s 移往 s')時，binding 則有可能變成有效，造成短缺。

例：1970s 的石油危機衝擊造成 non-binding (線段 bc) 意外轉變為短缺 (線段 ab)

2. binding: 發生效力時會造成供不應求

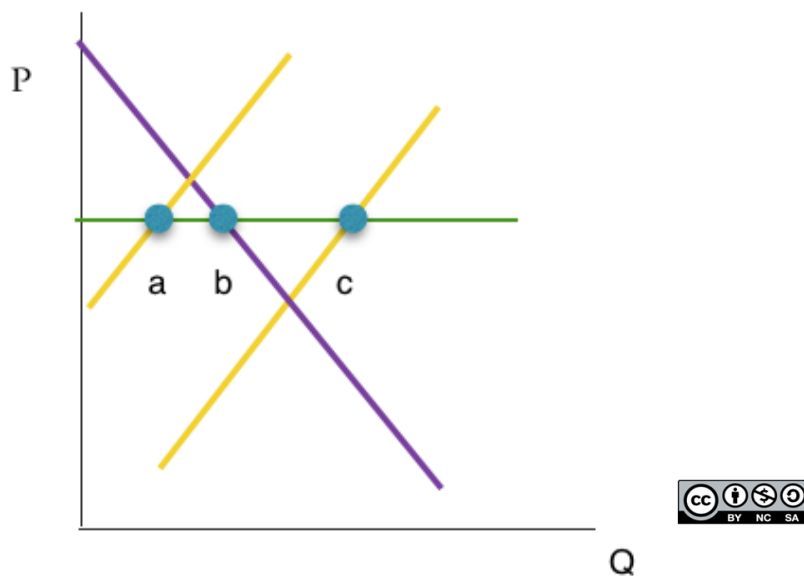
例一：房租上限，政府往往為了保障弱勢團體有房子可住，常規定一價格上限，但卻造成房子短缺 (如線段 ab)，反而害了想幫助的人



補充 1：那麼那些人是如何被害到的呢？

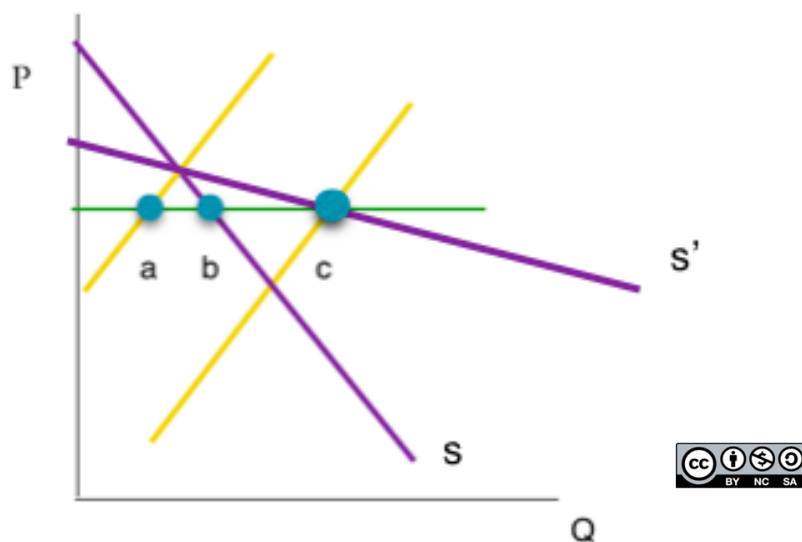
如圖所見，總勞工 (線段 xb) 中只有部分勞工 (線段 ab) 有工作，他們可

能是利用排隊，靠關係或是花錢派人去排隊，任何只要符合成本效益分析的方法來獲得工作，而通常窮人不會是那群人，因此不但他們的工資變低，還失去工作。



補充 2：在長期的時候，那些短缺會如何呢？

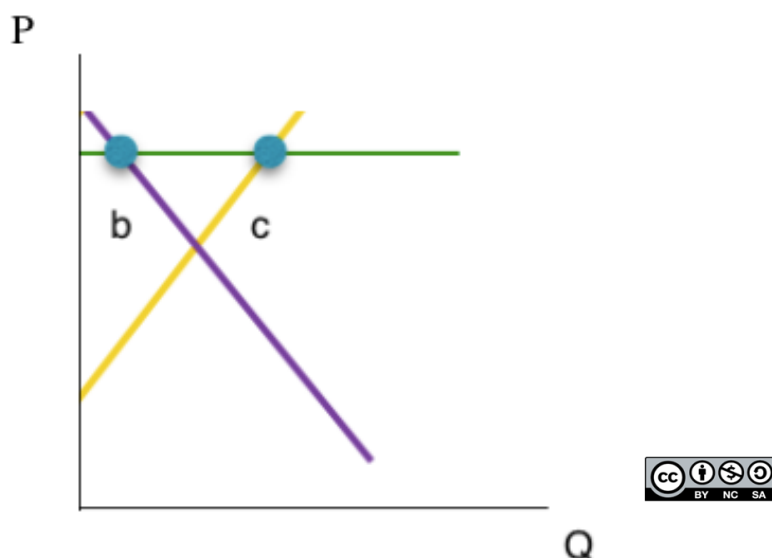
長期時，由於需求方的彈性會越來越大(s 移往 s')，以租房之例來說，租房者也許在時間較充裕下能找到其他更適合的住屋，那對原先的住屋的需求便降低，造成短缺日益擴大（線段 ab 變線段 ac）



b. 價格下限(price floor)

政府規定價格不能低於一定金額

1. non-binding: 若把價格定於均衡價格之下，則此限制無效



2. binding: 發生效力時會造成供過於求 (線段 bc)

例一：最低工資實施時，會造成供過於求，可把線段 bc 當成失業量，然而有時卻會發生意想不到的效果，以下分述

- (1) 工會的組成

雖然有可能造成大規模的分配，但更可能的情況是工會內的既得利益者把持權力，只爭取已經有工作者的權益，沒有工作的人仍然沒有工作

- (2) 老闆寧缺不補

政府只能規定最低工資，卻無法規定僱主的僱用意願，此時失業者難以獲得工作，政府政策反而只保護到既有勞工而非潛在勞工

- (3) 企業主找到替代品

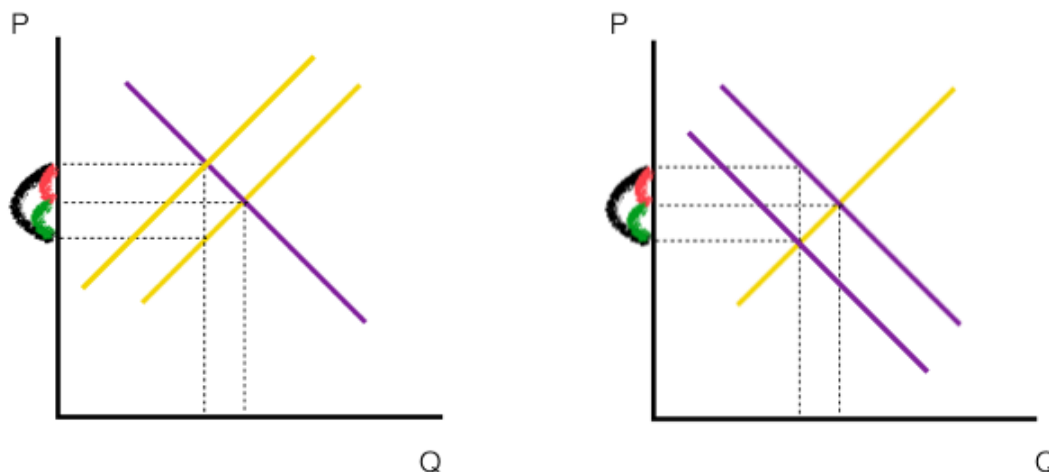
例如機器人的使用，有可能造成勞動需求的下降，嚴重者可能更多人失業（造成交點在 b 點左邊），如麥當勞在日前在歐洲 7000 個地方買進 touch screen cashier 便有可能造成這個效果（如下文）

“As government intervention via minimum wage laws and other labor regulations make it more expensive to higher low skilled employees, more and more employers are turning to automation. Automation may occur in some cases even if there weren't the government regulatory restrictions, and that is not a bad thing, but the restrictions expand the number of positions where automation makes sense and results in higher unemployment of the low skilled.” 📖

補充 1：David Card 曾經在 AER (American Economic Journal, one of top 4 American Economic journals) 發過一篇文章，說明最低工資不會讓失業增加，發表之時立即引起軒然大波，不過曾獲麥克阿瑟天才獎的芝大經濟系莫菲 (Kevin Murphy) 教授卻發現，「當次的基本工資上升。整體來說，使得新州的十五到二十四歲年輕人、非裔美人以及女性的就業率大幅下降，而這些正是構成邊際勞工的最重要族群！」 📖

B. Tax vs Efficiency?

除了管制手段，政府還有另一手段可以影響市場——稅收，稅收相對來說比較複雜一點，但是微調的功能卻更強，以下說明



a. 原理說明

如圖所示，不論對生產者(右)課稅或是消費者(左)都會得到相同的結果——消

費者負擔紅色線段，生產者負擔綠色線段，政府獲得黑色線段的稅收

b. 政府的操作空間

當政府想改善公平性的時候，可以藉由課稅達成這個目標，因為其會進行租稅轉嫁，依據 bargaining power 來決定，而 bargaining power 又可由彈性看出（彈性是圖中供給需求線的斜率改變）

c. 實例

在駱明慶老師的「誰付退休金？—勞退新制對私部門勞工薪資的影響」一文中以退休金的提撥當作例子說明租稅轉嫁的問題：

在新制實施後，才初任職或轉換工作的勞工，勞退新制造成其薪資顯著下滑 5.86%，這個降幅十分接近雇主的薪資提撥率 6%，顯示在去除工資調整所需的交易成本後，雇主能完全轉嫁新增的退休金成本給勞工，這也意味著長期而言，整體私部門勞工薪資「實質上」將會下滑 6%，退休金仍是由勞工自己支付。

這個研究的結果顯示雇主的彈性比員工來的大，因此可以輕易的把租稅轉嫁到新進的員工身上而不用擔心招不到員工。

d. 失敗案例

為了達成公平性，美國在 1990 年通過了對遊艇課稅的法案，希望藉此增加對富人的稅收，然而，遊艇公司（文中的 Egg Harbor 公司）的彈性卻遠比富人來的小，富人可以輕易的投資別的奢侈品，遊艇公司卻只能藉由裁員來縮減預算，這個達到反效果的政策在 1993 年後即被撤銷，是一個立法善良卻害到想幫助之人的最佳例子。

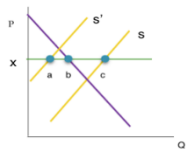

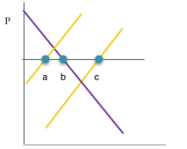



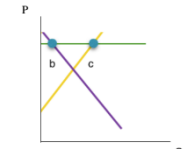



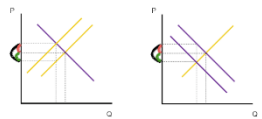

“Egg Harbor Yacht is among the oldest boatyards in South Jersey, where there was a plentiful supply of cedar -- the main building material before fiberglass hulls took over. It prospered in the 1980's; in some years it built 120 boats. But in January 1991, the combination of recession, the war and the luxury tax forced Egg Harbor to shut and lay off its 250 workers. A skeleton crew kept the lights on, answered



the phone and kept in touch with customers while the company came up with a reorganization plan.” 📖

C. Conclusion

當沒有外部效果的時候，我們清楚地看到政府的措施破壞了市場的機制，也減少了福利，就算有一方得利，通常會有更大的一方受害，而其淨效果為負值，在接下來的章節，我們會討論有關外部效果與政府規範的關係。

版權聲明

| 頁數 | 作品 | 版權標示 | 作者/來源 |
|----|---|---|---|
| 2 |  |  | 製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻 |
| 3 |  |  | 製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻 |
| 3 |  |  | 製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻 |
| 4 |  |  | 製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻 |
| 5 | As government intervention via minimum wage laws ...higher unemployment of the low skilled. |  | 截取自 Economy Policy Journal.com THURSDAY, MAY 15, 2014 http://www.economicpolicyjournal.com/2014/05/battling-higher-minimum-wages-mcdonalds.html 瀏覽日期：2015/04/15 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。 |
| 5 | 當次的基本工資上升。整體來說，使得新州的十五到二十四歲年輕人... 而這些正是構成邊際勞工的最重要族群！ |  | 節錄自〈林明仁：提高最低工資，弱勢更加弱勢〉，2011/06/08，獨立評論@天下 http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/264/article/1481 瀏覽日期：2015/04/15 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。 |
| 5 |  |  | 製圖：國立臺灣大學經濟學系 張振鴻 |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 6 | <p>在新制實施後,才初任職或轉換工作的勞工, ..., 退休金仍是由勞工自己支付。</p> |  | <p>引用自〈誰付退休金?—勞退新制對私部門勞工薪資的影響〉楊子霆、駱明慶, 經濟論文, 37:3, 2009.09, P.339-368 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p> |
| 6-7 | <p>“Egg Harbor Yacht is among the oldest boatyards in South Jersey... came up with a reorganization plan.”</p> |  | <p>引用自”Falling Tax Would Lift All Yachts” by AGIS SALPUKAS, Feb. 7, 1992, New York Times http://www.nytimes.com/1992/02/07/business/falling-tax-would-lift-all-yachts.html 瀏覽日期：2015/04/15 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p> |