

# 台大生命科學與人類生活討論區

台大生命科學與人類生活討論區



- [常見問題](#) [搜尋](#) [會員列表](#) [會員群組](#) [會員註冊](#)  
[個人資料](#) [登入檢查您的私人訊息](#) [登入](#)

## 【議題二】



[台大生命科學與人類生活討論區 首頁](#) -> [971 第十二週 12/4](#) - 我們  
都是一家人，讓演化說分明

[上一篇文章](#) :: [下一篇文章](#)

發表人	內容
<b>TA 小康</b> 高段班  註冊時間: 2007-09-18 文章: 196	<p>文章主題: <a href="#">【議題二】</a> </p> <hr/> <p>達爾文演化論看社會達爾文主義，探討演化論對於人類社會產生了何種影響，並觀察與探討在我們生活的周遭有那些事物是受演化論所影響，而演化論對於人類社會又有何重要性?</p>
<a href="#">回頂端</a>	

<b>邱 XX</b> 高段班  註冊時間: 2008-09-18 文章: 36	<p>文章主題:</p> <hr/> <p>社會達爾文主義是將達爾文進化論中自然選擇的思想應用於人類社會的一種社會理論。最早提出這一思想的是英國哲學家、作家赫伯特·斯賓塞。社會達爾文主義的風行從 19 世紀持續到第二次世界大戰結束，有人認為現代的社會生物學也可歸類到社會達爾文主義學派中。「社會達爾文主義」一詞最早出現在美國歷史學家理察·霍夫施塔特 (Richard Hofstadter) 于 1944 年出版的著作《社會達爾文主義與美國思維》(應為《美國思想中的社會達爾文主義》(郭正昭譯)，台灣聯經出版事業公司，1981 年 5 月初版)，所以用「社會達爾文主義」一詞來指稱 1944 年前的相關思潮是不確切的，但這種用法已被歷史學界廣泛採用。</p> <p>達爾文主義和社會變革理論</p> <p>社會進化和文化進化的理論在歐洲思想界很常見。達爾文之前的啓蒙時代思想家，如黑格爾就認為人類社會的進步經歷了不同的發展階段。早期的思想家認為，鬥爭是社會生活的天然特徵。托馬斯·霍布斯在 17 世紀寫成的著作《自然狀態》中已經出現達爾文所描述的對自然資源的競爭。社會達爾文主義與其他社會變革理論的區</p>
---	--

別在於，它將達爾文的生物進化理論應用於社會研究之中。

達爾文對進化的獨特研討與其他理論的區別在於：達爾文強調自然對人類的發展的影響高於超自然影響，認為人類象動物一樣為生物學法則所約束，特別是人口增長對個體的壓力。與霍布斯不同，他相信這種壓力使具備某種生理和智力性狀的個體常勝於其他個體；隨著時間推移，這些特徵在種群中的積累會導致新物種出現。

達爾文覺得「社會本能」如「憐憫」和「道德情感」也通過自然選擇而進化，這些進化的結果使他們所在的社會得到增強。他在《人類起源》中表述了這樣的觀點[1]。所以，達爾文確實相信社會現象也是由自然選擇塑造的。

【編輯】社會達爾文主義的理論來源及衍生思想

社會達爾文主義的主要思想家包括赫伯特·斯賓塞、馬爾薩斯和朗西斯·蓋爾頓等。

社會達爾文主義與達爾文本人的著作是有區別的，並且與達爾文著作出版後一個半世紀以來發展起來的現代進化論不盡相同。

社會達爾文主義的一個簡化觀點是，人、特別是男性必須為了在未來能夠生存而競爭，不能給予窮人任何援助，他們必須要養活自己，雖然多數二十世紀早期的社會達爾文主義者支持改善勞動條件和提高工資，以賦予窮人養活自己的機會，使能夠自足者勝過那些因懶惰、軟弱或劣等而貧窮的人。達爾文也相信雄性較雌性優越，這與社會達爾文主義理論一脈相承。

【編輯】社會進步理論

赫伯特·斯賓塞

斯賓塞的「進化進步主義」思想根植於馬爾薩斯，他後來的理論則受到達爾文的影響。他在社會達爾文主義方面的重要著作《進步：法則和原因》比達爾文的《物種起源》還早兩年出版，他的第二本著作《第一原理》出版於 1860 年。但他的思想確實應該歸類於「社會達爾文主義」。他認為，個人而非集體才是進化的基本單位，自然選擇產生的進化不僅表現在生物學，而且也發生在社會領域。

「演化」不等於「進步」。相對於達爾文，斯賓塞的「宇宙進化」理論在許多方面其實更加貼近拉馬克和奧古斯特·孔德。達爾文理論關注的是種群，而斯賓塞處理的是個體動機的影響(人文)。達爾文理論採用或然論，即：環境的變化雖然遲早要影響生物個體的變化，但並無單一和特別的目標。斯賓塞理論則採用決定論(人類社會的進化只是其前一個階段的邏輯結果)，宿命論(不受人類行為的影響)，單一途徑(在單一的途徑上進行，不可超越某一階段或改變它們)和進步終極論的(存在一個最後會達到的終極，完美的社會)。達爾文理論不等於進步，進化產生的新物種只是更加適應不斷變化的環境。斯賓塞則引入了社會進步的概念——進化後新的社會形態總是比以前的要好。

斯賓塞的著作繼續了馬爾薩斯的主旨。馬爾薩斯的著作不算是社會達爾文主義，然而，他 1798 年出版的《人口學原理》非同尋常地流行，並被社會達爾文主義者廣為傳誦。這本書中，作者認為不斷增長的人口早晚會導致糧食供不應求，最弱者就會因此而餓死(馬爾薩斯災難)。據 Michael Ruse 考證，達爾文是在 1838 年(馬

爾薩斯去世後第四年)閱讀了馬爾薩斯著名的《人口學原理》一文。社會達爾文主義者認為慈善事業只會使社會問題更為惡化，在這方面，馬爾薩斯是他們的先驅。

#### 【編輯】優生學

對達爾文生物學觀點的另外一種社會解讀是所謂優生學，該理論由達爾文的表弟弗朗西斯·高爾頓發展起來。高爾頓認為，人的生理特徵明顯地世代相傳，因此，人的腦力品質（天才和天賦）也是如此。那麼社會應該對遺傳有一個清醒的決定，即：避免「不適」人群的過量繁殖以及「適應」人群的不足繁殖。高爾頓認為，諸如社會福利和瘋人院之類的社會機構允許「劣等」人生存並且讓他們的增長水平超過了社會中的「優等」人，如果這種情況不得到糾正的話，社會將被「劣等」人所充斥。達爾文帶著興趣閱讀了他侄兒的文章，並且在《人類起源》中用了部分章節來討論高爾頓的理論。不過無論是達爾文還是高爾頓，都沒有主張在 20 世紀上半葉得以實行的優生政策。他們在政治上，反對任何形式的政府強制。

弗朗西斯·高爾頓

在德國，恩斯特·海克爾于 1899 年出版的暢銷書 *Welträtsel* 《宇宙之謎》將社會達爾文主義介紹給更多讀者，此書構造了一種自然現象與渲染浪漫和符號象徵的神秘主義的大雜燴。這一現象催生了 1904 年建立的「一元論者聯盟」，其成員有許多名流，包括諾貝爾獎獲得者威廉·奧斯特瓦爾德，1909 年該聯盟的會員由六千人之眾。他們主張進行優生改革，結果成為大眾運動鼻祖之一，最終也是希特勒的國家社會主義德國工人黨的源泉之一。

#### 【編輯】種族主義

十九世紀末二十世紀初的種族優越和競爭思想與社會達爾文主義有關聯。雖然社會達爾文主義的種族觀簡單而言是白色人種必須以文明教化全球的有色人種，然而還有其他更複雜的觀念。達爾文進化論基於基因分岔和自然選擇理論進行種族劃分。基因分岔是指一組物種彼此之間互相分離，從而各自發展出自己獨特的基因特徵，這一理論適用於包括人類的所有生物。正是由於基因分岔，我們今天才有不同的人種和族群。十九世紀末二十世紀初流行的看法是，北歐的日耳曼人是優等人種，因為他們在寒冷的氣候中進化，迫使他們發展出高等生存技巧，在現今時代表現為熱衷於擴張和冒險。另外，相對於非洲的溫暖氣候，自然選擇在寒冷的北部以更快的速度、更徹底地淘汰體格軟弱和低智力的個體。大日耳曼主義者還論證，如果動物在體能和智力上適應其所在地氣候，那麼人類也是如此。這些思想得到當時的人類學家和心理學家的全力支持，其中包括著名生物學家托馬斯·赫胥黎，此人是達爾文理論的早期捍衛者，並得到「達爾文的看門犬」的綽號。社會達爾文主義在心理學領域的支持者包括威廉·麥獨孤(William McDougall)。

基於社會達爾文主義的一種幼稚的種族觀念是：一個種族為了生存必須具備侵略性。白種人被看作是最偉大的人種是因為他們具有優越感和征服欲。白人在有些地方征服了野蠻人，在另一些地方則乾脆將他們滅絕，正如美國人在北美洲及英國人在紐西蘭和澳洲的所作所為。但是在現代社會，當白人成為內部政治爭鬥的犧牲品時，亞洲的黃色和棕色人種不斷地積蓄力量以準備推翻白人在全球的控制權。許多人相信，白種人和西方文明最終被「劣等」種族和文化所排擠掉只是時間問題。上述思想在二十世紀初得到不少名人的支持，其中包括美國記者 Lothrop Stoddard 和航空界的英雄查爾斯·林白。林白雖反對種族主義，卻相信白種民族為自己的利益著想，必須保持技術優勢，特別在航空業。

form:http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E8%BE%BE%E5%B0%94%E6%96%87%E4%B8%BB%E4%B9%89

[回頂端](#)



郭 XX

高段班

註冊時間:

2008-09-25

文章: 14

文章主題:



Marx and Engels commended Darwin for evacuating religion, metaphysics, and ethics from the domain of Sciences.They also applauded Darwin for his theory capable of accounting for the automatic, irreversible and structured process of evolution with stress on conflict.節選自 The Persistence Of Old Regime

由上述看來，達爾文的發現對人類社會最大的貢獻應該是他使人們可以將人類社會的許多狀態以自然界的種種現象來解釋之。特別是人類的衝突面。

[回頂端](#)



鄭 XX

高段班

註冊時間:

2008-09-26

文章: 38

來自: 台中市

文章主題:



社會達爾文主義一百多年來被政治界拼命宣傳，給世界人民灌輸一種西方的唯物主義思想模式，反對宗教和精神信仰。

根據社會達爾文主義的理論，歐洲白人是人類的優秀品種，而非洲人、亞洲人或者太平洋上的島民，都屬於劣種，應當受壓迫和欺侮，受西方人的教化和訓導。他們宣傳說，這些劣等的種族和民族終究將被先進和優秀的種族所同化，最後自然消亡。

當時歐洲的殖民主義正在興旺時期，他們須要這樣的理論為他們在海外擴張領土尋找根據，貴族們便以此理論更趾高氣昂、裡所當然的奪取土地。

馬克思曾經說過，歐洲的殖民主義推動了歷史的進程。

當時他們發現，最大的思想障礙來自傳統的宗教思想，他們努力反對宗教，抵毀宗教思想，破壞一切傳統的民族美德。從 19 世紀開始，世界進入了一個新的野蠻時期，這個潮流導致了後來的西方法西斯主義和共產主義，這是兩個由達爾文主義演變出來的極端邪說，代表了非人性社會的邪說。

世界大戰爆發後歐洲許多學者認為人類加快進化，社會發展。法國二戰時期的將軍白納德說："戰爭是人類生理的需要和正當選擇。這是不可避免的自然規律。"希特勒在<我的奮鬥>一書中說："歷史將創造一個空前輝煌的新千年帝國，因為大自然自己選擇了人類種族中的最優勝者。"

馬克思從達爾文的進化論找到根據，進化論符合唯物主義辯證法的思想。在這些共產主義理論家的推動下，達爾文進化論在整個共產主義世界，尤其蘇聯和中國，深入到基礎教育，宣傳無神論，向兒童灌輸鬥爭就是進步的暴力思想。他們把以強制弱和生存競爭作為基本理論，展開了大規模的政治運動，屠殺和迫害數億普通的人民。

20世紀以來，世界各地的種族主義和霸權主義更加猖狂和兇惡，其根源就是達爾文主義的邪說作祟，因為他們相信有理由排斥異己，鎮壓貧弱民族，掠奪財富，草菅人命。達爾文主義和辯證唯物主義幫助他們找到了各種野蠻獸行的理論根據，如"鬥爭是社會發展的必然"、"戰爭推動了文明進步"、"階級鬥爭一抓就靈"、"弱肉強食是自然規律"、"勝者為王，敗者為寇"、"爭勝逞強是人的本性"。

社會達爾文主義亦認為大自然的運作會保佑競爭中的強者獲勝，這個過程會造成不斷的進步，所有完善的發展都必須是緩慢不急迫的。這種保守自由市場的看法在美國也普遍地被接受，其實社會達爾文主義非常契合美國早期強盜式大財主年代的思潮，人們如何變得有錢有權並不重要，重要的是他證明了自己應該得到財富與權力，當時也認為犧牲別人以成就自己是大自然與上帝的法則。

社會達爾文主義不但迅速成為種族主義或各類種族偏見、性別歧視的合理化理由，它也使得平等概念被機會平等（equality of opportunity）所取代。因為平等的目標一直沒有達成，於是就被視為是反演化及不自然的，所以就改為提昇機會的平等，如果有人不能運用機會翻身，不論是先天或後天因素，那都是因為他個人本身的問題，社會不需為其負責任。

優生學的思潮也因為生物及社會達爾文主義的推波助瀾而更加興盛，信奉優生學的人士便認為達爾文的天擇是一種種族的理論，這些人所關心的也是不同團體的出生率。也因為社會達爾文主義是一種贊成優生學式族群控制的論述，所以本土的都市無產階級及外來移民很容易成為其標的對象，社會中貧病殘疾者更是優生學上應該要淘汰的人，藉以避免拖累整個社會。

政府不該干預自然的運行，應讓社會無礙的成長，我們所需要給的只是機會的平等。因此，集體主義式的福利模式，在社會達爾文主義者的眼中，被視為近似社會主義，剝奪人最可貴的個人自由，且集體主義形式的社會福利會使窮人變成理所當然的窮人，而非活該如此的窮人，因此他們反對濫情的仁慈。

早期的慈善組織會社（Charity Organization Society）也接受了類似觀點，其成立的目的係在預防貧窮與犯罪，並使窮人能夠自立，廢止氾濫的慈善救濟。強調個人要為個人貧困及社會問題負責，而非社會來負責的概念；反對任何國家濟貧措施的干預，強調以自願主義為濟貧的原則；從對貧民病態人格的指責與「改造關懷」出發，透過對貧民生育、生產和消費行為的經常性訪視與監督，來改變貧民的道德狀態。他們對貧民的調查包含「人格」與「生活環境」，對「好的」個人人格定義非常嚴格。基於此種思維，原先對這些人的同情也轉變為責備，對社會福利政策與方案的態度也開始轉變，禁止貧民投票的呼聲再起，援助貧民的法律也日漸嚴格，以避免縱容他們，對貧病老殘者的救助也不足以維持其基本生活，只因為他們對社會發展沒有貢獻。

參考資料：[http://www.harunyahya.com/other/chinese/articles/137\\_root\\_of\\_terrorism.htm](http://www.harunyahya.com/other/chinese/articles/137_root_of_terrorism.htm)

[回頂端](#)



劉 XX

中段班

文章主題:



社會達爾文主義對人類社會的影響：

註冊時間：

歐洲

2008-10-10

社會達爾文主義曾在歐洲的一些社會圈子裡--特別是在 19 世紀末 20 世紀初的德國知識分子之間--廣泛流傳。哲學家尼采創造了『超人』這個概念。在國際政治上，各帝國之間的競爭鼓勵了軍事化和對世界依照殖民勢力範圍進行劃分。當時對社會達爾文主義的解讀更側重於物種間的競爭而非合作。社會達爾文主義可能對第一次世界大戰後興起的納粹德國的領土擴張和種族滅絕政策有重要影響。

文章: 8

美國

赫伯特·斯賓塞的思想在 1870 年代，特別是在美國，不可思議地流行。在鍍金時代的美國，Edward Youmans, William Graham Sumner, John Fiske, John W. Burgess 等作家和思想家在斯賓塞和達爾文的影響下，進一步發展了社會達爾文主義。

Sumner 在 1880 年代放棄了所謂社會達爾文主義，一些當代歷史學家認為他從來也沒真正相信過社會達爾文主義。[2]

大部分美國生意人拒絕接受社會達爾文主義理論中暗含的反博愛主張，相反，他們用成百上千萬美元建造中小學，大學，醫院，公園等設施。安德魯·卡耐基雖仰慕斯賓塞，他卻也是當時(1890-1920)世界上最著名的慈善家，他還是一個反對帝國主義和戰爭的領袖。

傑克·倫敦創作了不少許多描寫生存的小說，他在作品中表達了自己對社會達爾文主義的理解。

中國

十九世紀中葉的鴉片戰爭之後，中國被迫向西方國家開放國門，國家利益不斷受到損害。中國學者嚴復於 1897 年翻譯了英國學者赫胥黎的天演論，「物競天擇，適者生存」的思想在中國社會引起強烈反響，成為「變法圖強」及現代中國民族主義的理論基礎之一。在中國，達爾文學說在社會學中的影響遠勝於生物學。很多中國知識分子毫無保留地接受了社會達爾文主義，但他們中很少有人真正理解生物進化論。[來源請求]在當代的中國大陸，社會達爾文主義與共產主義的意識形態奇怪地並存，諸如「落後就要挨打」這類口號仍很常見。

中華人民共和國政府從 1980 年代起，在強制公民計劃生育的同時，還大力提倡「優生優育」，相關的政策具有濃厚的社會達爾文主義色彩。例如，《中華人民共和國婚姻法》在 2001 年新增的第十條第三款，明確規定「婚前患有醫學上認為不應當結婚的疾病，婚後尚未治愈」者的婚姻無效。這是出於對遺傳疾病的考慮。

中國一些地方政府在招聘公務員時有增加肝炎等疾病的檢測，這很自然地導致了社會上對於 B 肝患者的心理恐懼。一些人將此視為公開歧視肝炎患者或病毒攜帶者的政策，部分醫學和法律專家認為這是對弱勢群體人權的侵犯[4]。但中國官方實際上一直致力於扭轉社會上歧視的現狀，並出台了多部法律法規。如《國家公務員錄用體檢通用標準》中規定，B 肝病毒攜帶者只要其轉氨酶正常即為合格；《關於維護 B 肝表面抗原攜帶者就業權利的意見》中要求任職體檢不得強行檢查 B 肝病毒；《全國病毒性肝炎防治方案》中規定，B 肝病毒攜帶者除不能獻血及從事直接入口的食品和保育工作外，可以照常工作；此外，正在審議的《就業促進法草案》很有可能加入關於禁止 B 肝歧視的條款。

臺灣

臺灣對社會達爾文主義的接受某種程度上源於日本殖民統治時代的教育政策，後來則是在升學主義和經濟發展的過程中產生作用。臺灣的生活空間狹窄，人口稠密，資源競爭劇烈，即使不會公然提倡社會達爾文主義，在生活行為與資源分配上也會表現出優勝劣敗的觀念。此外，臺灣的優生保健政策，以及堂表親屬不得聯姻，婚前健康檢查等，都隱含社會達爾文主義的概念。

出

處:<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E8%BE%BE%E5%B0%94%E6%96%87%E4%B8%BB%E4%B9%89>

[回頂端](#)



劉 XX

中段班

文章主題:



我認為演化論對人類社會的影響處處可見，且不是在達爾文提出物競天擇理論後才反映在社會中。

註冊時間:

2008-10-10

文章: 8

像是中國古代門當戶對的觀念，中國人強調開枝散葉，多多繁衍子孫，所謂「不孝有三，無後為大」，最重要的是將血脈傳遞下去，生我們的父母還可以暫時擺一邊。而在現今社會中，即使這樣的觀念被視為過時了，但不可否認的是，這個社會在遇到一對沒有小孩的夫妻時，人們多半還是會產生疑問，會先認為是不是因為不孕，而不太去想到是個人計畫還是其他。

此外，許多國家的政府都明訂法令不準近親通婚，持的是優生學的理由，而且還不是很多國家法律允許同性戀結婚，我想這都是演化論影響社會的蹤跡。

[回頂端](#)



溫 XX

高段班

文章主題:



社會達爾文主義其實是對達爾文演化論的曲解  
這是當時列強為了替自己侵略他國的行爲找藉口  
所發展出來的理論  
這種理論造成種族歧視  
當時的白種人因此認為自己是最優越的  
以社會達爾文主義爲藉口  
侵略亞洲非洲等國家

註冊時間:

2008-09-25

文章: 27

來自: 台中

[回頂端](#)



蔡 XX

文章主題:



<p>中段班</p> <p>註冊時間: 2008-10-01</p> <p>文章: 9</p>	<p>社會達爾文主義對整個社會造成很大的影響</p> <p>常被拿來合理化對弱勢的歧視</p> <p>如果達爾文的物種進化只用來說明物種</p> <p>對人類的負面影響也許不大</p> <p>只是一個理論而已</p> <p>但當用來解釋社會現象便不合情合理了</p> <p>因為物種得以生存粹式因為命運的安排(天時地利人和)</p> <p>而不是先天的優勢</p> <p>所以達爾文社會主義對現在的社會來說</p> <p>正面的意義是</p> <p>互相幫助而不是互相廝殺</p>
---	--

[回頂端](#)

吳 XX

高段班

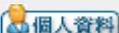
註冊時間:

2008-09-25

文章: 10

<p>文章主題:</p> <p>社會達爾文主義，我覺得與達爾文演化論最大的差別，在於前者更趨向於，主動的去強化種族之間的競爭和淘汰，而這種想法在於資源缺乏的時候，是合乎達爾文主義的，可是在於資源還充足的時候，卻有過度危害物種及文化多樣性的致命缺點。一個群體之間缺乏多樣性無疑是讓自己不像更為危險的處境。</p> <p>至於談現今看到的演化論影響，優生學是目前最顯而易見的，至於更詳細的我想前面人所貼的維基資訊大致上都提到了。</p> <p>演化論是否適合解釋現在社會上的現象，剩置應用，我想這都是要特別小心處理的，因為自然界的天擇，併沒有像人性道德觀上的影響因素，而在人類社會中這卻扮演很重要的角色。</p>	<p></p>
--	--

[回頂端](#)

林 XX

高段班

<p>文章主題:</p> <p>由議題一可知達爾文演化論討論的是物種族群的發展而非個人，處理的是身體的遺傳差異而非那些由營養、環境或社會化所產生的差異，亦即它所處理的是自然界裡物種的生存現象，此發展並沒有主觀好壞的區分。</p>	<p></p>
--	--

<p>註冊時間: 2008-09-18 文章: 19</p>	<p>但隨後這樣的理論被引用到社會學理論的討論之後，形成了社會達爾文主義的論點，將原本處理物種間現象的理論轉移到個人的發展，產生所謂典範間不可共量 (<i>incommensurable</i>) 的問題，但是，在某個領域所用的詞彙，是否適合去解釋另一個截然不同的領域裡面的現象，事實上是有待商榷的。</p> <p>社會達爾文主義主張，人類社會的生存競爭是不斷進行的，優越的個人、社會團體和種族將成為掌握權力與財富的主角，藉此，物競天擇，適者生存的生物進化道理，一樣可以說明社會上的成敗得失。進一步來說，社會上的「適者」就是指有財富、有社會地位的人；貧窮則說明一個人或群體的「不適」 (<i>unfitness</i>)。</p> <p>對人類社會的影響包括民族主義、帝國主義興盛、鼓勵軍事化爭奪殖民地，例如像是提供了德國納粹黨可以屠殺猶太人的「合理解釋」，成為中國清代「變法圖強」的理論基礎，以及中共計畫生育政策等等。</p>
--	--

[回頂端](#) [個人資料](#) [訊息](#)

<p>簡永 XX 中段班  註冊時間: 2008-10-06 文章: 8</p>	<p><input type="checkbox"/> 文章主題: <span style="float: right;"><a href="#">引言</a></span></p> <hr/> <p>達爾文的演化論後來被廣泛應用社會學科上，演變為社會達爾文主義，強調適者生存與自然汰選的機制，此種情況下，社會不再同情弱者，為上階層對下階層的壓迫有了合理化的解釋，就如社會學中的功能論就深受社會達爾文主義影響，認為社會各有其功能，每個不同階層有其不同功能，穩固了這一個階層化的社會，穩定、不變動的社會。但這種說法沒有考慮到，社會中每個人能獲得資源的能力不同，如果不能保障每個人獲得資源的權利，就自顧自地把他們放在同一條線上競爭，實在不允公道。</p>
--	---

[回頂端](#) [個人資料](#) [訊息](#)

<p>黃 XX 高段班  註冊時間: 2008-10-15 文章: 14</p>	<p><input type="checkbox"/> 文章主題: 並觀察與探討，而演化論對於人類社會又有何 <span style="float: right;"><a href="#">引言</a></span></p> <hr/> <p>目前人類社會的樣態，有一大部分要歸因於演化。我們的肢體、相貌、智能、甚至性格等特徵，無一不是演化所造就。而在演化論的提出與普及之後，人們漸漸從被動地受天擇挑選，到主動地會想要控制它、駕馭它，也就出現了所謂人擇。</p> <p>社會達爾文主義曾因受到種族主義者引用、濫用，而蒙上一層陰影，甚至很多人避免使用這一詞，以免造成誤解。因此現代社會中，許多人改以「優生概念」來代替「社會達爾文主義」的使用。</p> <p>優生學在台灣最強而有力的例子就是法律規定，民法 983 條近親結婚之禁止即為顯例。科學上已有足夠證據顯示近親婚配所生之子女患有遺傳疾病或其他嚴重缺陷的機率遠高於非近親婚配。政府為了保障欲結婚之人(免</p>
--	---

於終身撫養缺陷兒女)以及未來的國民(未出生的子女免於嚴重缺陷)，保護國家民族競爭力，乃制訂此法。

而在我們身邊最令人感受深刻的例子就是伴侶選擇了。我們交普通朋友，並不會特別注意美醜。但在選擇伴侶的時候，我們就會希望他/她的身材、相貌、智能、健康，都有超乎常人的水準。這個狀況或許很多人是不自覺的，但確確實實是一種優生的概念。否則為什麼我們對於其他朋友的條件都並不那麼計較呢？那是因為，我們不會跟其他朋友生孩子啊.....

關於社會達爾文主義在人道救援上面的爭辯，我想我還無從置喙。人命關天，如果持救援無用論，對個人的聲譽會有負面影響。然而，現代資本主義社會結構下，的確出現條件優越的人少生、條件低劣的人多生，這種「反淘汰」的現象。關於這個議題，我想我們需要更多的理性討論，而不是一句「人命關天」的感性訴求就一竿子打翻的。

[/img]

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

**b9761002X**

高段班

註冊時間:

2008-10-15

文章: 23

文章主題:

[引言](#)

西方自古以來即有種族自我中心論的想法，因此當他們發現新大陸後，很理所當然的就認為那些生活方式與他們很不一樣的人是落後的，甚至不把他們當人來看待，把他們當成奴役的對象。當達爾文發表理論後，有些人把它應用到人類社會上，因此他們之前的行為被合理化了，也因此有了更進一步的侵略行為。

雖然本身似乎並沒有這個意思，演化論把優劣觀念更加深刻的強調了。應用到人類社會，就是階級制度。雖然現在這種觀點已經被嚴厲的批評，像是社會學的衝突論者，

不過階級的概念，  
在某些地方還是深植人心的。

[回頂端](#)



**聖 X**

高段班

註冊時間:

2008-09-18

文章: 34

文章主題:

[引言](#)

達爾文的演化論對生物學造成很大的衝擊與影響，各種許多研究都會以它作為理論基礎，例如行為科學、疾病演化論等。除此之外其他領域的學科，也會加以引用，例如社會學、心理學、犯罪學、人類學、倫理學等，可謂不一而足，可見它對人類社會影響層面的深遠與廣大。

從達爾文演化論這個生物學說的發展，我們又在一次看到了西方科學中最大的鉗制力量---宗教，再一次展現神威。古爾德在「達爾文大震撼」書中說到:「科學並不是直通真理的大道，而是一路上破除過去古老的迷信，並努力蒐集客觀的資料，才能到達目的地的。科學家也是凡人，無意中就可能把當時的社會和政治觀念，融入自己的思想中。尤其科學家多半是社會上的既得利益階級，因此他們常常不自覺的認為現存的社會秩序，在生物學上早就命中注定的，藉以護衛現存的社會形式，保衛既得的利益。」這讓我想到愛因斯坦在經過計算後發現宇宙正在膨脹，但是這與他的認知不同，於是他硬在方程式中加入一個宇宙常數，使計算結果讓宇宙呈現靜止狀態，後來經過天文學家的觀察，證實宇宙確實在膨脹。偉大如愛因斯坦的科學家都會被自己的成見所侷限，可見追求真理的困難，最大的敵人還是自己。

[回頂端](#)



從之前的文章開始顯示:

所有文章

最舊的

Go

[發表主題](#)

[回覆文章](#)

[台大生命科學與人類生活討論區 首頁](#) -> 所有的時間均為 台灣時間 (GMT + 8 小時)  
[我們都是一家人，讓演化說分明](#)

第 1 頁(共 1 頁)

Powered by [phpBB](#) © 2001, 2005 phpBB Group

正體中文語系由 [phpbb-tw](#) 維護製作