

# 自然科學概論

## 學生問題集



【本著作除另有註明外，採取創用CC「姓名標示  
—非商業性—相同方式分享」台灣3.0版授權釋出】

## 學生 (B02017)問：老師如何看護樹團體？

### ▶ 老師答：

護樹團體的歷史久遠，可以回推到12世紀，主要以水土保護和森林保育為主。工業革命後，人類大量開發，護樹團體經常處於劣勢，在1850年代，開始有人在森林裡居住、攔阻森林砍伐；到1950年，開始有人住在樹上，成為社會議題，呼喚社會公眾的注意；1980年代，保護樹木從森林轉到都市，以人身護樹，如：將自己綁在樹上，突顯都市開發，不尊重樹木的生存權；1990年代初期，這運動轉到台灣，經多年努力；在2010年後，逐漸引起台灣社會注意。

# 學生 (B02017)問：老師如何看護樹團體？

► 老師答：底下有若干點思考

► 支持樹保團體的原因——

1. 都市開發的確忽略樹木的生存權，隨意砍伐、斷根、去頭、或將一邊隨意砍除，以方便建築電線的鋪設等等。
2. 行道樹的種類亂種，如：盾柱木 (*Peltophorum pterocarpum*)，容易折斷，非常不適宜在都市種植。
3. 都市的環境不適合許多樹木生長，例如：酸雨、土壤硬化、地下水位太高、植物根系受限、缺乏灌溉、熱島效應、風場的影響，使樹木容易傾倒。
4. 都市裡的大樹和古樹是文化資產，的確需要保護。

# 學生 (B02017)問：老師如何看護樹團體？

➤ 老師答：底下有若干點思考

➤ 反對某些樹保團體的原因

1. 對樹木的了解不多，只想突顯問題。
2. 都市的樹木若沒有好好管理，斷枝、折幹很容易造成來往的路人傷亡，臺灣最多國賠案件就是在行道樹所造成的傷亡，但樹保團體經常要求樹木不得修剪，其實適度修剪，可使樹木更強壯及耐風，更能站立的住。

# 學生問：老師對於樹木移植的看法如何？

## ► 老師答：

1. 都市裡，樹不避人、人避樹；樹不避路、路避樹(路指人行道)。樹不避建築、建築包容樹。
2. 生長在惡劣環境的樹木需要移除，包含：地下水位偏高，土壤黏重、排水不良。
3. 需要保持植物的支撐根，同時保護植物的營養根，遷移時的土球愈大愈好。並且遷移時，必須以霧氣保護根部的濕潤。
4. 許多人需要教育，不要在移植的大樹拍照，大樹的根系接近地面，一般植物的根系在地表下60公分，人的踐踏會傷害大樹。

學生(B02086)問：觀察大自然時，  
有什麼入門容易的視角切入？

➡ 老師答：

我不想一開始就給同學們，有標準的觀察法，我的建議是觀察你關心的，做為切入觀察的開始。

# 學生問：對於農地興建農舍的看法？

## ► 老師答：

這是人類的貪婪、無知，與立法院的傑作。

在一個民主卻缺乏制度的社會裡，政府與土地掮客勾結，這是快速賺取金錢的方式，全世界都是如此。許多的土地財團，像是蚊子，吸血愈多、愈容易被人拍到，臺灣宜蘭、花蓮、台東、苗栗，大量建造農舍，光是在宜蘭一地，就超過86,000棟的農舍改建，造成土地破碎化，造成住宅污水流入附近農地。

道路的開發之前，必須先兼顧土地的規畫，臺灣經常以道路的開發，做為房地產開發的主要手段，是社會不公義的主要來源。

學生(B04020 / B02065)問：水耕可以種出健康無農藥的蔬菜嗎？

▶ 老師答：

這是非常爭議性的論點。因為水耕絕對無法取代土壤，因為水耕經常給與過多的肥料，造成氮肥在植物體累的累聚，氮肥經過人體消化後，轉為亞硝酸鹽，常是胃癌和小腸癌的原因。



# 版權聲明

頁碼	作品	版權圖示	來源/作者
1-9			轉載自Microsoft Office 2013 PowerPoint 設計主題範本。 本作品依據 <a href="#">Microsoft服務合約</a> 及著作權法第42、52、65條合理使用。
	Q & A		103學年第二學期「自科學概論」修課同學提問，依據著作權法第46、52、65條合理使用。