

國立臺灣大學

開放式課程

《廿世紀美國社會學理論》

第二十講 唐納

授課教師：國立臺灣大學社會學系孫中興教授

教室：校總區社會學系館112教室

時間：2015年6月16(二)

下午2點20分~5點20分



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

※因版權緣故，此開放式課程講義經過頁碼重新編碼及內容刪減，
與上課影片所講述的頁碼和內容不盡相同，懇請了解。

唐納

(Jonathan H. Turner, 1942~)

生平與著作

年 代	生 平	與 著 作
1942年	出生。	
1968年(26歲)	獲得康乃爾大學博士學位。	
1972年(30歲)	出版《社會組織的模式：社會制度調查》(Patterns of Social Organization: A Survey of Social Institutions)。	
1974年(32歲)	出版《社會學理論的結構》(The Structure of Sociological Theory) 〔1985年由馬康莊中譯為《社會學理論的結構》出版；1992年吳曲輝等中譯為《社會學理論的結構》出版；2006年邱澤奇和張茂元合譯為《社會學理論的結構》出版〕。	
1976年(34歲)	出版《美國社會：結構的問題》(American Society: Problems of Structure)。	
1977年(35歲)	出版《美國的社會問題》(Social Problems in America)。	
1978年(36歲)	出版《社會學：研究人類系統》(Sociology: Studying Human System)。	
1981年(39歲)	和Leonard Beeghly合著《社會學理論的出現》(The Emergence of Sociological Theory)。	
1984年(42歲)	出版《社會階層化：理論分析》(Societal Stratification: A Theoretical Analysis)。	
1985年(43年)	出版《斯賓賽：重新欣賞》(Herbert Spencer: A Renewed Appreciation)。 出版《社會學：人類組織的科學》(Sociology: A Science of Human Organization) 和David Musick合著《美國兩難：恆久社會議題的社會學詮釋》(American Dilemma: A Sociological Interpretation of Enduring Social Issues)	
1988年(46歲)	出版《社會互動理論》(A Theory of Social Interaction)。	

- 1989年(47歲) 和Leonard Beeghley及Charles H. Powers合著《社會學理論的出現》(The Emergence of Sociological Theory)。
- 1990年(48歲) 和Stephen P. Turner合著《不可能的科學：美國社會學的制度分析》(The Impossible Science : An Institutional Analysis of American Sociology)。
- 1991年(49歲) 和Alexandra Maryanski及Stephan Fuchs合著《社會學理論的結構》(The Structure of Sociological Theory)。
- 1993年(51歲) 出版《古典社會學理論：實證主義的觀點》(Classical Sociological Theory: A Positivistic Perspective)出版。
- 1994年(52歲) 出版《社會學：概念與應用》(Sociology: Concepts and Uses)〔1996年張君政中譯為《社會學：概念與應用》出版〕。
- 1995年(53歲) 和Leonard Beeghley合著《社會學理論的出現》(The Emergence of Sociological Theory)〔2000年韋本中譯為《社會學理論的產生》出版〕
- 2000年(58歲) 出版《論人類情感的起源：一項人類情感演化的社會學探討》(On the origins of human emotions : a sociological inquiry into the evolution of human affect)。
- 2002年(60歲) 出版《面對面：一項人際行為的社會學理論芻議》(Face to face : toward a sociological theory of interpersonal behavior)
- 2003年(61歲) 出版《人類制度：社會演化的理論》(Human Institutions: A Theory of Societal Evolution)。
- 2005年(63歲) 和Jan E. Stets合著《情感社會學》(The Sociology of Emotions)〔2007年由孫俊才和文軍聯合中譯為《情感社會學》出版〕。
- 2007年(65歲) 出版《人類情感：一種社會學理論》(Human Emotions : A Sociological Theory)〔2009年由孫俊才和文軍聯合中譯為《人類情感：社会学的理论》出版〕。
- 2008年(66歲) 和Alexandra Maryanski合著《自然選擇之下社會的起源》(On the origin of societies by natural selection)。
- 2010~2年
(68~70歲) 出版《社會學的理论原則》(Theoretical Principles of sociology)三冊。
- 2013年(71歲) 出版《當代社會學理論》(Contemporary Sociological Theory)。

2014年(72歲) 出版《理論社會學：十二種社會學理論簡介》(Theoretical Sociology : A Concise Introduction to Twelve Sociological Theories)。



參考文獻

http://en.wikipedia.org/wiki/Jonathan_H._Turner

唐納的思想脈絡

前輩

米德 (George Herbert Mead, 1863~1931)

舒茲 (Alfred Schütz, 1899~1959)

佛洛伊德 (Sigmund Freud, 1856~1939)

涂爾幹 (Emile Durkheim, 1858~1917)

同輩


高夫曼 (Erving Goffman, 1922~1982)

唐納的主要概念

〈衛護實證論〉(In Defense of Positivism)(1985)


理論家不務正業

「我的信念是：社會學的『理論家』很少在做理論(theorize)，也因此，我們對社會宇宙(social universe)知道的讓人尷尬地少。缺乏知識的原因並不在於實證論；相反地，正式因為我們沒有變成孔德所說的實證論者〔才有這樣的結果〕。」(Turner,


1985: 24) 

回歸孔德

「孔德到底說了些什麼？他的《實證哲學系統》(1830: 5~6)一書的首頁給我們主要的訊息：首先、社會宇宙受到抽象法則發展的影響，這些法則是可以透過仔細地收集資料而加以測試的。其次、這些抽象的法則會指出社會宇宙的基本和普遍特質，也會清楚說明他們的『自然關係』(natural relation)。第三、這樣的法則不會過度關


注因果性或功能。」(Turner, 1985: 24) 


討論的納入與排除

「我將會回顧社會學中四種基本的理論取向：(1)後設理論的討論(meta-theoretical discussion)；(2)分析架構(analytical scheme)；(3)命題取向(propositional approach)；(4)模型技術(modelling technique)。我會排除幾種活動，像是思想史(history of ideas)、知識社會學(sociology of knowledge)和思想傳記(intellectual biography)，這些顯然都不是理論，雖然社會學中許多『理論家』都從事這類活動。」(Turner, 1985: 24) 

後設理論(meta-theory)


「『後設』(meta)一詞指的是之後發生的(occur after)；因此，後設理論應該是在理論發展之後才加以分析的。可是在社會學中，後設理論常常被認為是建構理論的先決

條件，這是名實不符的。」(Turner, 1985: 24) 


🔔 接下來，唐納批評的是重新分析古典三大家及帕深思的研究者，他覺得這些人往往「作品冗長，充滿著引文和詳盡的註腳。而且他們也陷入傳統哲學問題—觀念論(idealism)和物質論(materialism)、主體(subject)和客體(object)對立、歸納(induction)和演繹(deduction)對立、實在論(realism)和唯名論(nominalism)對立等等。」(Turner, 1985: 24) 


「儘管這些人十分博學，我還是覺得他們的作品是本末倒置。」(Turner, 1985: 24)




「事實上，我認為後設理論阻礙了我們去發展理論。」(Turner, 1985: 24) 


分析架構

「許多分析架構儘管大不同，但都強調分類(typologizing)。這些架構的概念都是將〔社會〕宇宙打散，然後再重組成新的分類學，讓社會世界更井井有條。最後再從分類架構中找到經驗事件的一個位置。」(Turner, 1985: 25) 

「我認為有兩種基本的分析架構類型：(1)自然主義的／實證主義的(naturalistic/positivistic)架構，企圖發展出一套緊密的範疇系統，以及(2)描述的／敏感的(descriptive/sensitizing)架構，讓研究者可以將一群概念混雜在一起，以便了解某種關鍵過程。」(Turner, 1985: 25) 


「自然主義的／實證主義的架構假定社會宇宙中有永恆不變的過程，就像自然界和生物界那樣。目標是要創造抽象的概念分類學，以搭配這些永恆的過程。相反地、描述的／敏感的架構對這些社會事件的永恆特質抱持著懷疑的態度。他們宣稱：概念和概念之間永遠是暫時性的和敏感的，因為人類活動的本質是要改念概念和理論陳述所描述的現實。」(Turner, 1985: 25) 

「我認為這些架構都只能描述，而且他們也不能輕易產生抽象的法則或原理。」


(Turner, 1985: 25) 

命題策略

「命題是一種描述兩個或兩個以上變項之間關係的理論陳述，讓我們知道一個變項的改變如何可以解釋另一個變項的改變。命題架構的差異主要在於：(1)抽象層次，

以及(2)命題排序的程序。」(Turner, 1985: 25) 

「有三種命題架構：(a)定理的(axiomatic)；(b)形式的(formal)，以及(c)經驗的(empirical)。前兩種—(a)和(b)—很清楚是理論的樣式，而(c)的某些類型只是研究成

果的摘要而已。」(Turner, 1985: 25) 


「定理理論(axiomatic theory)是從抽象概念、形式命題和範圍條件的陳述，以及命題的階序排列所建構而成的。位居階序最高的的命題可以用邏輯的程序推倒出其他

理論陳述。」(Turner, 1985: 25) 

「形式理論(formal theory)是從不同的定理架構延伸而來的。目的是要發展更高更抽象的命題，然後將這些命題放在一起構成一個更高階的法則。解釋的目標就是要將經驗事件都看成是這種『涵蓋法則』(covering law)的一個範例。」(Turner, 1985: 26)





「經驗樣式(empirical format)是由經驗脈絡中的特殊事件的通則所組成的。社會學

的許多次領域或是實質領域都充滿這樣的命題。」(Turner, 1985: 26) 

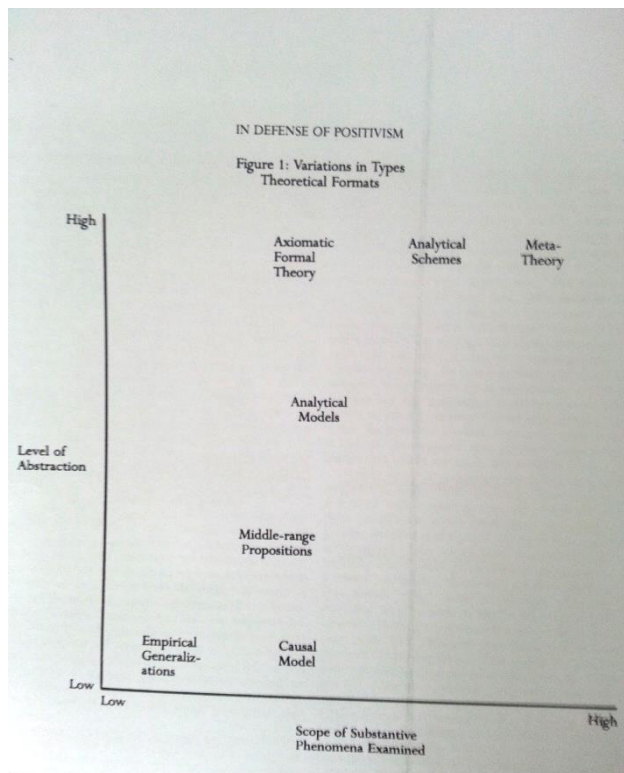
模型策略


「模型是什麼，這點並無清楚的共識，但是在社會學裡，有一些活動包含著代表性的概念以及概念之間的關係，當成一種社會過程的『圖像』。對我來說，這就是社

會事件的圖表再現(diagrammatic representation)。」(Turner, 1985: 26) 

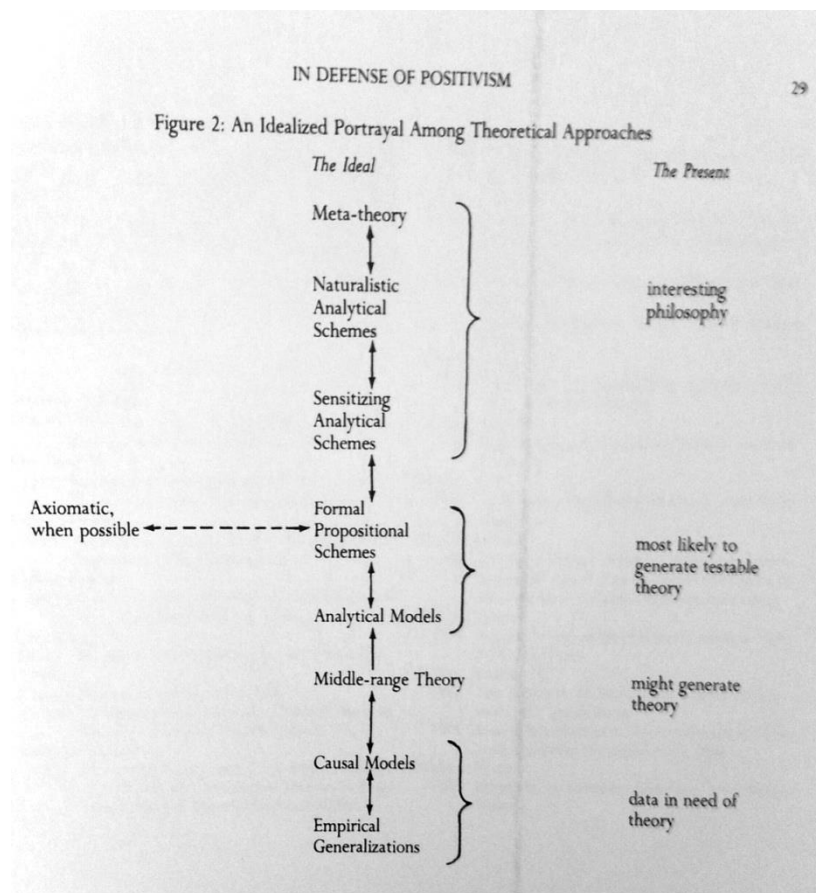
「我的想法是：社會學可以大致分成兩種模型：(a)分析的和(b)因果的。」(Turner, 1985: 26) 

表一



資料來源：Turner (1985: 27) 

表二



資料來源：Turner (1985: 29)

結尾語


「莫頓(1968)很早以前就倡議過中程理論，但是他強調的還是多收集資料。我認為我們應該回歸到孔德，再度回到舒服的搖椅上，開始做理論。因為只有理論家開始對社會宇宙的不變性和永恆性發展抽象的原理和分析模型之後，社會學才可能累積

有關人類行動、互動和組織的知識。」(Turner, 1985: 29~30)

〈後設理論的誤用和使用〉(The Misuse and Use of Metatheory)(1990)


後設理論

「後設理論(metatheory)最好當成產生更好理論的手段，而不能將本身當成目的。」

(Turner, 1990: 38) 


「後設理論應該在我們已經產生了某些理論之後才做。」(Turner, 1990: 38)

「此外，就像物理學已經發生過的情況一樣，後設理論分析應該用來產生理論，讓理論更簡約(parsimonius)、更抽象，和更有用，可以用來解釋社會宇宙(social universe)

的運作方式。」(Turner, 1990: 38) 

🔔 這應該就是題目中所說的後設理論的「〔正當〕使用」。

「目前後設理論，或是一般的理論，似乎都包含著一些種類各異的活動，包括追溯思想史(history of ideas)，提供知識傳記(intellectual biography)，提出前提(presupposition)，投身哲學辯論(philosophical debate)，或是提供意識形態的批判和評論。我並不是說這些是從知識方面來說無價值的或是無趣的活動，但是我斷言這


些並不能將社會學提升為一種科學。」(Turner, 1990: 39) 

🔔 這應該就是題目中所說的後設理論的「誤用」。

後設理論要避免的事情和要努力的方向

「〔我提出的做後設理論的另類方案〕首先是一些禁忌清單，是後設理論當成科學理論化的前奏的藥單：

1. 要談**理論**，避免談**理論家**。
2. 要談概念、模型和命題所指稱的社會過程，避免談論思想脈絡、地點和時間。
3. 要投身在簡單的假定：有一個外在世界，而且可以用概念、模型和命題來理解，避免爭議哲學問題。
4. 要發展〔社會〕宇宙中的運作過程的概念、模型和命題，避免投入意識形態(不需你的幫助，還是會有人顯露出意識形態的偏見)。
5. 要檢查更普遍和一般的橫跨時空的過程，忽略歷史的細節(讓歷史學家有事做，或者假如要使用歷史，也讓它能夠用理論或模型加以經驗檢測或是評斷)。」

(Turner, 1990: 39~40) 

後設理論家的努力方向

「我的答案是：後設理論現在可以(1)評價概念、命題和模型的清晰度和適切性；(2)建議和其他理論之間的相似點、匯合點和分歧點；(3)將現存的經驗的(包括歷史的)研究收集在一起，來評論一種理論的可行性(plausibility)；(4)將理論中被認為比較有用的和可行的抽取出來，和那些比較沒用的和不可行的區隔開；(5)將一種理論或理論的某些部分和其他理論做綜合；(6)從經驗的和概念的考量重寫一種理論；(7)用更精確的方式來重新形構理論；(8)用更好的語言來重述一種理論；(9)從一種理論中推導，以促進經驗的評價。當然沒有任何一位後設理論家可以做到所有這些活動，但是我所要說的重點是後設理論家可以做的事情很多樣。」(Turner, 1990: 40)



🔔 文章的後段就是唐納將馬克思、韋伯和交換理論對於衝突研究的綜合嘗試

「〔綜合出三種最主要的法則〕

1. **衝突潛力法則**(The Law of Conflict Potential)。一個不平等系統中的衝突潛力的程度要看下面多樣因素而定：(a)資源強加性(superimposition)和不連續性(discontinuity)的程度，(b)在資源方面占有有利地位的人使用權力(power use)的層次，(c)公平交換(fair exchange)和互惠(reciprocity)的顯著性(salience)和有效性(efficacy)的程度。
2. **衝突法則**(The Law of Conflict)。在一個不平等系統中資源有利者和不利者(resource advantaged and disadvantaged)公開衝突的層次要看下面的多樣因素而定：(a)上司可以運用權力中斷下屬例行事件，以及違反公平交換和互惠的規範的程度，以及(b)這些權力的使用升高下屬之間被剝奪感(sense of deprivation)的程度。
3. **衝突暴力法則**(The Law of Conflict Violence)。一個不平等系統中資源有利者和不利者之間的衝突的暴力層次是看下列因素而定：(a)上司權力使用程度的指數函數(exponential function)，以及下屬被剝奪感升高和合法性從現行不平等系統的合法性退出(withdrawal of legitimacy)的對數函數(logarithmic function)，以及(b)組織中下屬在清晰度(clarity)、領導能力(leadership)、意識形態的符碼化(codification of ideology)和形式化(formality)的程度的曲線函數(curvilinear function)。」(Turner, 1990: 51)



《面對面：人際行為的社會學理論芻議》(Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior)

互動的動態特質(Dynamic Properties of Interaction)

情緒特質	自我所感受到的並展現給別人的情緒的層次和類型，以及別人和自我對情緒的反應
交易特質	一個人的需求，和下面幾項相關：(a)肯認自我,(b)接受正向交換酬賞，(c)相信他人，(d)維繫團體納入感(sense of group inclusion)，以及(e)感受事實性(facticity)
符象特質	文本、技藝、價值、信念／意識形態，以及規範指導著：(a)人和情境的分類，(b)規定納入及排除的框架，(c)採用溝通的模式，(d)採用儀式的類型，以及(e)所要展現的情緒的性質、強度和時間。
角色特質	相互發散和詮釋彼此姿勢徵候的全貌，顯現個人行為對(a)彼此，(b)他人，以及(c)更廣大的文化和社會脈絡的可能路線。
地位特質	個人在位置的定位，顯現出不同的特質、權力和聲望，以及不同的網絡關係模式。
人口學／生態學特質	共同在場(co-present)的個人，他們之間的秀異，個人在空間的分布、對於舞台和道具的使用，以及個人的移動。

資料來源：Turner (2002: 39)



十一項原理

1 正向情緒能量原理(Principle of Positive Emotional Energy)


「當一個人在交易需求(transactional need)時期待著規範化、製造並確認角色、建立地位，以及運用人口學／生態學，並且都在會面(encounter)中實現，並且／或者當他們是別人正向裁斷(positive sanction)的受益者時，根據不同的歸因(attribution)，這些人就會感受到並且向自己、他人、範疇單位(categoric unit)的成員，或法團單位(corporate unit)的結構和文化表達正向情緒。」(Turner, 2002:

234) 

🔔 這裡有許多唐納在本書前面部分自創的基本概念。

2 負向情緒能量原理(Principle of Negative Emotional Energy)

「當一個人在交易需求(transactional need)時期待著規範化、製造並確認角色、建立地位，以及運用人口學／生態學，卻未能實現，並且／或者當他們是別人負向裁斷(negative sanction)的受益者時，根據不同的歸因(attribution)，這些人就會感受到並且向自己、他人、範疇單位(categoric unit)的成員，或法團單位

(corporate unit)的結構和文化表達負向情緒。」(Turner, 2002: 234) 


🔔 這個原理和上個原理的差別就在於「未能實現」、以及「負向裁斷」和「負向情緒」這幾個概念。


🔔 唐納這裡引用 Amos Hawley 的用法，指出中層現實(mesoreality)的兩種基本結構是(1)法團單位(corporate unit)和(2)範疇單位(categoric unit)(Turner, 2002:

34)。

🔔 「法團單位是行動者之間為了組織活動以追求不同清晰程度的目標而做的分工。」(Turner, 2002: 34)。

🔔 法團單位會因為以下的基本特質的不同而異：

- 1 法團單位的大小(size)
- 2 區分不同法團單位以及再分割這些單位成為次單位的外在邊界的完整性
- 3 結構的正式性：從沒有明說的、非正式的位置、角色，和規範到某一個頭銜位置所明令規定的責任(如：官僚體制)
- 4 水平分工的明確性和範圍
- 5 垂直分工 (Turner, 2002: 34~35)。

🔔 「範疇單位是個人的次人口(subpopulation)，他們具有某些特質，而且也因此而被其他人這樣看待(社會階級、族裔、性別、性偏好 sexual preference、年齡團夥 age cohort)。」(Turner, 2002: 35) 

🔔 範疇單位具有五種基本特質：

- 1 範疇單位中成原具有相對的同質性(homogeneity)和異質性(heterogeneity)

- 2 界定一個人是範疇單位成員的某些清晰明白的特質
- 3 作為一個單位成員的人具有不同的評價和位階
- 4 範疇差異之間的相關性或強制性
- 5 範疇成員身份和法團單位的結構和分工(有錢公司的主管，窮勞工)的相

關性(Turner, 2002: 36)



「A. 當一個人責怪他們自己沒能實現期望或者遭受到負向裁斷時，他們就會感受到哀傷(sadness)；如果他們同時感受到對自己的憤怒(anger)，並且害怕他們行動的後果，他們就會感受到羞恥(shame)和罪咎(guilt)，特別是在道德符碼(moral code)很顯著(salient)時。」(Turner, 2002: 234)

📖 這裡指的是一個人對於自己所屬的團體的感受。

「B. 當一個責怪他人沒能實現期待或遭受負向裁斷時，他們就會對別人感受到並且表達憤怒，但是假如這些他人是有權力的或是會反擊的，他們就很可能會(1)轉向更安全的對象(權力較小的個人、社會範疇(social category)或法團單位)或是(2)壓抑他們的憤怒。」(Turner, 2002: 234)

📖 這裡把自己和他人的相對權力納入考量，情緒反應自然不同。

📖 「轉向更安全的對象」就是俗語說的「柿子挑軟的吃」。霸凌通常就是欺負這樣不會反抗的人，或是說這種人「好欺負」。

「C. 當一個人責怪範疇單位或法團單位的成員，他們會對這些單位表達憤怒，並且對他們產生偏見。」(Turner, 2002: 234)

「D. 當一個人壓抑他們負向的情緒—不管是哀傷、憤怒、恐懼、羞恥、或罪咎—他們就會展現比較低的情緒能量，偶而還會被突然的和不成比例的被壓抑的負面情緒爆發所打斷。」(Turner, 2002: 234)



3 動機能量原理(Principle of Motivational Energy)

「當一個人需要的自我肯認(self-confirmation)、正向交換酬賞(exchange payoffs)、團體納入(group inclusion)、信任和事實性(facticity)實現時，他們就會感受到並且表達正向情緒，就像正向情緒能量原理所說的；當以上都沒有實現時，負向情緒能量原理所說的的過程就會被啟動。」(Turner, 2002: 236)

「A. 核心自我感(core-self feeling)越顯著，其他交易需求就越會圍繞著滿足自我確認的需求而實現，而且滿足或不能滿足需求的情緒反應也越強烈，不管是正向或負向的。」(Turner, 2002: 236)

「B. 核心自我感越不顯著，其他需求就越能引導個人行為的反應，對於滿足或不能滿足需求的情緒反應也會越不強烈，不管是正向或負向。」(Turner, 2002: 236)



4 規範化原理(Principle of Normatizing)

「當一個人進入會面(encounter)，他們會尋求建立期待：要怎樣對彼此和情境加以分門別類，要怎樣將他們納入在情境之內或排除在外，要怎樣和他們用語言或身體姿勢溝通，他們是如何運用儀式的，以及他們所能表達的情緒是什麼；對以上這些問題他們越能達成共識，正向情緒能量原理中所說的過程就越容易運作。相反地，一個人越不能對以上問題達成共識，負向情緒能向原理中所說的動力就越容易被啟動。」(Turner, 2002: 237~238)



5 角色原理(Principle of Roles)

「個人透過詮釋姿勢的徵候(syndrome of gesture)來尋求發現別人所扮演的角色，同時透過發散姿勢的徵候來製造並確認他們自己的角色；兩個人越能夠成功地製造和確任角色，交易需求就越容易實現，因此就會啟動正向情緒能量原理中所說的過程。相反地，角色採借(role taking)、角色製造(role making)，以及角色確認(role verification)越不成功，交易需求就越不容被滿足，因此就會啟動負面情緒能量中所說的動力。」(Turner, 2002: 239)



6 地位原理(Principle of Status)

「在會面中一個人企圖發現彼此的相對位置，一個人越能運用地位來察覺對彼此行為的期待，他們就不用花能量來處理：裁斷，滿足交易需求、角色製造、角色採借和角色確認，規範化，以及了解人口學／生態學，因此就會啟動正向情緒能量原理中所說的過程。相反地，他們越不能從地位相關的期待中察覺這些期待，他們就要花很多能量，而且越可能讓互動中斷，因此會啟動負向情緒

原理中所說的過程。」(Turner, 2002: 241)

「A. 當地位是清楚明白的，當他們彼此密切關聯或是相等，當他們是不平等的，個人就越可能察覺彼此對於地位的期待。」(Turner, 2002: 241)

「B. 當互動是跨越很多會面，最初的地位秀異(status distinction)就越容易被輕鬆看待，創造更多非正式的互動，除非臣服者主動感受到強加的不平等而產生地位的衝突。」(Turner, 2002: 241)



7 生態學原理(Principle of Ecology)

「個人對於空間、空間分割、道具(prop)的重要性的意義，越多個人分享這些意義，在建立彼此期待，在裁斷，在滿足交易需求，在規範化、在角色製造、角色採借、和角色確認，以及在評斷地位等等方面，就不必用太多能量，也因此會啟動正向情緒能量原理所說的過程。相反地，對於空間、分割和道具的意義共識越少，他們在建立期待、在裁斷、在滿足交易需要、在規範化、在角色製造、在角色採借和角色確認，以及在建立地位等等方面就要越花力氣，因此增加了負面情緒能量原理所啟動的過程的可能性。」(Turner, 2002: 242)



8 人口學原理(Principle of Demography)

「個人在不同密度的條件下對於個人的數量和多樣性(diversity)會做出反應。」(Turner, 2002: 243)

「A. 個人在會面中越密集和越多樣，他們在建立相互期待、在裁斷，在滿足交易需要、在規範化、在角色製造、在角色採借，和在角色確認，以及確認彼此地位等等方面就越容易努力；而且要看這些活動的成功程度，而會啟動負面情緒能量原理中所說的過程。」(Turner, 2002: 243)

「B. 個人在會面中的人數越多，他們的分佈就越不密集，會面就可能再分化成高密度的次級會面(subcounter with higher density)。個人之間共同期待的程度、滿足彼此交易需求，成功的規範化，角色製造、角色採借、和角色確認，以及對彼此地位的了解等等方面的程度會影響到啟動正向或負向情緒能量原理中所描述的過程。」(Turner, 2002: 243)



9 法團單位鑲嵌原理(Principle of Corporate Unit Embedding)

「一個制度域(institutional domain)中的法團單位越是鑲嵌在會面中，而且這個單位的分工越清楚，越有層級，而且越有限制，法團單位的文化和結構，以及推廣來說，制度域就越能區分(a)適當的情緒語法(emotional syntax)，(b)期待自我的肯認(confirm)，交換酬賞可運用的資源，以及構成團體納入、信任、事實性(facticity)，(c)角色的製造和採借，以及確認的發生，(d)地位的分佈，(e)空間、空間的分割、和道具，以及這些生態學向度的意義，和(f)不同個人在空間的分佈，以及人際人口學(interpersonal demography)相關的意義。這些會面的力量越受法團單位文化和結構的限制，這些人就越可能感受到正向情緒能量，並且發展對於法團單位的效忠。相反地，這些力量要是越少受到法團單位的文化和結構的影響，就越可能感受到負向情緒能量的影響，也就越不可能發展或維繫對於法團單位的效忠。」(Turner, 2002: 244)



10 範疇單位鑲嵌原理(Principle of Categorical Unit Embedding)


「會面越是鑲嵌在範疇單位中，這些單位就越不相連而且具有不同的評價，和這些單位相關的期待就越可能澄清(a)適當的情緒語法，(b) 期待自我的肯認，交換酬賞可運用的資源，以及構成團體納入、信任、事實性，(c)角色的製造和採借，以及確認的發生，(d)地位特質的分佈，(e)個人人口特質的多樣性；這些力量越受到範疇單位成員身份的影響，就越可能被期待會被實現，也因此，越也能跟著出現正向情緒能量。相反地，範疇單位成員身份越不限制這些期待，這些就有可能無法實現，因此會啟動負向情緒能量。」(Turner, 2002: 244~245)



11 微觀鑲嵌原理(Principle of Microembedding)

「所有的法團單位和範疇單位都鑲嵌在構成它們的會面之中；會面越能引發正向情緒能量時，個人就越能向法團單位和範疇單位即制度域效忠；當會面引發負向情緒能量時，個人就越不可能效忠，個人也就越可能尋求改變會面或是接受別人發起的變遷。位居上位的個人，因為其能見度高，在不同的會面場合發起變遷會影響到很多人，它們網絡的密度連結上其他的會面，或者他們在網絡

中相對於其他會面的首要性(centrality)，這些制度域中法團單位和範疇單位在變遷上的努力，以便適應外在環境，會話層次的變遷就越可能改變法團單位和範疇單位的結構，也越可能改變它們所鑲嵌在其中的制度域。」(Turner, 2002:

250~251) 

整合微觀和宏觀的分析層次

社會域的力量(forces of the social universe)

[請注意他的專業用語並不容易馬上讓人一目了然]

宏觀層次的力量 Macro-level forces

人口 Population	人口的絕對數目、成長率、組成，以及分布 The absolute number, rate of growth, composition, and distribution of people
生產 Production	從環境中採集資源，將資源轉化成商品並且創造勞務以促進採集和轉化 The gathering of resources from the environment, the conversion of resources into commodities and the creation of services to facilitate gathering and conversion
分配 Distribution	建構基礎建設以便在空間之中移動資源、資訊和人群，並使用交換系統來分配資源、資訊和人群 The construction of infrastructures to move resources, information and people in space as well as the use of exchange systems to distribute resources, information and people
複製、再生產 Reproduction	創造新的團體成員並將文化傳給這些成員 The procreation of new members of a population and the transmission of culture to these members
力 Power	使用脅迫、行政手段、操弄物質誘因和符象，以控制團體成員以及強化每個團體集中化的程度和權力基礎 The use of coercion, administrative structures, manipulation of material incentives and symbols to control members of a population as well as the degree of centralization/concentration of each and the bases of power

中觀層次的力量 Meso-level forces

部門化 Segmentation	產生額外的法團單位，將個人的活動組織起來，以追求目標 The generation of additional corporate units organizing activities of individuals in pursuit of ends or goals
分化 Differentiation	創造新種的法團單位，將個人的活動組織起來，以便追求目標和新的類屬單位，以區分人群，並將他們安放在

	社會所建構的類屬中
	The creation of new types of corporate units organizing activities of individuals in pursuit of ends or goals and new categoric units distinguishing people and placing them into socially constructed categories
整合 Integration	邊界的維繫、在法團和類屬單位內的關係排序，以及在法團和類屬單位之間的關係排序 The maintenance of boundaries, the ordering of relations within corporate and categoric units, and the ordering of relations among corporate and categoric units
	Micro-level forces
情緒 Emotions	懼怕、生氣、哀傷和幸福的變種和綜合等方面的引發 The arousal of variants and combination of fear, anger, sadness and happiness
交易需要 Transactional needs	對肯定自我、正向交換獲利、信任和可預期性，事實性或 是事情就是看起來的樣子和團體納入等方面所啟動的需要 The activation of needs for confirmation of self, positive exchange payoffs, trust and predictability, facticity or the sense that things are as they appear and group inclusion
符象 Symbols	對在場的人、情境的特性、溝通形式，以及框出何者要被 納入和排除、儀式和感情等方面的期望(正常化)的製造 The production of expectations (normalization) with respect to categories of people present, nature of the situation, forms of communication, frames of what is included and excluded, rituals and feelings
角色 Roles	一連串姿勢的呈現已展現出可預期的行動歷程(角色形 成)，以及閱讀他人的姿勢以了解他人的行動歷程(角色 扮演) The presentation of sequences of gestures to mark a predictable course of action (role-making) and the reading of gestures to understand the course of action of others (role-taking)
地位 Status	個人在位置上的安置和評價，相對於其他的位置和創造人 們在不同的位置上應該如何行動並且被評價的期望 The placement and evaluation of individuals in positions <i>vis-à-vis</i> other position and creation of expectation states for how individuals in diverse and differentially evaluated positions should behave
人口學 Demography	同時在場的人數、其密度和其運動，以及賦與人的數目、 密度和運動的意義 The number of people co-present, their density and their movements, as well as the meanings assigned to number, density and movements of individuals
生態學 Ecology	空間的邊界、區隔和道具，以及和邊界、區隔和道具相連 結的意義 The boundaries, partition and props of space as well as the associated meaning of boundaries, partitions and props

資料來源：Turner (2005: 410)



參考文獻

- Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," *Sociological Theory*, 3, 2 (Autumn): 24~30.
- Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," *Sociological Forum*, 5, 1 (March): 37~53.
- Jonathan H. Turner. 2002. *Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior*. Stanford, CA.: Stanford University Press.
- Jonathan H. Turner. 2005. "A New Approach for Theoretically Integrating Micro and Macro Analysis," in Craig Calhoun, Chris Rojek, and Bryan Turner. Eds. *The SAGE Handbook of Sociology*. London: SAGE Publications. Pp. 405-422.

版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者/來源
2-4	唐納的生平與著作表格		由孫中興老師根據維基百科資料 http://en.wikipedia.org/wiki/Jonathan_H._Turner 自行排版、繪製而成的表格。採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出。
5	「我的信念是：社會學的『理論家』很少在做理論 (theorize)，也因此，我們對社會宇宙 (social universe) 知道的讓人尷尬地少。缺乏知識的原因並不在於實證論；相反地，正式因為我們沒有變成孔德所說的實證論者〔才有這樣的結果〕。」(Turner, 1985: 24)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," <i>Sociological Theory</i> , 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
5	「孔德到底說了些什麼？他的《實證哲學系統》(1830: 5~6)一書的首頁給我們主要的訊息：首先、社會宇宙受到抽象法則發展的影響，這些法則是可以透過仔細地收集資料而加以測試的。其次、這些抽象的法則會指出社會宇宙的基本和普遍特質，也會清楚說明他們的『自然關係』(natural relation)。第三、這樣的法則不會過度關注因果性或功能。」(Turner, 1985: 24)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," <i>Sociological Theory</i> , 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。

5	<p>「我將會回顧社會學中四種基本的理論取向：(1)後設理論的討論(meta-theoretical discussion)；(2)分析架構(analytical scheme)；(3)命題取向(propositional approach)；(4)模型技術(modelling technique)。我會排除幾種活動，像是思想史(history of ideas)、知識社會學(sociology of knowledge)和思想傳記(intellectual biography)，這些顯然都不是理論，雖然社會學中許多『理論家』都從事這類活動。」(Turner, 1985: 24)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
5-6	<p>「『後設』(meta)一詞指的是之後發生的(occur after)；因此，後設理論應該是在理論發展之後才加以分析的。可是在社會學中，後設理論常常被認為是建構理論的先決條件，這是名實不符的。」(Turner, 1985: 24)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
6	<p>「作品冗長，充滿著引文和詳盡的註腳。而且他們也陷入傳統哲學問題—觀念論(idealism)和物質論(materialism)、主體(subject)和客體(object)對立、歸納(induction)和演繹(deduction)對立、實在論(realism)和唯名論(nominalism)對立等等。」(Turner, 1985: 24)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
6	<p>「儘管這些人十分博學，我還是覺得他們的作品是本末倒置。」(Turner, 1985: 24)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

6	<p>「事實上，我認為後設理論阻礙了我們去發展理論。」 (Turner, 1985: 24)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 24 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
6	<p>「許多分析架構儘管大不同，但都強調分類 (typologizing)。這些架構的概念都是將〔社會〕宇宙打散，然後再重組成新的分類學，讓社會世界更井井有條。最後再從分類架構中找到經驗事件的一個位置。」(Turner, 1985: 25)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
6	<p>「我認為有兩種基本的分析架構類型：(1)自然主義的／實證主義的 (naturalistic/positivistic) 架構，企圖發展出一套緊密的範疇系統，以及(2)描述的／敏感的 (descriptive/sensitizing) 架構，讓研究者可以將一群概念混雜在一起，以便了解某種關鍵過程。」(Turner, 1985: 25)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
6	<p>「自然主義的／實證主義的架構假定社會宇宙中有永恆不變的過程，就像自然界和生物界那樣。目標是要創造抽象的概念分類學，以搭配這些永恆的過程。相反地、描述的／敏感的架構對這些社會事件的永恆特質抱持著懷疑的態度。他們宣稱：概念和概念之間永遠是暫時性的和敏感的，因為人類活動的本質是要改念概念和理論陳述所描述的現實。」(Turner, 1985: 25)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

7	「我認為這些架構都只能描述，而且他們也不能輕易產生抽象的法則或原理。」(Turner, 1985: 25)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
7	「命題是一種描述兩個或兩個以上變項之間關係的理論陳述，讓我們知道一個變項的改變如何可以解釋另一個變項的改變。命題架構的差異主要在於：(1)抽象層次，以及(2)命題排序的程序。」(Turner, 1985: 25)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
7	「有三種命題架構：(a)定理的(axiomatic)；(b)形式的(formal)，以及(c)經驗的(empirical)。前兩種—(a)和(b)—很清楚是理論的樣式，而(c)的某些類型只是研究成果的摘要而已。」(Turner, 1985: 25)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
7	「定理理論(axiomatic theory)是從抽象概念、形式命題和範圍條件的陳述，以及命題的階序排列所建構而成的。位居階序最高的的命題可以用邏輯的程序推倒出其他理論陳述。」(Turner, 1985: 25)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 25 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
7	「形式理論(formal theory)是從不同的定理架構延伸而來的。目的是要發展更高更抽象的命題，然後將這些命題放在一起構成一個更高階的法則。解釋的目標就是要將經驗事件都看成是這種『涵蓋法則』(covering law)的一個範例。」(Turner, 1985: 26)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 26 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
7	「經驗樣式(empirical format)是由經驗脈絡中的特殊事件的通則所組成的。社會學的許多次領域或是實質領域都充滿這樣的命題。」(Turner, 1985: 26)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 26 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。

7-8	<p>「模型是什麼，這點並無清楚的共識，但是在社會學裡，有一些活動包含著代表性的概念以及概念之間的關係，當成一種社會過程的『圖像』。對我來說模型就是社會事件的圖表再現(diagrammatic representation)。」(Turner, 1985: 26)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 26 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
8	<p>「我的想法是：社會學可以大致分成兩種模型：(a)分析的和 (b)因果的。」(Turner, 1985: 26)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 26 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
8	<p>表一</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 27 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
9	<p>表二</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 29 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
9	<p>「莫頓(1968)很早以前就倡議過中程理論，但是他強調的還是多收集資料。我認為我們應該回歸到孔德，再度回到舒服的搖椅上，開始做理論。因為只有理論家開始對社會宇宙的不變性和永恆性發展抽象的原理和分析模型之後，社會學才可能累積有關人類行動、互動和組織的知識。」(Turner, 1985: 29~30)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1985. "In Defense of Positivism," Sociological Theory, 3, 2 (Autumn): 29-30 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

10	「後設理論(metatheory)最好當成產生更好理論的手段，而不能將本身當成目的。」(Turner, 1990: 38)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 38 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
10	「後設理論應該在我們已經產生了某些理論之後才做。」(Turner, 1990: 38)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 38 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
10	「此外，就像物理學已經發生過的情況一樣，後設理論分析應該用來產生理論，讓理論更簡約(parsimonius)、更抽象，和更有用，可以用來解釋社會宇宙(social universe)的運作方式。」(Turner, 1990: 38)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 38 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
10	「目前後設理論，或是一般的理論，似乎都包含著一些種類各異的活動，包括追溯思想史(history of ideas)，提供知識傳記(intellectual biography)，提出前提(presupposition)，投身哲學辯論(philosophical debate)，或是提供意識形態的批判和評論。我並不是說這些是從知識方面來說無價值的或是無趣的活動，但是我斷言這些並不能將社會學提升為一種科學。」(Turner, 1990: 39)		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 39 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。

<p>10</p>	<p>「〔我提出的做後設理論的另類方案〕首先是一些禁忌清單，是後設理論當成科學理論化的前奏的藥單： 1. 要談理論，避免談理論家。 …… 5. 要檢查更普遍和一般的橫跨時空的過程，忽略歷史的細節(讓歷史學家有事做，或者假如要使用歷史，也讓它能夠用理論或模型加以經驗檢測或是評斷)。』(Turner, 1990: 39~40)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 39-40 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>11</p>	<p>「我的答案是：後設理論現在可以(1)評價概念、命題和模型的清晰度和適切性……(9)從一種理論中推導，以促進經驗的評價。當然沒有任何一位後設理論家可以做到所有這些活動，但是我所要說的重點是後設理論家可以做的事情很多樣。』(Turner, 1990: 40)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 40 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>11</p>	<p>「〔綜合出三種最主要的法則〕 1. 衝突潛力法則(The Law of Conflict Potential) ……以及(b)組織中下屬在清晰度(clarity)、領導能力(leadership)、意識形態的符碼化(codification of ideology)和形式化(formality)的程度的曲線函數(curvilinear function)。』(Turner, 1990: 51)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 1990. "The Misuse and Use of Metatheory," Sociological Forum, 5, 1 (March): 51 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>12</p>	<p>互動的動態特質(Dynamic Properties of Interaction)表格</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.39 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>


<p>12-13</p>	<p>「當一個人在交易需求 (transactional need) 時期待著規範化、製造並確認角色、建立地位，以及運用人口學／生態學，並且都在會面 (encounter) 中實現，並且／或者當他們是別人正向裁斷 (positive sanction) 的受益者時，根據不同的歸因 (attribution)，這些人就會感受到並且向自己、他人、範疇單位 (categoric unit) 的成員，或法團單位 (corporate unit) 的結構和文化表達正向情緒。」 (Turner, 2002: 234)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.234 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>13</p>	<p>「當一個人在交易需求 (transactional need) 時期待著規範化、製造並確認角色、建立地位，以及運用人口學／生態學，卻未能實現，並且／或者當他們是別人負向裁斷 (negative sanction) 的受益者時，根據不同的歸因 (attribution)，這些人就會感受到並且向自己、他人、範疇單位 (categoric unit) 的成員，或法團單位 (corporate unit) 的結構和文化表達負向情緒。」 (Turner, 2002: 234)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.234 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>13</p>	<p>唐納這裡引用 Amos Hawley 的用法，指出中層現實 (mesoreality) 的兩種基本結構是 (2) 法團單位 (corporate unit) 和 (2) 範疇單位 (categoric unit) (Turner, 2002: 34)。</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.34 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>13</p>	<p>「法團單位是行動者之間為了組織活動以追求不同清晰程度的目標而做的分工。」 (Turner, 2002: 34)。</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.34 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

<p>13</p>	<p>法團單位會因為以下的基本特質的不同而異：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 法團單位的大小 (size) 2 區分不同法團單位以及再分割這些單位成為次單位的外在邊界的完整性 3 結構的正式性：從沒有明說的、非正式的位置、角色，和規範到某個頭銜位置所明令規定的責任(如：官僚體制) 4 水平分工的明確性和範圍 5 垂直分工 (Turner, 2002: 34~35)。 		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.34-35 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>13</p>	<p>「範疇單位是個人的次人口 (subpopulation)，他們具有某些特質，而且也因此而被其他人這樣看待(社會階級、族裔、性別、性偏好 sexual preference、年齡團夥 age cohort)。」(Turner, 2002: 35)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.35 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
<p>13-14</p>	<p>範疇單位具有五種基本特質：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 範疇單位中成原具有相對的同質性 (homogeneity)和異質性 (heterogeneity) 2 界定一個人是範疇單位成員的某些清晰明白的特質 3 作為一個單位成員的人具有不同的評價和位階 4 範疇差異之間的相關性或強制性 5 範疇成員身份和法團單位的結構和分工(有錢公司的主管，窮勞工)的相關性 (Turner, 2002: 36) 		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.36 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

14	<p>「A. 當一個人責怪他們自己沒能實現期望或者遭受到負向裁斷時，他們就會感受到哀傷(sadness) ……</p> <p>「D. 當一個人壓抑他們負向的情緒—不管是哀傷、憤怒、恐懼、羞恥、或罪咎—他們就會展現比較低的情緒能量，偶而還會被突然的和不成比例的被壓抑的負面情緒爆發所打斷。」(Turner, 2002: 234)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.234 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
14-15	<p>動機能量原理(Principle of Motivational Energy) ……</p> <p>「B. 核心自我感越不顯著，其他需求就越能引導個人行為的反應，對於滿足或不能滿足需求的情緒反應也會越不強烈，不管是正向或負向。」(Turner, 2002: 236)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.236 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
15	<p>「當一個人進入會面(encounter)，他們會尋求建立期待：要怎樣對彼此和情境加以分門別類，要怎樣將他們納入在情境之內或排除在外，要怎樣和他們用語言或身體姿勢溝通，他們是如何運用儀式的，以及他們所能表達的情緒是什麼；對以上這些問題他們越能達成共識，正向情緒能量原理中所說的過程就越容易運作。相反地，一個人越不能對以上問題達成共識，負向情緒能向原理中所說的動力就越容易被啟動。」(Turner, 2002: 237~238)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.237-8 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

15	<p>「個人透過詮釋姿勢的徵候 (syndrome of gesture) 來尋求發現別人所扮演的角色, 同時透過發散姿勢的徵候來製造並確認他們自己的角色; 兩個人越能夠成功地製造和確任角色, 交易需求就越容易實現, 因此就會啟動正向情緒能量原理中所說的過程。相反地, 角色採借(role taking)、角色製造(role making), 以及角色確認(role verification) 越不成功, 交易需求就越不容被滿足, 因此就會啟動負面情緒能量中所說的動力。」(Turner, 2002: 239)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.239 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
15-16	<p>「在會面中一個人企圖發現彼此的相對位置, 一個人越能運用地位來察覺對彼此行為的期待…… 「B. 當互動是跨越很多會面, 最初的地位秀異(status distinction) 就越容易被輕鬆看待, 創造更多非正式的互動, 除非臣服者主動感受到強加的不平等而產生地位的衝突。」(Turner, 2002: 241)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.241 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
16	<p>「個人對於空間、空間分割、道具(prop)的重要性的意義, 越多個人分享這些意義, 在建立彼此期待, 在裁斷, 在滿足交易需求……以及在建立地位等等方面就要越花力氣, 因此增加了負面情緒能量原理所啟動的過程的可能性。」(Turner, 2002: 242)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press.Pp.242 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

16	<p>「個人在不同密度的條件下對於個人的數量和多樣性 (diversity) 會做出反應。」 (Turner, 2002: 243) ……成功的規範化，角色製造、角色採借、和角色確認，以及對彼此地位的了解等等方面的程度會影響到啟動正向或負向情緒能量原理中所描述的過程。」 (Turner, 2002: 243)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.243 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
17	<p>「一個制度域 (institutional domain) 中的法團單位越是鑲嵌在會面中，而且這個單位的分工越清楚，越有層級，而且越有限制，法團單位的文化和結構……相反地，這些力量要是越少受到法團單位的文化和結構的影響，就越可能感受到負向情緒能量的影響，也就越不可能發展或維繫對於法團單位的效忠。」 (Turner, 2002: 244)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.244 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
17	<p>「會面越是鑲嵌在範疇單位中，這些單位就越不相連而且具有不同的評價……相反地，範疇單位成員身份越不限制這些期待，這些就有可能無法實現，因此會啟動負向情緒能量。」 (Turner, 2002: 244~245)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.244-5 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>
17-18	<p>「所有的法團單位和範疇單位都鑲嵌在構成它們的會面之中……以便適應外在環境，會話層次的變遷就越可能改變法團單位和範疇單位的結構，也越可能改變它們所鑲嵌在其中的制度域。」 (Turner, 2002: 250~251)</p>		<p>由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2002. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford, CA.: Stanford University Press. Pp.250-1 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。</p>

18-19	整合微觀和宏觀的分析層次 表格		由孫中興教授翻譯為中文自 Jonathan H. Turner. 2005. "A New Approach for Theoretically Integrating Micro and Macro Analysis," in Craig Calhoun, Chris Rojek, and Bryan Turner. Eds. The SAGE Handbook of Sociology. London: SAGE Publications. Pp. 405-422. 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
-------	--------------------	---	--