

國立臺灣大學

開放式課程

《廿世紀美國社會學理論》

第十三講 庫恩

授課教師：國立臺灣大學社會學系孫中興教授

教室：校總區社會學系館112教室

時間：2015年4月28(二)

下午2點20分~5點20分



【本著作除另有註明外，採取創用 CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

※因版權緣故，此開放式課程講義經過頁碼重新編碼及內容刪減，
與上課影片所講述的頁碼和內容不盡相同，懇請了解。

庫恩

(Manford H. Kuhn, 7/1/1911-6/16/1963)

生平與著作

年 代	生 平 與 著 作
1911 年	7 月 1 日生於美國印地安那州的金雅市 (Keenard, Indiana)。
1928 年(17 歲)	得小兒癱瘓症。
1931 年(20 歲)	獲得爾翰 (Earlham) 學院學士學位。主修經濟學和社會學。
1934 年(23 歲)	獲得威斯康辛大學 (Wisconsin) 碩士學位。
1937-42 年 (26-31 歲)	擔任威斯康辛大學講師 (instructor)。
1941 年(30 歲)	獲得威斯康辛大學博士學位。
1942-3 歲 (31-2 歲)	擔任威提爾 (Whittier) 學院的助教授。
1943-6 年 (32-5 歲)	擔任霍要山學院 (Mt. Holyoke College) 社會學助教授。
1946 年(35 歲)	擔任愛荷華州立大學 (State University of Iowa) 助教授。
1949-56 年 (38-45 歲)	升任副教授。
1956 年(45 歲)	升任正教授。 和希克曼 (Addison Hickman) 合作出版《個人、團體和經濟行為》(Individuals, Groups, and Economic Behavior)。
1963 年(52 歲)	6 月 16 日逝世。



參考文獻

Kimball Young. 1963. "Im Memoriam: Manford H. Kuhn (1911-1963)," *American Sociological Review*, 28: 990.

庫恩的主要概念

自我的二十句測驗 (Twenty-Statement of Self)

測驗的開頭語：“下面有二十個編號的空白。請針對「我是誰」這個簡單的問題在空白中寫下答案。回答問題時，請假想您是為自己回答的，而不是為其他的人。請按照您所想到的順序寫下您的答案。請不要管是不是合邏輯或是不是重要。請儘快寫，因為時間有限。”

測驗時間：1952年春季

測驗對象：愛荷華大學選讀社會學暨人類學系導論課程的學生；學生並不明白測驗的目的

測驗時間：有些說明記載12分鐘

答案：數目從20題全答到只達 1, 2 題不等

答案有的以“我是”開頭；有的省略；有的只列單字

答案內容分成兩類：

共識的 (Consensual)：是團體成員所具有的共同知識

例如：「學生」，「女孩」，「丈夫」等。

次共識的 (Subconsensual)：需要回答者進一步解釋才能正確得知的

例如：「快樂」，「相當好的學生」，「有趣的」等等。

測驗的預設：回答的順序反應了回答者自我概念的組成

測驗結論：

1. 自我概念中共識的要素是比較明顯的；在自我態度的層級上，共識的自我態度是高高在上的
2. 共識的要素和非共識的要素的相對數量變化很大
3. 前兩項的差異可以用古特曼量表技術 (Guttman Scaling Technique) 加以衡量
4. 宗教信仰的場所分數 (Locus Score) 變化很大
5. 非傳統宗教 ("Differentistic Religious Group") 教徒的自我形象比傳統宗教教徒的要來的顯著
6. 非傳統宗教教徒經常把宗教團體當成參考團體來回答

注意事項

1. 庫恩在社會學理論中之所以占有一席之地就因為這麼一個樣本很小，極有問題，但卻富有啟發性的實驗設計。
2. 對這種測驗的解釋必須注意到當事人以及大環境的語文習慣·教育程度愈低，恐怕就愈不適用。



參考文獻

Manford Kuhn and Thomas S. McPartland. (1954)1972. "An Empirical Investigation of Self-Attitudes," *American Sociological Review*, 19 (February): 68-76. Reprinted in Jerome G. Manis and Bernard N. Meltzer. Eds. *Symbolic Interaction: A Reader in Social Psychology*. Boston: Allyn & Bacon. Pp. 112-124.

符象互動論比較

芝加哥學派和愛荷華學派的比較

1. 相異點

	芝加哥學派	愛荷華學派
提倡者	布魯默 (Herbert Blumer)	庫恩 (Manford H. Kuhn)
方法學	差異的 (distinctive) 現象學的 (phenomenological) 直覺的 (intuitive) 理解的 (Verstehen)	共同的 (common) 操作的 (operational) 經驗的 (empirical)
人類行為	不定性 (indeterminacy)	已定性 (determinacy)
焦點	過程	結構
層次	兩個	一個
互動	符象的及非符象的	符象的

2. 相同點

- 1) 對共同思想傳統的興趣
- 2) 對「成人社會化」(adult socialization) 逐漸感興趣
- 3) 對參考團體和角色理論的興趣
- 4) 對人類行為的生物因素再度感興趣

參考文獻

Bernard N. Meltzer and John W. Petras. 1970. "The Chicago and Iowa Schools of Symbolic Interactionism," *Human Nature and Collective Behavior: Papers in Honor of Herbert Blumer*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall. Pp. 3-17.

版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者/來源
2	庫恩的生平與著作之表格		由孫中興教授整理為表格翻譯為中文自 Kimball Young. 1963. "Im Memoriam: Manford H. Kuhn (1911-1963)," <i>American Sociological Review</i> , 28: 990. 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
3-4	自我的二十句測驗 (Twenty-Statement of Self) 2. 對這種測驗的解釋 必須注意到當事人以及 大環境的語文習慣·教育 程度愈低，恐怕就愈不適 用。		由孫中興教授翻譯為中文自 Manford Kuhn and Thomas S. McPartland. (1954)1972. "An Empirical Investigation of Self-Attitudes," <i>American Sociological Review</i> , 19 (February): 68-76. Reprinted in Jerome G. Manis and Bernard N. Meltzer. Eds. <i>Symbolic Interaction: A Reader in Social Psychology</i> . Boston: Allyn & Bacon. Pp. 112-124. 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。
5	芝加哥學派和愛荷華學派的比較表格		由孫中興教授整理為表格翻譯為中文自 Bernard N. Meltzer and John W. Petras. 1970. "The Chicago and Iowa Schools of Symbolic Interactionism," <i>Human Nature and Collective Behavior: Papers in Honor of Herbert Blumer</i> . Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall. Pp. 3-17. 依據著作權法第 46、52、65 條合理使用。