

# 台灣大學通識課程 工程倫理及專業倫理

## 第十講

### 教與學之間——教育專業倫理

授課教師：王秀槐

台灣大學 師資培育中心



【本著作除另有註明外，採取創用CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」台灣3.0版授權釋出】



# 師生之間：幾個爭議問題

- 老師可以打學生嗎？
- 師生可以談戀愛嗎？
- 上課可以吃雞腿嗎？

•老師可以打學生嗎？

•1、贊成

•2、反對

# • 師生可以談戀愛嗎？

• 1、贊成

• 2、反對

• 上課可以吃雞腿嗎？

• 1、贊成

• 2、反對

# 老師可以打學生嗎？～體罰

# 體罰定義

- 係指教師於教育過程中，基於處罰之目的，親自、責令學生自己或第三者對學生身體施加強制力，或責令學生採取特定身體動作，使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害之行為。
- 教師親自對學生身體施加強制力之體罰，例如毆打、鞭打、打耳光、打手心、打臀部或責打身體其他部位等
- 教師責令學生自己或第三者對學生身體施加強制力之體罰，例如命學生自打耳光或互打耳光等
- 責令學生採取特定身體動作之體罰，例如交互蹲跳、半蹲、罰跪、蛙跳、兔跳、學鴨子走路、提水桶過肩、單腳支撐地面或其他類似之身體動作等

• 你是否有被體罰經驗？

• 1、有

• 2、沒有



# 自身經驗

- 為什麼被體罰？
  - 成績考不好，沒有達到標準
  - 行為不好，犯規
  - 老師心情不好
- 如何被體罰？
- 體罰的效應？
  - 受傷，丟臉
  - 自我警惕，更努力
  - 恨老師，討厭學校
  - 感謝老師，“為我好”

# 體罰事件

- 北市某國小一名呂姓男老師責備男童玩「月下偷桃」遊戲，從當眾到廁所怒搥學生巴掌，打得他左臉紅腫、巴掌印清晰可見，不敢到學校上課。



- 詳文參閱 <http://sexedu.moe.edu.tw/html/article.asp?sn=112>

# 禁止體罰：學生輔導管教辦法

- 32. 教師輔導與管教學生，不得有體罰學生之行為
- 33. 教師輔導與管教學生，得採規勸或糾正之方式，並應避免有誹謗、公然侮辱、恐嚇等構成犯罪之違法處罰行為
- 34. 教師輔導與管教學生時，應避免有構成行政罰法律責任或國家賠償責任之行為。
- 35. 教師輔導與管教學生時，應避免有侵害學生權利，構成民事侵權行為損害賠償責任之行為。
- 36. 不當管教之處置及違法處罰之懲處
  - 教師有不當管教學生之行為者，學校應予以告誡。其一再有不當管教學生之行為者，學校應按情節輕重，予以懲處。
  - 教師有違法處罰學生之行為者，學校應按情節輕重，依相關學校教師成績考核辦法或規定，予以申誡、記過、記大過或其他適當之懲處

# 教師違法處罰措施參考表

- 教師親自對學生身體施加強制力之體罰例如毆打、鞭打、打耳光、打手心、打臀部或責打身體其他部位等
- 教師責令學生自己或第三者對學生身體施加強制力之體罰例如命學生自打耳光或互打耳光等
- 責令學生採取特定身體動作之體罰例如交互蹲跳、半蹲、罰跪、蛙跳、兔跳、學鴨子走路、提水桶過肩、單腳支撐地面或其他類似之身體動作等
- 體罰以外之違法處罰例如誹謗、公然侮辱、恐嚇、身心虐待、罰款、非暫時保管之沒收或沒入學生物品等
- 本表僅屬舉例說明之性質，其未列入之情形，符合法定要件（基於處罰之目的、使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害等要件）者，仍為違法處罰。📖

# 人本基金會統計

- 31.33% 的國中生曾遭體罰。對照 2007 年的 59%、2005 年的 69.9%，今年的比率降低了。但立法的功效只有兩成多
- 以學校為單位來看，71.62% 的國中校園有體罰
- 各縣市的國中生被體罰率都是下降的，只有台中市由 41.03% 升為 43.33%，維持平盤
- 輿論宣導奏效，有九成國中學生知道體罰是違法的。



# 已經禁止，為何還做？

- 為何老師還要鋌而走險—犯法
  - 習慣：過去一直這樣做
  - 想不到更有效的替代方案
  - 教師情緒失控：身心情況、壓力
  - 價值觀：管勤教、不打不成器、這是為你好！



# 體罰、處罰、管教


- 管教

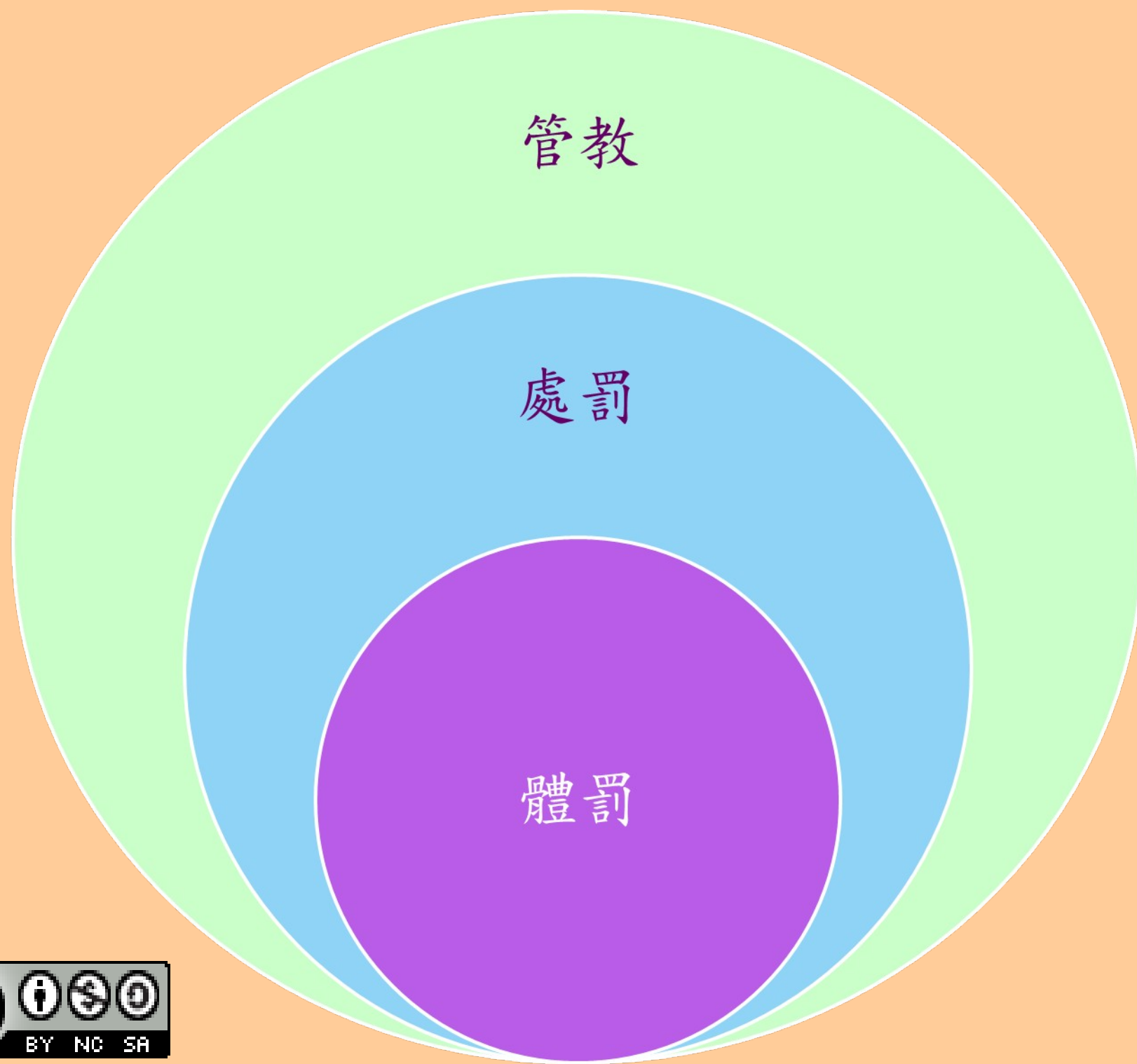
- 指教師對學生須強化或導正之行為，所實施之各種有利或不利之集體或個別處置

- 處罰

- 指教師於教育過程中，為減少學生不當或違規行為，對學生所實施之各種不利處置，包括合法妥當以及違法或不當之處置；違法之處罰包括體罰、誹謗、公然侮辱、恐嚇及身心虐待等

- 體罰

- 指教師於教育過程中，基於處罰之目的，親自、責令學生自己或第三者對學生身體施加強制力，或責令學生採取特定身體動作，使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害之行為 







# 小結：如何思考體罰問題

- 教育本質目的
  - 要不要管教？為了誰好？
- 人性本質
  - 外在強制 vs. 自動自發
- 教師角色
  - 知識傳授？品格塑造？
- 教育手段
  - 體罰，處罰，管教

師生可以談戀愛嗎？




# 師生可以談戀愛嗎？

- O 可以——杏壇佳話
- X 不可以——權力不對等
  - 自由意志、不公平
- 為什麼？

# 教育部禁止師生戀

- 教育部發文大專、中小學等各級學校，要求各校在新修訂教師聘約時，明令禁止「師生戀」，違反聘約可能受到停聘或解聘等處分。
- 教育部性平委員會防治組召集人、輔大法律系教授吳志光表示，光是去年一年就有三十六位教師因性侵、性騷擾、行為不檢有損師道遭到解聘，今年以來，還有一位高中老師、二位大學教授因此遭到起訴
- 但深入調查發現，其中有不少案件原來都是師生戀，但因劈腿、未能好聚好散，遭到當事學生或前男友、同學檢舉，教師也遭到懲處。

# 禁止師生戀—管太多？

- 校園性侵性防治準則第七條規定，「教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。」
- 教育部已發函給各級學校，要求各校應將相關條文，明確訂在教師聘約中，要求明訂禁止「師生戀條款」
- 教育部長吳清基：「(師生戀)可能有違反倫理，基本上國內外都不鼓勵，而且認為(師生戀)權力不對等。」

# 學者反應

- 律師呂榮海認為有違反自由權之虞，建議以勸說取代禁令。 

學生反應—管太多？



# 學校反應

- 全國教師會依教師法所訂定的全國教師自律公約也規範，「為維持校園師生倫理，教師與其學校學生不應發展違反倫理之情感愛戀關係。」
- 不少大學已著手修訂教師聘約。中興大學在「教師專業倫理守則」明訂「教師應該避免與學生建立不當的親密關係」。政大表示，已召開過二次校內會議，但教師對聘約文字看法紛歧，目前傾向比照中興大學，採用「教師應該避免與學生建立不當的親密關係」。



# 小結：如何思考？

- 個人自由
  - 個人需求，選擇，自主（沒有妨礙別人）
- 師生角色
  - 老師角色
- 他人關係
  - 同一課堂中其他學生？
  - 同一試驗中其他學生？

# 上課可以吃雞腿嗎？

翹課

遲到

睡覺

吃東西

做其他事情

# 學生上課可以吃東西嗎？

- 台大吃雞腿事件
- 兩造說法
  - 尸位素餐、不尊重老師、學生本分
  - 個人自由、滿足需求、不妨礙他人
- 為什麼是爭議行為？因為沒共識！！
  - 老師間的差異
  - 師生間的差異

## ● 情境一：翹課

小真是大學二年級的學生，這學期修了一堂系上必修課；這個學期總共 18 週的課程，小真翹了六堂課。

- 1、 王老師認為這樣的行為沒有關係。
- 2、 陳老師認為這樣的行為很不適當。

你贊成  王老師，還是  陳老師？

•你贊成

•O 王老師

•X 陳老師

## 2. 情境二：遲到

小明是大學二年級的學生，這學期修了一堂系上必修課，這一天，上課鐘響十五分鐘後，老師正在台上講課，小明才匆匆忙忙地進教室。

- 1、王老師認為這樣的行為沒有關係，所以就繼續上課。
- 2、陳老師認為這樣的行為很不適當，要求小明準時上課。

你贊成  王老師，還是  陳老師？

•你贊成

•O 王老師

•X 陳老師



### 3. 情境三：打瞌睡

小華是大學二年級的學生，這學期修了一堂系上必修課；這一天，小華在教室聽講，聽著聽著眼皮就越來越沉重，不知不覺就打起瞌睡，最後整個人都趴在桌子上了。

1、王老師認為這樣的行為沒有關係，所以就讓小華繼續睡

2、陳老師認為這樣的行為很不適當，會做制止。

你贊成  王老師，還是  陳老師？

•你贊成

•O 王老師

•X 陳老師

## 4. 情境四：吃便當

小杰是大學二年級的學生，這學期修了一堂系上必修課，這一天，他帶著便當進教室，老師在台上上課，小杰一邊上課，一邊吃便當。

- 1、王老師認為這樣的行為沒有關係，所以就繼續上課，讓小杰繼續吃。
- 2、陳老師認為這樣的行為很不適當，會做制止。

你贊成  王老師，還是  陳老師？

•你贊成

•O 王老師

•X 陳老師

## 5. 情境五：翹腳

小偉是大學二年級的學生，這學期修了一堂系上必修課，這一天，他上課時隔壁位子沒人，就把腳抬起，掛在隔壁位子上。

1、王老師認為這樣的行為沒有關係，所以就繼續上課。

2、陳老師認為這樣的行為很不適當，會做制止。

你贊成  王老師，還是  陳老師？

•你贊成

•王老師

•陳老師

# 小結：如何思考課堂行為問題？

- 個人需求 / 自由
  - 自我選擇 vs. 團體規範
- 學習本質
  - Mind vs. conduct
- 知識本質
  - 傳遞吸收 vs. 共同建構

# 小結：如何思考課堂行為問題？

- 教師角色
  - 權威人士 vs. 平等互動
  - 知識傳授 vs. 品格塑造
- 學生角色
  - 學生本份 vs. 自由選擇
- 課堂環境是
  - 個人集合體 vs. 團體契約 (conduct)
- 在大學上課是
  - 個人權利 vs. 社會義務？



# 分組討論

老師可以打學生嗎？

師生可以談戀愛嗎？

上課可以吃東西嗎？

# 老師可以打學生嗎？

- 在任何條件下，都絕對不可以
- 為什麼？
- 在一定條件下，可以適當體罰
- 甚麼條件下？
- 為什麼？

# 老師可以打學生嗎？

- 教育本質目的
  - 要不要管教？為了誰好？
- 人性本質
  - 外在強制 vs. 自動自發
- 教師角色
  - 知識傳授？品格塑造？
- 教育手段
  - 體罰，處罰，管教

# 師生可以談戀愛嗎？

- 在任何條件下，都絕對不可以
- 為什麼？
  
- 在一定條件下，師生可以談戀愛
- 甚麼條件下？
- 為什麼？

# 師生可以談戀愛嗎？

- 個人自由
  - 個人需求，選擇，自主
- 師生角色
  - 老師角色
- 他人關係
  - 同一課堂中其他學生？
  - 同一試驗中其他學生？

# 上課可以。。。嗎？

- 個人需求 / 自由
  - 自我選擇 vs. 團體規範
- 學習本質
  - Mind vs. conduct
- 知識本質
  - 傳遞吸收 vs. 共同建構
- 教師角色
  - 權威人士 vs. 平等互動
  - 知識傳授 vs. 品格塑造
- 學生角色
  - 學生本份 vs. 自由選擇

# 上課可以。。。嗎？

- 課堂環境是
  - 個人集合體 vs. 團體契約 (conduct)
- 在大學上課是
  - 個人權利 vs. 社會義務？

# 四種主義

- 自由主義
  - 個人自由
  - 人權至上
- 功利主義
  - 追求福祉（結果論）
  - 最大多數人的福祉
- 德行主義
  - 修養美德
  - 行善
- 社群主義
  - 有隸屬就有責任



# 分組討論結果報告

# 討論報告重點

- 在甚麼條件下，贊成或反對？
- 背後思考邏輯為？
- 需掌握的倫理原則為？

# 學生報告

# 專業倫理：教與學之間

道德原則：對、錯

關係安排：適當？

# 兩個視角

- 個人

- 自主自立的個人
- 尊重個人尊嚴
- 尊重個人自由選擇
- 滿足個人需要
- 獲致個人福祉

- 關係

- 活在關係中的個人（關係主義）
- 角色義務的規範
- 權力關係的安排
- 對他人的尊重
- 團體的福祉

# 四種主義

- 自由主義
  - 個人自由
  - 人權至上
- 功利主義
  - 追求福祉（結果論）
  - 最大多數人的福祉
- 德行主義
  - 修養美德
  - 行善
- 社群主義
  - 有隸屬就有責任

# 基本原則：倫理四原則






- 不傷害：不造成身心傷害
- 尊重：對方自由、意志
- 公平：權力對等
- 行善：積極增進他人善

# 教育本質：教育是甚麼？





# 中文

- **教**：上所施下所效   
根據 < 說文解字 >、 < 說文解字注 >  
古文「教」：  交的意思  
：手部小  動作
- **育**：養子使作善。不順子亦教之，況順者乎？   
根據 < 說文解字 >、 < 說文解字注 >  
古文「育」：  不順忽  
月小兒

# 華人教育的特色

- 金字塔型的教育制度：萬般皆下品、惟有讀書高
- 升學主義、考試文化：能力分班、補習文化
- 教學方法：灌輸知識、學生吸收（填鴨）
- 學習方法：注重努力的道德性
- 師生關係：尊師重道、體罰（這是為你好！）

# 教育本質：教育是甚麼？

- Education= Educere 引出

- 引發學生內在潛能
- 引導啟發

再測一遍你的觀點

經過思考討論，是否有不同？

•老師可以打學生嗎？

•1、贊成

•2、反對

•師生可以談戀愛嗎？

•1、贊成

•2、反對

•上課可以。。。嗎？

•1、贊成

•2、反對

# Thank you



# 版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者 / 來源
10	北市某國小一名呂姓男老師責備男童玩「月下偷桃」遊戲，從當眾到廁所怒搥學生巴掌，打得他左臉紅腫、巴掌印清晰可見，不敢到學校上課。		性教育教學資源網 / 中時電子報 作者：林佩怡 <a href="http://sexedu.moe.edu.tw/html/article.asp?sn=112">http://sexedu.moe.edu.tw/html/article.asp?sn=112</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
11	32. 教師輔導與管教學生，不得有體罰學生之行為……記大過或其他適當之懲處。		學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項 <a href="http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL000944">http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL000944</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品為公共財。
12	教師親自對學生身體施加強制力……使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害等要件)者，仍為違法處罰。		中華民國全國教師會 <a href="http://forum.nta.org.tw/v362/epaper/35/NTA3505.pdf">http://forum.nta.org.tw/v362/epaper/35/NTA3505.pdf</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。

# 版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者 / 來源
13	31.33% 的國中生曾遭體罰。對照 2007 年的 59%、... 有九成國中學生知道體罰是違法的。		痞客邦 / 人本教育基金會新聞稿 2008/07/06 <a href="http://hef1987.pixnet.net/blog/14">http://hef1987.pixnet.net/blog/14</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
15	管教 指教師對學生須強化或導正之行為，所實施之各種有利或不利之集體或個別處置……使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害之行為		學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項 <a href="http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL000944">http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL000944</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品為公共財。
16			製圖者：王秀槐 本作品採用創用 CC <input checked="" type="checkbox"/> 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 <input checked="" type="checkbox"/> 3.0 台灣許可協議。
17			<a href="http://www.lre.org.tw/newlre/rte/myform_detail2.asp?id=3010">http://www.lre.org.tw/newlre/rte/myform_detail2.asp?id=3010</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。

# 版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者 / 來源
21	教育部發文大專、中小學等各級學校，要求各校在新修訂教師聘約時……遭到當事學生或前男友、同學檢舉，教師也遭到懲處。		台灣性別人權協會 / 聯合報 作者：薛荷玉 <a href="http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659">http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
22	校園性侵性防治準則第七條規定，「教師於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。」		校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則 <a href="http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL034837&amp;KeyWordHL=&amp;StyleType=1">http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL034837&amp;KeyWordHL=&amp;StyleType=1</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品為公共財。
22	教育部已發函給各級學校，要求各校應將相關條文，明確訂在教師聘約中，要求明訂禁止「師生戀條款」。		台灣性別人權協會 / 聯合報 作者：薛荷玉 <a href="http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659">http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
22	教育部長吳清基：「(師生戀)可能有違反倫理，基本上國內外都不鼓勵，而且認為(師生戀)權力不對等。」		TVBS 新聞 作者：賴妤翎 時間：2011.10.31 <a href="http://news.tvbs.com.tw/entry/71274">http://news.tvbs.com.tw/entry/71274</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。

# 版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者 / 來源
23	律師呂榮海認為有違反自由權之虞，建議以勸說取代禁令。		台灣性別人權協會 / 聯合報 作者：薛荷玉 <a href="http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659">http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
25	全國教師會依教師法所訂定的全國教師自律公約也規範……「教師應該避免與學生建立不當的親密關係」。		台灣性別人權協會 / 聯合報 作者：薛荷玉 <a href="http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659">http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=8659</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
56	 www.shuowen.org		說文解字 <a href="http://www.shuowen.org/view/2064">http://www.shuowen.org/view/2064</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
56	 www.shuowen.org		說文解字 <a href="http://www.shuowen.org/view/9739">http://www.shuowen.org/view/9739</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。
57	教：上所施下所效		說文解字 <a href="http://www.shuowen.org/view/2064">http://www.shuowen.org/view/2064</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。

# 版權聲明

頁碼	作品	版權標示	作者 / 來源
57	育：養子使作善。不順子亦教之，況順者乎？		說文解字 <a href="http://www.shuowen.org/view/9739">http://www.shuowen.org/view/9739</a> 瀏覽日期：2014.12.18。 本作品依據及著作權法第 46、52、65 條合理使用。