

漢語語法學

詞類

授課教師：

華語教學碩士學位學程 邱力璟 老師



【本著作除另有註明外，採取[創用 CC「姓名標示—非商業性—禁止改作」臺灣 3.0 版](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/tw/)授權釋出。】

CH1. 詞的分類Categories

1.1. 實詞 / 詞彙類 Lexical Categories

1.1.1 基本的區分：動詞和名詞

- ✓ 對於外在世界的認知，最基本的是哪兩類？最需要被語言所標記(code)的是哪些詞類？為甚麼？(It is quite possible that our brain divides the world into two elementary kinds of entities: things that exist and situations that take place.)

(1) 動詞

- 電視報導了那次事故
- 趙先生翻譯了那本小說
- 公司翻修了這幾所廠房

(2) 名詞

- [電視台 [* (對) 那次事故] 的] 報導
- [趙先生 [* (對) 一部小說] 的] 翻譯
- [公司 [* (對) 這幾所廠房] 的] 翻修

[討論]

- 否定詞及 A-非-A 問句
不-測試：(3-5) 不睡、不通知、不賽球 vs. *不樹、*不消息、*不賽球
 - 例外討論：
(a) 能產性 (b) 單音節 ex: 不人不鬼 / 不活人不死鬼 (c) 四字格式 ex: *不人
- ✓ 與詞綴的搭配行為：英文的動詞+時貌標記；英文的名詞+複數標記、限定非限定標記(定語)。
- 漢語的詞綴：-了、-著、-過，以外還有哪些？
 - 漢語的名詞組有哪些搭配詞綴？
- ✓ 是否可以攜帶名詞組為賓語論元？語意上的賓語位置在哪裡？「對」在(7)當中是必要的，告訴我們甚麼？(7)「的」出現在哪裡？是必要成份或是可省成份？

(6) 動詞

- 媒體報導了那次事故。
- 張三翻譯了一部小說。
- 老師批評了這幾個研究生。

(7) 名詞

- 媒體* (對) 那次事故的報導
- 張三* (對) 一部小說的翻譯
- 老師* (對) 這幾個研究生的批評

- ✓ 徵性 (feature) 的使用：

- 這樣區分不同類別的成分有什麼好處？壞處？為什麼不用條列式？
- [N]性徵何時可以標記為 [+N]? 檢驗的依據是什麼？為什麼？
- [V]性徵何時可以標記為 [+V]? 檢驗的依據是什麼？為什麼？

[N]	+	+	-	-
[V]	-	+	-	+
Feature Category	N	?	?	V

1.1.2. 方位詞 (Localizers)

✓ 首先觀察語料，說說看方位詞組比較類似於名詞或是介系詞組？為什麼？(note:介詞可分為前置介詞及後置介詞)

- (9) a. 屋子裡/裡面 a' 屋子的裡
 b. 床下/底下 b' 床的底下
 c. 大樹旁(邊) c' 大樹的旁邊

✓ 方位詞組和名詞組相似點：一樣可以當作句子中的主語或賓語 (10), 但出現在非主語或賓語的情況時，需要有介系詞引介(11).

- (10) a. 他們的城市/城外 很美麗
 b. 我去過他們的城市 / 城外

- (11) a. 他*(在)那個城市舉辦過一個展覽會
 b. 他*(在)城外/裡舉辦過一個展覽會

[討論]方位詞的性質有下面五條，你同意嗎？如果沒問題，方位詞的分析有三個可能：
 [a]名詞的子類、[b]介詞、[c]一種新詞類。你支持哪一種，為甚麼？

- I. 分布類似名詞 distribution
- II. 可以用名詞組來代稱 Paraphrasable as NPs
- III. 不搭配量詞(較像介詞)
- IV. 要如何用徵性(feature specification)表達？ [-V], unspecified for [N]
- V. 有沒有可能分屬於兩種類別? (Not a case of 'multiple status'. L exhibits dual properties of N and -N at the same time, not depending on its environment, unlike *zai, gei, gen*, etc.)

✓ 由量詞的行為反觀方位詞組

- (12) 一張床、四條腿、這棵樹、那片皮

當量詞後面沒有「的」時，必須和右邊的名詞組搭配/對協(agree)，當「的」出現時，則有兩種可能，可以與左邊或右邊的名詞搭配/對協。

- (13) a. 四條床腿 vs. *四張床腿
 b. 這片樹皮 vs. *這棵樹皮

如 (14)，當有「的」字出現時，這兩個名詞並不是複合詞當中的其中一個成分。相反的，每一個都是獨立的語法成分。如同 (14) 當中，量詞的對協對象若為左邊的成分較為自然；對協右邊的成分時語感稍差。

- (14) a. ^(?)四條床的腿 vs 四張床的腿
 b. ^(?)四片樹的皮 vs 四棵樹的皮

- (15) [NP1 ... [NP2 ... 床] 的 腳]

[更深入一點看]

再進一步討論的話，方位詞組(LP)當中的單音節方位詞(16)(17)顯示沒有「的」的N-N複合詞。試比較(13)和(17)，N-N複合詞與N-L複合詞的表現並不一致。當有方位詞在場如(17)時，量詞要與左邊的名詞對協，顯示右邊的方位詞屬性與名詞不同。

- (16) 床(*的)下 門(*的)後 屋(*的)裡
 (17) a. 一張床下 這扇門後 那間屋裡
 (18) [LP [NP ... N] L]

- (60) a. 他大概*(在)波士頓租了一間公寓
 b. 他大概*(在)城外/裡租了一間公寓

1.1.3. 形容詞的地位(The Status of Adjectives)

漢語不需要繫詞(copular verb)就可以用形容詞擔任謂語。但必須注意的是，當謂語的形容詞前必須加「很」。

1.1.3.1 形容詞 vs. 動詞和名詞

- i. 及物性 以及 「對」-測試。
- ii. 重疊構詞測試
- iii. 「很」-測試(跨語言的考量)

✓ 及物性: ADJ = N

- (28) a. 他對這個結局很不滿
 b. ?? 他很不滿結局
 (30) a. 這個工作對你很合適
 b. *這個工作很合適你

因為加上名詞組時要有介系詞「對」，我們知道「合適」(30)為形容詞而「適合」(31)為動詞性成分。這個對比就如同(32)英文的例子。

- (31) 這個工作很適合你
 (32) a. She loves butterflies.
 b. her love *(of) butterflies
 c. She is fond of butterflies.

✓ 重複構詞: ADJ ≠ V

- (33) a. AB → ABAB (典型動詞)
 檢查 → 檢查檢查
 計畫 → 計畫計畫
 b. AB → AABB (典型形容詞)
 乾淨 → 乾乾淨淨
 簡單 → 簡簡單單

「明白」的例子: ADJ ≠V

- (34) a. 他明白這個道理
b. 他對這個道理很明白
- (35) a. 他應該明白明白這個道理 →V
b. *他(應該)明明白白這個道理 →*ADJ
- (36) a. 他對這個道理明明白白 → ADJ
b. *他(應該)對這個道理明白明白 → *V

1.1.3.3 有關 AABB 的內情

如果把「AABB」以及「ABAB」直接對應到「形容詞」及「動詞」又有過度簡化的疑慮。這裡就有一些例外的例子，顯示「AABB」並不一定只是指形容詞，某些動詞也可以做AABB的構詞疊加，如(40)。而在(41)當中動詞前的「把-NP」明顯標示了「縫縫補補」仍然是動詞，不過動後的位置卻又不能讓賓語名詞合法存在。

- (40) a. 叫嚷 → 叫叫嚷嚷
b. 縫補 → 縫縫補補
c. 來往 → 來來往往
- (41) a. 他把那件衣裳縫縫補補，穿了很多年
b. *他縫縫補補那件衣裳穿了很多年 (意圖與(41a)相等)

再探「很」與「是」：「很」的測試顯示可以與動詞一起出現。

- (37) a. 你很愛他
b. 他很感謝大家的幫助
c. 我很同情你的遭遇

與「是」有關的形容詞

- (38) a. 他是英雄 b. ?他英雄
(39) a. 他很英雄 b. *他是很英雄

很多學者認為形容詞(A)是動詞(V)的一個子類，因為形容詞可以在沒有繫詞的情況下擔任謂語(38)(39)。在這種情況下得到的結論是，漢語當中的形容詞(ADJ)應該表現為[+N, +V].

- 英語及漢語的形容詞：若該成分非 [+V] 則需要繫詞。

- (49) a. He is foreign.
b. He is from another country.
c. He is a foreigner.

[N]	+	+	-	-
[V]	-	+	-	+
Feature				
Category	N	?	?	V

1.1.4 介系詞

介系詞這類詞是漢語當中定義得最不完善的詞類。原因在於，漢語所謂的介系詞其歷史來源都屬於動詞性成分，並且漢語沒有詞綴、語素來標記動詞。課本整理出四類介系詞，分別如下(42)：

- (42) a. 之於 'as for', 關於 'about', ... _____
 b. 從 'from' _____
 c. 給 'to/for', 在 'at', 向 'toward', ... _____
 d. 比 'than' _____
 e. 把, 被 _____

✓ (42)當中的詞，均可不憑藉任何其他語素直接引介名詞組於右側。因此，介詞(P)和動詞(V)應標記為 [-N]。

- (43) a. [關於這件事]，他們已經論過了
 b. 他[從那裡]帶回來很多紀念品
 c. 他[給班裡的人]做過不少事情
 d. 他[比你]經驗豐富
 e. 他[把貴重的首飾]藏在瓦罐裡

	(32a)	(32b)	(32c)	(32d)	(32e)
主語前	可以	X	X	X	X
移位	可以	可以	可以	X	X
擔任謂語	X	X	可以	可以	X

✓ 語序

- (a) 動前位置
 (b) -(d)主謂之間

✓ 移位測試

- (44) a. [從那裏]他帶回很多紀念品
 b. [給班裡的人]他做過不少事情
 c. [*把貴重的首飾]他藏在瓦罐裡

✓ 單獨當動詞使用

- (46) a. *我們的會議
 b. *他從南方
 c. 他給了我一把劍
 d. *他把貴重的首飾

✓ 擔任複雜謂語的第二部分

- ok 給 ok 在 ok 向

1.2. 虛詞/功能詞類(Functional Categories)

- 以徵性為本的詞類理論(8)優勢在於捕捉某一類成分的語法共性，例如名詞與形容詞都需要介系詞來引介名詞組賓語，因此有相同的性徵值、以及類別定位。
- 不過這樣分析的缺點是，兩個類型性徵、加上兩個標值，最多只能用來區分四種類的成分，即所謂名(N)、動(V)、形(A)、介(P)。這樣的區分是否足夠？

1.2.1 [Fn], n ≥ 0

- 傳統的實虛之分即對應到如今本書的「詞彙類(lexical categories)」以及「功能類(functional categories)」，不過我們還是偏好用實詞和虛詞來指稱這兩類詞彙。唯一較傳統不同的是，「介系詞」在此被定位成實詞。
- 學者Grimshaw (1991, 2000)提議在現有的徵性[N]和[V]以外，再加上另一個徵性 [Fn]，其中F代表「功能性的」而n 標示一個「值」，等於或大於0。因此[F0]標明一個詞彙(i.e., 也就是非功能性) 類別; [F1]是一種功能類別，在詞組當中其結構性質接近於[F0]；[F2]比起[F1]又離得更遠。

[量詞, 定冠詞, 及數詞]

- 1) 量詞的名詞性來源一直被廣為接受。下面(53)顯示出量詞及名詞的區分，雖然語本書的理論不相關，不過一些學派會將從名詞演變為量詞(或是所有實詞虛化的過程)的過程稱作語法化(gramaticalization)。然而除了名稱之外，事實上量詞並不是實詞而較屬於功能性類別。它的語義色彩相當淡化。
- 2) 典型的數詞「一...」yi 'one'與量詞一起出現。
- 3) 儘管許多語法書將指示代詞「那」na 'that'放在名詞的一個子類。有證據顯示，指示代詞屬於定冠詞(determiners (D))，而不是名詞。

(53) 桿

- a. 如同「名詞」：槍桿
- b. 如同「量詞」：一桿槍

(55) 名 = [F0, +N, -V]
 量 = [F1, +N, -V]
 數 = [F2, +N, -V]
 定 = [F3, +N, -V]

[實詞與虛詞之分]

- i. 是否承載實質語意？或是僅表達輕重、情感、焦點等？
- ii. 是否擔任句中的主、謂、賓語等重要語法功能？
- iii. 在句中是否僅具有語法功能？
- iv. 是否具有能產性(造新詞的能力)？或是封閉的詞類？
- v. 是否有固定的聲調？或讀輕聲？
- vi. 在語篇當中出現的頻率？
- vii. 是否能單獨成句？

[與動詞相關的功能詞類：-貌 Asp、補語代(連)詞 Comp、句末助詞 SFP]

- 1) 體貌標記。如「了」*le*, 「著」*zhe*, and 「過」*guo* 歷時上來說都是動詞，其中只有「過」*guo* 在當代漢語當中仍可獨立擔任謂語。例子如：「張三過得很不錯」。然而另一方面，這些詞綴又顯然不是實詞，因為他們語意虛無，僅僅表達了各種體貌。僅僅在這個用法當中，它們擔任句子當中的謂語。結論就是將它們當作類動詞(verb-like)，但為功能性(functional)，簡寫成Asp並定義為 [F1, -N, +V]。
- 2) 補語連詞(Comp)。補語連詞有兩個功用，在更大的語境當中引介子句，並標示子句的類別，也屬於功能性成分。
- 3) 句末助詞。漢語的「嗎」、「吧」、及「呢」標記著與主句相關的言談功能，本書當中將它們標記做[Fn, +V, -N]，其中n必須是一個夠大的數值，才能顯示出它比其他功能詞組更接近詞彙性(實詞)成分。

- (58) a. 你們走吧！ [imperative]
 b. 他去過嗎？ [yes-no interrogative]
 c. 誰寫這一章呢？ [wh-Q]

1.2.2 引介「的」*de* 的修飾語

的*de* 常出現在 [X 的 Y] 的構式當中，其中X可以是名詞組(NP)、形容詞組(AP)、介系詞組或是子句(59)。以徵性為本的詞類理論，其優勢在於能夠捕捉某一類成分的語法共性。

- (59) a. 這位學者的觀點 [NP+de]
 b. 十分誘人的條件 [AP+de]
 c. 關於戰爭的傳言 [PP+de]
 d. 我去國外的理由 [clause+de]

[總結論]

[N]	+	+	-	-
[V]	-	+	-	+
徵性 類別	N	A	P	V

[F]	+	+	+	+
[N]	+	+	-	-
[V]	-	+	-	+
徵性 類別	CL	De (?)	C	Asp

參考用書

1. Huang, Li, and Li. 2009. CH3, The Syntax of Chinese. Cambridge University Press.
2. Huang. 1988. *Wo pao de kuai* and Chinese Phrase Structure. Language, 64, 274-311. doi:10.2307/415435.

[補充討論] 分類不足(Under-classification), 過度分類(over-classification), 多重身分(multiple status)

- 把、被、從、跟：是否為一種「分類不足」？

(61) a. 我把他請到家
b. 我被他請到家
c. 我從波士頓帶回很多禮物。
d. 我跟他從來不說話

(62) a. *把他，我請回家。
b. *被他，我請回家。
c. 從波士頓，我帶回很多禮物。cong Boston, wo dai-huilai henduo liwu.
d. gen ta, wo conglai bu shuohau.

- 模態助動詞(Auxiliary Verbs)：是否為一種過度分類？有許多語言學家認為，模態助動詞可以歸化到一般動詞，用控制動詞和提升動詞來區分。

(63) 能 'can'、應該 'should'、肯 'be willing to'、敢 'dare'、會 'will/can', ...。

(64) Suffixation of *le, zhe, guo*
a. 他寫-了/著/過這個字
b. *他能-了/著/過寫這個字

(65) Duplication
a. 你寫寫這個字
b. *你能能寫這個字

(66) a. 他讓孩子寫這個字
b. *你讓讓孩子寫這個字
c. *他讓-了/著/過孩子寫這個字

(67) a. 這個字使孩子感到掃興
b. *這個字使使孩子感到掃興
c. *這個字使-了/著/過孩子感到掃興

(68) a. 他能寫這個字。
b. *他能孩子寫這個字
c. 他應該感到掃興
d. *他應該孩子感到掃興

(69) a. 他試過用左手寫字
b. *他試過孩子用左手寫字

(70) 應該、可能 vs. 能、會
a. 「應該」和「可能」後面可以加動詞組和曲折詞組
b. 「能」和「會」後面可以加動詞組
c. 例外：會不會他忘了來了

「在」：多重身分

(71) a. 他在圖書館
b. 他在圖書館看雜誌
c. 他在看書