

台大生命科學與人類生活討論區

台大生命科學與人類生活討論區



- [常見問題](#)
- [搜尋](#)
- [會員列表](#)
- [會員群組](#)
- [會員註冊](#)
- [個人資料](#)
- [登入檢查您的私人訊息](#)
- [登入](#)

[議題二]

前往頁面 [1](#), [2](#) [下一頁](#)



[台大生命科學與人類生活討論區 首頁](#) -> [生殖及生理學概論](#)

[上一篇主題](#) :: [下一篇主題](#)

發表人	內容
TA 小康 高段班 註冊時間: 2007-09-18 文章: 196	<p>文章主題: [議題二] 引言</p> <p>試探討一夫一妻制、一夫多妻制、一妻多夫制或是其他制度於人類社會中，何者最適合於人類社會型態或是對於養育後代最有益？</p>
回頂端	個人資料 訊息 email
邱 XX 高段班 註冊時間: 2008-09-18 文章: 36	<p>文章主題: 引言</p> <p>對於養育後代最有益，個人覺得最重要的是增加變異性跟"存活"，而哺乳類在"量"上大概無法像魚類那樣"大量生產"，而存活率在哺乳類中在其他物種相較之下是比較高的。重點是增加變異性。而如果討論變異性的話，先假設男女數量差不多，所以或許讓變異性最大的方法就是不去用這些制度去限制"繁殖"。說白話一點則是在繁殖的時候，想跟誰"繁殖"，就跟誰"繁殖"。當然這在人類社會中不可能發生，除了疾病方面的問題，還有道德上的一些問題。那若真的在人類社會中，個人認為一夫一妻還是比較恰當的，至少在我直觀認為上，若是一夫多妻獲一妻多夫，那其他沒被分到的人該怎麼辦？哈...總覺得這個問題要討論還有很大的空間。</p>
回頂端	個人資料 訊息
張 XX 高段班	<p>文章主題: 引言</p>

註冊時間: 2008-09-22

文章: 17

一夫一妻

這個制度是一般國家現在比較"盛行", 也比較普遍被人們所接受, 也在大部份的國家定成了法律。

而世界上很多國家(除了戰爭頻繁或新移民社會之外)的男女比例並不會相差太多,

因此若一夫一妻, 比較不會引起有人找不到配偶的問題。

對於養育後代有沒有利, 個人不太清楚這個定義, 是"量"的生產, 還是"品質"的控制?

若是量~

一夫一妻制所創再出來的量~會比一妻多夫多~

若是小孩的品質

畢竟一夫一妻都要上班養家時,

孩子沒人照顧, 就要看父母親怎麼安排囉...

一夫多妻

這普遍在於很多古代地區或國家, 或一些少數國家的社會之中,

而在以前的東亞地區, 除了正妻一人之外, 其它的叫"妾",

也很像一夫多妻的形。

通常是父權社會, 女性沒經濟能力, 要依附男性,

因此一夫多妻制是女性可以有經濟保障。

即使如此, 一個男人若要取很多女人,

也必須有一定的經濟能力, 否則養不起。

而這種家庭, 通常都會有很多小孩, 只是媽媽不一樣,

所以人口的成長很快。

也是解決戰爭地區, 男丁死傷慘烈, 新增人口的方法。

一妻多夫

這樣的制度通常是存在於, 生活環境比較艱難的地區,

常常是在山中的縱谷之類的, 爲了控制人口的數量, 而保存下來。

通常在這種地區, 只有在河谷的地方可以種植作物, 其它地方只能養牛羊吃草放牧,

一個家通常需要兩個以上的勞動力,

所以在這種制度~一個家庭可以有兩個以上的男人勞動~

而且~

這制度維繫了一個家庭, 避免了建房、分地, 並有效控制了人口增長。

至於養育後代~

雖然生的孩子恐怕不多,

但由於工作是交給男人做, 而妻子就可以專心處理家裡的事情, 和照顧小孩。

[回頂端](#)



B97101027_溫 XX

高段班

註冊時間: 2008-09-25

文章: 27

來自: 台中

文章主題:



當然是一夫一妻制阿
除了法律上的規定以外
這樣對男女雙方才公平
每個人都應該與有屬於自己的愛情和婚姻

無論是一夫多妻或是一妻多夫
這都已經是以前的制度了
不過
我以前好像有聽說
回教國家是一夫四妻制
好像是因為戰爭的關係
男生很容易在戰場上死亡
為了延續下一代所以才會有這樣的制度
不過我覺得這樣對女生很不公平
好像是把女生當成是傳宗接代的工具

[回頂端](#)



郭 XX

高段班

註冊時間: 2008-09-25

文章: 14

文章主題:



"The more social and communicative a species is, the more likely it is to suffer from sexually antagonistic genes, because communication between sexes provides the medium in which sexually antagonistic genes thrive."

By, Matt Ridley, biologist

我覺得一夫一妻制是最適合人類整體社會型態，因為人類和其他動物的思考策略是非常不同的。在邏輯上，一般的動物只是單純為了繁衍後代但人類更重要的任務是如何讓後代變得更強。簡單來說，螞蟻、蜜蜂等生物進行交配行為常常是受本能 **Instinct** 的指導，而人類是在交互作用之下做精打細算，也就是人類是具有較強的自主意思來進行選擇是否交往的對象，而不同於其他生物是在為了繁衍後代的前提之下才進行交配的行為。也因此人類的後代的能力值是累加的，而不同於其他生物後代的能力是幾乎與其祖代是相同的。

由於擁有較強的自主性，人類對小孩的態度和其他生物對後代的關係就有顯著的不同。而一夫一妻制更是促使人類的後代能擁有比其父母更強大的能力的關鍵。而這點是一夫多妻制獲一妻多夫制無法達成的。因為在一夫一妻制這種關係所養育的小孩是受到父母雙方全心培育的，而不同於前面兩者往往只有一方能照顧。這點以時間分配上來看就能了解。一夫多妻制的小孩往往只能受生下他的母方所照顧，因為父方還有

其他的妻子。一妻多夫制亦然。

再者由於一夫一妻制，雙方都必須嚴謹地來選擇交往對象，而為了選擇到最好的另一半，自己就會加強自己的能力以提高成功的可能性，這點對整體人類能力而言具有正面的效果。而在交往的過程中，常常會產生相互衝突的影響，這種衝突乍看而言是壞事，但在人類的發展上卻不然，因為當雙方找尋到了平衡點時，正是雙方學習相互妥協之時，而這正是人類之所以可以建立大社區組織、國家等的一個非常重要的原因，而這也是一夫多妻乃或是一妻多夫制較難學習到的，因為他們選擇的對象可以很多，自然而然就會較為隨便。因此放眼現今世上強國，往往多是行一夫一妻制的國家。

當然我必須說明，此所指之一夫一妻制是在雙方的自由意願下所達成的，而非是受法律等因素的羈絆，因為法律所規定的一夫一妻制是有可能使雙方能力弱化，因為法律是具有強迫性的，而在強迫之下所妥協的雙方能力自然難如上述所言，而對後代的照顧也較難以如上述的一夫一妻制般盡善盡美。

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

鄭 XX

高段班

註冊時間: 2008-09-26

文章: 38

來自: 台中市

文章主題:

[引言](#)

一夫一妻制：

這是比較具限制性、缺乏自由度的婚制，也是目前大多數國家採用的，

既然如此多國採用，必然有其相對優勢，

我個人認為是因為較符合全球都在追求的人權走向，

這樣的制度通常也能使社會比施行一夫多妻制的社會更和諧。

優點一

- 1。優秀的女性或男性可獨享一個異性
- 2。低優勢的男女得已找到另一半
- 3。能讓男女皆有愛的歸屬感
- 4。較有公平性，能讓彼此得到對等的愛
- 5。比較不會得性病
- 6。讓人學會節制欲望

缺點一

- 1。優勢不夠的男女選擇變少了
- 2。婚後便不能多方嘗試

一夫多妻制：

優點一

- 1。男人可以享受左擁右抱、夜夜笙歌之樂
- 2。可以多個女人共享一個優秀的男人
- 3。傳宗接代更有望（老實說這個想法很迂，我只是寫給老古板看的。男人性無能或不孕就算三妻四妾、三千佳麗都沒用，而且誰說女兒生的孩子就不算傳宗接代？）

缺點一

- 1。基因差異性變低，容易同姓結婚
- 2。造成男尊女卑的思想模式，容易有家暴（伊斯蘭教的國家家暴嚴重便可引以為例）

一妻多夫制：

優點－

- 1。優生：妻子可以只與基因看來較佳者合歡，其他只是歡樂或感情的來源

（一夫多妻制較不易達成這樣的目標，因為女性一旦懷孕便絕對無法再懷孕，懷孕期間便可與其他男性歡好；但對於男性，無論何時和人交歡都可能播下種子，就算是保險套也沒法保證百分之百的避孕阿～）

- 2。可以多個男人共享一個女人

缺點－

- 1。劣勢的女性沒有夫婿
- 2。缺乏公平性
- 3。基因差異性變低
- 4。後代減少（也可以說是優點啦，減少人口膨脹嘛！）

基於基因改良，我想一妻多夫制式比較適合

基於倫理道德、公平性和感情的佔有慾、歸屬感與獨一無二的特性，我當然比較贊成一夫一妻制囉～何況這樣還能增加基因多樣性。

以下增加一些較特別的婚姻關係：

兩女：可能比一妻多夫還更有優生學觀念，可以利用精子銀行挑揀優秀精子，

等複製技術成熟後還能用兩個優秀基因造出下一代優秀的孩子，

雖然可能生物多樣性可能會因此降低

兩男：除了領養外應該是生育無望，若複製技術夠發達可能會有希望生育。

多女或多男：這種目前我尚未聽過，不知該不該感嘆同性戀常常都比異性戀專情

[回頂端](#)



吳 XX

高段班

註冊時間: 2008-09-25

文章: 10

文章主題:



一妻多夫制：一妻多夫一般都是一個家庭的幾個兄弟共娶一個妻子，所以，這背後的主要原因是維持一個大家庭，不分家的理念。這樣，家產，土地，牛羊等就不會分散。通常會有一妻多夫的原因大都是環境生存困難，且以農業為主的社會會產生下的結果，可以將人口成長控制住，就於遺傳上的多樣性來說，一妻多夫制，我不太同意上面上面所提到的，對多樣性會有幫助，充其量只是減緩人口成長。

一夫多妻制：一夫多妻制，通常伴隨著男性擁有主導權，且貧富差距很大的社會容易誕生，就於遺傳性上來說，跟一妻多夫是類似的，差別就是能生比較多吧！

一夫一妻制：現今主流的夫妻制度，大概可以由近代女性意識抬頭，貧富差距的縮小，一夫多妻制被淘汰是可了解的，而一妻多夫制對於社會以不再以農業為主且生活品質以有很大的改善，被淘汰去也是合情合理的，就於教育下一代，和基因多樣性來說，一夫一妻制都能取得優勢，每個孩子能夠受到更多來子父母親的照顧，系出同母或同父的人也會比較少，所以一夫一妻是目前人類較適合的制度，另外一提一夫一

妻也會帶來最快速的人口成長，這也是另我擔憂的一點。

參考資料

http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4610000/newsid_4610400/4610470.stm

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

簡 XX

中段班

註冊時間: 2008-10-06

文章: 8

文章主題:

[引言](#)

就生態學來說，生物為繁衍而性，最好的繁殖策略當然是一夫多妻，因為生物中雌性並不是一直都可以生殖的，所以當雄性想將自己的基因流傳下去，就必須採取一夫多妻的策略，如此才能達到最大的效益。但人類為性而性，並不是為了繁衍後代為最大目的，因此，一夫一妻制已成為最多國家的婚配制度。但之前曾念過的歷史，人類最早的文明是母系社會，也就是一妻多夫，最早的時候並沒有清楚的婚配觀念，也可以說是雜交，但女性擁有生下孩子的權利，也就是可以確保他的後代，這種情形下男性並不能確定誰是自己後代，因此轉變為父權體制，最當務之急就是將婚配改為一夫多妻，能夠確保自己的後代及權力。從歷史的演進可看到，人類並不是一開始就是一夫一妻制的，因此人類的生活中總是有層出不窮的"意外"，但我想一夫一妻制雖然不是最好的，但絕對是"目前"最好的，唯有這樣才能做到對兩性的尊重，也使後代是在細心呵護下成長。

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

陳 XX

中段班

註冊時間: 2008-09-22

文章: 9

文章主題:

[引言](#)

個人認為一夫一妻制在目前看來是最適合人類生存繁衍的制度，試想中國古代封建社會納妾的傳統維持了數千年，又怎麼能夠輕易接納新的道德觀念？無論是一夫多妻制或是一妻多夫制，都有它歷史宿命的來源，可能象徵著一種族群內權力的架構，可能男女人數比例因戰爭、工作分配等因素造成失衡。如今戰爭不再這麼頻繁，男女平權的觀念全球風行，兩性之間無論是在人口數或能力方面都能找到不錯的平恆點，更何況，醫療衛生的進步使得人們的平均壽命增加、存活率上升，除了少數國家外大部分的人都不再需要靠大量的子孫來維繫血脈，如此一來家庭觀念的建立和維護反而成為最重要的課題，而一夫一妻制無論在法律的規範下、或者是家庭相處模式的調協中看起來都是最有利的。

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

林 XX

高段班

註冊時間: 2008-09-18

文章主題:

[引言](#)

本問題為試探討一夫一妻制、一夫多妻制、一妻多夫制或是其他制度於人類社會中，何者最適合於人類社會型態或是對於養育後代最有益？

文章: 19

上面的同學都有對各個制度詳加比較個別之優缺點及評論

我個人也是認為一夫一妻制最為適合，

不過我覺得也必須要考量是「怎麼樣的人類社會型態」

目前我們所熟悉的是本身台灣、周邊的亞洲國家、歐美的社會型態

我們認為在男女比例相當的情況下，一夫一妻制能夠達到分配最有效率，

不過在我上「西藏文化與思想」課程中，

報告同學有提到在西藏「一夫多妻」或是「一妻多夫」雖然不如一夫一妻制普及但是也並不會很奇怪，也不會認為女性就是工具，甚至有時候女性是扮演大家長的角色

我思考的點在於如果今天某一個國家或地區，男女比例就是女比男多很多，

那是否應該最適合的制度是一夫多妻制？

另外在養育後代方面，

我認為如果沒有一定是媽媽養育小孩的觀念，

那一妻多夫的情況爸爸們也是可以照顧小孩的

而我之所以還是會認為一夫一妻制，是因為這樣的情況比起一個人要面對多個異性壓力較小，在壓力較小的情況下對性生活比較有益

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

陳 XX

高段班

文章主題:

[引言](#)

我也認為，一夫一妻制比較好。

註冊時間: 2008-09-28

文章: 10

先以一夫一妻 vs 一夫多妻來談

一夫一妻在一個家庭里的人數會變得有限，而一夫多妻則會使一個家庭的子代的人很多。

而這群人(一夫多妻)的基因上的差異變得很低，而人多其子代的人就更多，而這更多的人在很多很多年很多很多代之後，很可能再次交配而產生基因上變異更少的子代。

如此一來，基因上的交換與變異就少了，而使其進化速度變慢，而可能使某個世代在面對環境變遷或其他因素的能力變低，減低人類這生物的存活能力。

而一夫多妻和一妻多夫的比較上

由於受精卵只有其細胞核內的基因有一半是來自精子，另一半的基因和整個細胞質是來自卵，而有部分的遺傳物質是透過卵來遺傳的。

因此，一妻多夫會造成更少的遺傳變異，從而造成很多代以後更低的存活能力。

簡單來說，后代存活能力的比較如下：

一夫一妻 > 一夫多妻 > 一妻多夫

另外，一夫多妻或一妻多夫，在生物上來說

可以說是體液的交換，因此容易造成生殖器疾病的傳染
因此一夫多妻和一妻多夫會容易發生疾病的傳染，而造成更多的人染病
而更大的減少存活機會，也減少基因的變異而影響進化進度。

還有一個：

多夫多妻制...

這方法理論上并不會直接造成一夫多妻或一妻多夫的基因變異減少的問題。

但是會加劇染病問題。

而且估計染病、疾病的進化的速率會是隨著時間指數上升...

換言之，

會間接造成存活下來的人數減少，

而且基因上很可能都很像(因為染病的很可能整個相關的幾個家族都全書死亡，只剩下那些奇跡般沒染病的那些家族)

因此還是會造成

人類進化能力變低-->存貨人數更少-->進化能力變低 如此的循環

結果造成進化進度變緩而減低人面對改變的環境的能力

而造成絕種...

不過

換個角度

現今社會人口暴漲

假如要減少人口的話，

一夫多妻、一妻多夫(、多夫多妻)也是一個方法，

只不過這是個不健康的方法

(透過增加疾病及減少存活能力來減少人口，怎么看都是不健康的)

所以，小總結：一夫一妻制是最符合人類的生存方式。

ps:以上是個人覺得...

大家好

[回頂端](#)



金 XX

高段班

文章主題:



我認為依照人類講求人權的前提下，一般說來，

一夫一妻制是比較符合人類公平且符合文明道德的制度。原因有以下幾個：

註冊時間: 2008-09-25

文章: 16

1.保障弱勢者。

這樣可以比較均衡的維持兩性的數量，不會有少數幾個優勢者強佔了大部分異性而使得弱勢者無法擁有後代和伴侶

2.基因多樣性。

因為不會有上述情況發生，不會有天下一家親的情況發生。不會有天下一家親的情況發生，也就避免了基因相似的人通婚，容易生下遺傳疾病，更加減少基因多樣性的狀況發生

3.方便管理

對一個國家來說，這樣管理人口跟分配小孩教養責任權等比較有秩序，因為家庭單位明確，方便管理。

4.人類的自主意識。

人類跟其他的動物不同，不只是為了交配及繁衍，還有所謂愛情，親情等各種意識。就是因為人心的複雜，所以更適合這種單純的一夫一妻制。因為愛情需要獨占而只屬於對方，因為親情需要霸占父親跟母親的愛。每個人都希望是自己所愛的人心中也是最鍾愛的一個。所以如果伴侶有很多個的話，難保他們之間不會爭寵忌妒，不同伴侶生的小孩互相仇視之類的。因為人有個完整"家"的定義，所以我認為較適合一夫一妻制

以上是適用於一般情況下，畢竟若只有一夫一妻制最好的話，其他狀況應該就不會出現。先談一般所有生物，因為雄性需要雌性才能繁衍自己的後代，雌性只要有雄性就可以繁衍自己的後代。所以通常是雄性尋找可交配的雌性，而雌性挑選擁有優良基因的雄性。這當然也適用於人類，所以又帥又有錢身分地位又高的男人，也就是優勢種，容易找到很多女性為他繁衍後代。而地區貧窮生活困苦的地方，容易形成一妻多夫制，因為條件沒有這麼優良。

其實我覺得什麼制度都不是大問題，只要雙方開心，就是美滿的婚姻(不考慮小孩感受的話。)反正若是這樣生出的小孩造成父母不詳基因不明的話，只要驗血就見真章。如果對方擁有三妻四妾，但是那三妻四妾都相處開心幸福美滿。就算我們看不順眼又有什麼差？

[回頂端](#)

 

葉 XX

高段班

文章主題:



我覺得，若是不考慮情感的因素，要分析生殖制度問題就必須要從兩性的"功能性"下手。

註冊時間: 2008-09-24

以下的論述純粹以生理結構以及生物的本質出發，且討論的對象為單一性別之平均值，所以請大家不要誤

會....

我相信大家身邊也都有許多例子並不符合以下的推論，但是還是希望大家可以理性看待，並且包容我部分也許並不適當的推論。

首先在男性的部分，對於物種的延續來說，

男性在生理結構上具有較強壯的肌耐力，因此可以提供對外武力以及狩獵等等優勢，

並且在生殖的部分扮演一個提供配子的角色，不參與懷孕及生產等等過程，

因此在繁殖上的必要性是一定有，但是負擔較小。

而女性的部分，在生理上就比較適合孕育後代，除了體脂肪天生較男性來的多，較容易度過寒冷氣候之外，

女性在繁殖上的定位除了提供配子之外還要負責後代的孕育，也就是懷孕。

若是從以上的論述為基礎，開始來討論夫妻制度的優劣：

1. 一夫多妻

一夫多妻制在純生殖面有著較大的優勢，因為女性的生殖周期要比男性來的長很多，

此一制度可以有效造成物種的快速繁衍，但是接踵而來的資源分配以及對外武力就會是一大問題，

男性較少也就代表了收集資源的能力變差，並且較無法抵抗外族的侵略。

2. 多夫一妻

多夫一妻制則是完全相反，在生殖的速度上明顯的緩慢，甚至有個體數量漸減的危機，

但是相對的，武力就會很強，資源也會變多，新生的後代可以得到較好的照顧。

3. 一夫一妻

最後是最常見的一夫一妻制度，在一夫一妻的制度底下，我認為在收集資源能力以及生殖能力上都能達到平衡，

雖然說動物的生殖天性總是造成一種"一個會不會不夠"的錯覺，

但是我認為這乃是一種對等代價交換，犧牲了慾念，則可以換來種族的興榮。

此一制度的優勢也在演化過程中表現的很明白，

在基因染色體的配對上，男生與女生的機率就是各一半，我相信這就是千百萬代的人類們的最佳選擇。

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

b9761002X

高段班

註冊時間: 2008-10-15

文章: 23

文章主題:

[引言](#)

我想凡事沒有個絕對，

各個社會型態的都會有些許差異，而各種婚姻型態也都各有其優缺點。

像是一妻多夫制主要存在於山多田少的地方，一夫多妻在戰爭激烈、男性會嚴重損失的地方。

所以我想每種社會都會依據他們所認知的最佳生存策略來選擇最適合的方式吧。

因此社會型態的若是不相似，最適合的婚姻制度就會跟著不一樣。

以現今的主流價值來說，當然是一夫一妻為佳。

我也覺得那樣子很好，不會有太大的壓力。

至於養育孩子的方面，

我覺得正常的家庭都會好好的照顧小孩吧。

人比較多的話或許會得到更多的關愛也說不定？

[回頂端](#)

[個人資料](#) [訊息](#)

黃 XX

高段班

註冊時間: 2008-10-15

文章: 14

發表於: 星期四 十一月 20, 2008 2:57 pm 文章主題: 何者最適合於人類社會型態?

[引言](#)

我認為目前的一夫一妻制最適合當今人類社會型態。

兩百年前，人類的平均壽命還不到五十歲，

那時候其實大家還都很有遊戲人間的本錢。

反正等不到頭髮白、等不到牙齒掉，就先進棺材了。

然而，現在先進國家的人民平均壽命已經有七十幾，

老人很多。

年輕人、中壯年人都需要為事業、生活打拚，

能夠與老人相互扶持，

享有共同背景與興趣的，只有老人。

一夫一妻的婚姻制扮演了這種協調機制。

一個老年女性可能在三十歲的時候，

就與現在在身邊的這個老年男性簽訂契約，共度一生了。

他們一同走過年輕，到年老，有很強的凝聚力。

他們可以互相照應，分享喜怒哀樂。
除了這種積極的促進作用之外，其實還有消極的反分離作用。
如：就算甲夫沒有很喜歡甲妻，但在一夫一妻制度下別無他處可去，
只好盡力接納與溝通。
這雖然在某方面看似限制住他的自由，
但正因為如此，此配對機制得以穩定。

然而多夫 or 多妻制呢？
它就沒有這種穩定的力量。
一夫一妻制的雙方都是對方的唯一，
但多夫 or 多妻制因為選擇多，
那唯一的一夫 or 一妻就可以跩得二五八萬四地在配偶間遊走，
反正哪個多方配偶不極不平等地對他好，他就去找別人。
這對性別的不平等是非常不利的。

況且，年老色衰、色衰愛弛，
多方配偶的老年所分享的關愛是 1/多，
而同性別的多方配偶又因爭寵已久、嫌隙已深而無法互相照顧，
導致嚴重的老人問題。
而每個人都會老，老人問題就等於是全人類的問題。
站在這種角度，我贊成目前的一夫一妻制。

[回頂端](#)



從之前的文章開始顯示:

[發表主題](#)

[回覆文章](#)

[台大生命科學與人類生活討論區 首頁](#) -> 所有的時間均為 台灣時間 (GMT + 8 小時)
[生殖及生理學概論](#) [前往頁面 1, 2 下一頁](#)

第 1 頁(共 2 頁)

Powered by [phpBB](#) © 2001, 2005 phpBB Group

正體中文語系由 [phpbb-tw](#) 維護製作



台大生命科學與人類生活討論區

台大生命科學與人類生活討論區

[議題二]

前往頁面 [上一頁](#) **1, 2**

[📄](#)發表主題

[📄](#)回覆文章

台大生命科學與人類生活討論區 首頁 -> 生殖及生理學概論

[上一篇主題](#) :: [下一篇主題](#)

發表人

內容

之 X

高段班

註冊時間: 2008-09-21

文章: 22

📄 文章主題:

[🗨️](#) 引言

其實配偶的數目與社會的關係
是看該社會的男女比例而定的

舉南島民族--雅美(達悟)族原住民為例
該社會男女比例為 100:95
女性明顯不足(很搶手!?)
因此該社會就有一個風俗
戀愛自由、遇到重意者就同居
而家庭成立的開始是在小孩出生
若一年兩年..兩人還沒有孩子
或是男性出海捕魚而去世
則分居 女性重新找尋新的伴侶

外人從他們的婚姻制度來看
可能就將之視為一妻多夫
只是時間軸是平行而不重疊
而因為他們生活型態特殊
(男女合作完成一餐所需)
所以也鮮少有鰥寡孤獨.獨居的情形存在
此制度代代流傳下去 維持至今

所以我個人認為
如果不論社會所謂"善良風俗"或法律
若純以培育後代的角度來看

一社會的配偶應隨著男女比例所調整的
這樣不管在養育下一代、奉養老父母
都能有最適當的比例

[回頂端](#)



聖 X

高段班

註冊時間: 2008-09-18

文章: 34

文章主題:

[引言](#)

男女擇偶時，不論他們明瞭其判斷是否合理，只要他們不自覺中，喜歡對方某些特性，而這些特性有助於生存及生殖，就會把這種偏好遺傳下去，經過千萬代的增強，而成了男女與生俱來的心理傾向，這即是擇偶策略。

女人比男人更挑剔性伴侶。男人為家庭奉獻，似乎是天經地義之事，男人不但帶回漁獵所獲，且防禦外敵，保護子女，更重要的還有教導子女狩獵技巧，戰爭藝術，及人際關係的修養，甚至傳授其社會地位給子女，這些資源都不是女人短暫的性伴侶所能帶來。熱心工作，追求事業成功，深具野心的男生更吸引人。

男人比女人更能接受沒有負擔的、互不相識的性愛——一夫多妻，且較會把與不同伴侶做愛當成極為誘人的念頭。男性的放肆以及女性（相對的）的含蓄，在某種程度上而言是天生的，因為基因的設定，使得男人的骨子裡潛藏著動物本性。學界對各式動物的研究結果顯示，雌性會比雄性來得矜持。雄性對性的洞察力的確很弱，弱到他們會去追求不是雌性的東西（我是說，男性同性戀、戀物癖、戀童癖都比女性嚴重許多）。男人在某種程度上都有性衝動。但是當他們要選擇結婚的對象時，卻又百般的挑剔，因為他們會希望自己的子嗣不要太差，也就是說要尋找一個對自己基因有利的另一半。相對的女人就比較不會像男人那麼的性放縱，但是在選擇長期的伴侶時，也是挑剔的。她們也會評估對方基因的良莠，以及其對自己的子女是否會有長期的親職投資。歷史告訴我們在羅馬帝國與中世基督教世界裡，雖然婚姻是一夫一妻制的，交配卻常是多偶的。領主可以有一個妻子，但在他的家室裡卻設置了由侍女組成的非正式女眷，從歷史中也許可以看見，「一夫多妻」好像比較符合父系社會心理與生理需要。

就基因設計角度言及：男人可能較傾向一夫多妻，為什麼一夫一妻制法律可以所向披靡？這是因為它滿足了女人獨佔男人與男人崇拜女神的慾望，這可以用羅曼蒂克來總結囉！John McMurtry 認為一夫一妻制之基礎，是「性的排他性原則」，並由此認為一夫一妻制實為一種私有財產制。John McMurtry 認為「性的排他性原則」阻礙了吾人與他人建立更廣泛的親密關係的可能，且為婚姻關係中不安全感、嫉妒與疏離感的原因。對此，羅素（Bertrand Russell）認為「開放式婚姻」（open marriage）實為更好的婚姻制度。

由於法律規定一夫一妻，因此男人對一夫多妻的衝動可能會另尋出路，譬如離婚，也就是連續性一夫多妻制，在過往中國及現今回教國家是一夫多妻制以及非洲有些部落還是一妻多夫制（母系社會為主）。

『一夫一妻制的規約這就是所謂「高等動物」異於低等類的吧！』

一妻多夫制對女性即俠義代教養應會更有利吧？在尼泊爾局部社區裡，幾個兄弟娶一個妻子，孩子都是一家的，土地家產也就不會分散，（女人少了，平均揮霍的資源也會較少！哈哈！）。這種制度下是不是

就不會有不孕症問題了因物這個不行(精卵不合)另一個可能就受精了,所以一定能確保妻子可以生養小孩。可是我覺得總生育力應該還是輸給一夫一妻吧?(生育力冠軍應該是一夫多妻吧?)還有一種更好玩的群婚制度,應該就是羅素的「開放式婚姻」吧?

「結婚,到底好不好?」其實,蘇格拉底很早以前就回答過相同的問題:「結不結婚,你都會後悔。」另一層面生物科技;幻想複製人的合法化,以父母組合而成的家會消失,屆時將不需夫妻制,婚姻也將瓦解,自然沒有所謂的一夫一妻、一夫多妻制或連續性一夫一妻制,想像一下更自由的男女關係(多夫多妻),生養下一代將不是兩種族之間的事(男女之間),生養下一代將是全體人類共同的大事(科學家的事、代理孕母的事),而男女、男男、女女之間的愛情更為純粹。說了那麼多,我覺得何者最適合人類的生存呢?

現在的婚姻制度受到極大挑戰,是因為社會多元發展、資訊爆炸、任何一種性關係都無法與求新求變求叛逆的社會氣氛平衡。穩穩當當經營一種單純恆久的性關係也與每個人快速、複雜、追求效率的生活型態衝突。但是人類最可貴的文明就在於人不是「野生動物」,人除了「延續基因」的目的之外,婚姻也是創造精神文明的搖籃。我們可以為一個「形而上」的價值而堅持與犧牲,穩定的家庭婚姻,相對經濟穩定、精神生活穩定、更富安全感的夫婦或子女對文化傳承是更為有力。「責任、自制」都是我覺得很重要的「人類基因」,在婚姻中被剝奪的「野生動物本能」(也許很多人覺得男生被剝奪得多,其實雙方都少掉不少),也會為男女雙方省下不少體力去創造更多更珍貴的文明。

我是贊同不能事事滿足「本能需求」,要不每一個人都像被寵壞了的小孩一樣,無法無天,也會永遠「盲目追尋」。還有在孩子教養上,為知道自己不可能再有其他更多的孩子時,又是一種「限量供應」的珍貴感了,父親會更願意分擔教育子女的工作,這會比母親單方面的教養更能教育出優質的下一代,於是父親「犧牲奉獻」的美德基因又保留下來了,「自私的基因」對種族的延續不好吧?因為婚姻制度不完美,會讓每一個人學會心理補償,「謙虛、感恩、樂觀」因為接受不完美是常態,就會知命樂天,「浪漫」與「愛」是「限量供應」,「浪漫才是浪漫」彌足珍貴。所以,我呢~~不想當野生動物,我覺得「一夫一妻制」不錯!

參考資料:

性、演化、達爾文 http://tart.ntua.edu.tw/new_tc/disscuss/huang/91a/91a06.htm
愛情的社會生物學科學月刊

回頂端



從之前的文章開始顯示:

發表主題

回覆文章

台大生命科學與人類生活討論區 首頁 -> 生殖及生理學 所有的時間均為 台灣時間 (GMT + 8 小時)
概論 前往頁面 [上一頁](#) [1](#) [2](#)

Powered by phpBB © 2001, 2005 phpBB Group

正體中文語系由 [phpbb-tw](#) 維護製作